

**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

Ханты-Мансийск
2024

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2024 год составлен в соответствии с шаблоном статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году (информационное письмо от 14.05.2024 № 10-130 Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки).

Целью отчета является:

– представление статистических данных о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023-2024 учебном году;

– проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок);

– формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчёт состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2024 году.

Главы 2 – 12 включают в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам (отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык) и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

Статистико-аналитический отчет может быть использован:

– руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– профессорско-преподавательским составом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– руководителями региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников, учителями-предметниками по русскому языку, математике, физике, химии, информатике, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе,

английскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешного опыта обучения школьников, в том числе успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

– учителями-предметниками, руководителями образовательных организаций автономного округа при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9 ХМАО – Югры).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/oge-i-gve-9/10026-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-prepodavaniya-uchebnykh-predmetov-po-itogam-oge-2024>

Дата размещения: 23 августа 2024 года

Структура статистико-аналитического отчета

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	13
Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.	14
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	14
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН).....	15
3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	16
4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ...	17
Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».	18
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»	18
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Русский язык» (за 3 года)	18
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	18
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» по категориям.....	18
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	19
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2024 г.	19
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Русский язык»	20
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	20
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	21
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык».....	21
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык».....	24
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2024 году и в динамике	26
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	29
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Русский язык».....	29
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	44
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	44
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	48
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	68
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	72
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык».....	75
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» всем обучающимся.....	75
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	79
Составители отчета по учебному предмету «Русский язык»:	83

Глава 3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика» ...	84
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Математика».....	84
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Математика» (за 3 года)	84
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	84
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Математика» по категориям..	84
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика»	85
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Математика» в 2024 г.....	85
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Математика»	85
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	86
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	87
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Математика»	87
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика»	90
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Математика» в 2024 году и в динамике	93
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	95
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Математика»	95
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	108
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	108
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	113
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	131
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	132
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Математика»	137
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» всем обучающимся	137
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	139
Составители отчета по учебному предмету «Математика»:.....	141
Глава 4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»	143
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Физика».....	143
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Физика» (за 3 года)	143
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	143
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Физика» по категориям.....	143
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Физика»	144
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Физика» в 2024 г.	144
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Физика»	144
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	145

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	145
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Физика»	146
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика»	147
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Физика» в 2024 году и в динамике	148
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	150
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Физика»	150
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	167
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	167
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	170
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	194
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	197
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Физика»	201
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» всем обучающимся	201
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	204
Составители отчета по учебному предмету «Физика»:	209
Глава 5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»	210
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Химия»	210
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Химия» (за 3 года)	210
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	210
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Химия» по категориям	210
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия»	211
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Химия» в 2024 г.	211
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Химия»	211
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	212
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	213
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Химия»	213
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия»	214
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Химия» в 2024 году и в динамике	215
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	217
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Химия»	217
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	228

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	228
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	231
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	247
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	251
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Химия»	254
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Химия» всем обучающимся.....	254
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	255
Составители отчета по учебному предмету «Химия»:.....	257
Глава 6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»	259
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика»	259
1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету «Информатика» (за 3 года)	259
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	259
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика» по категориям	259
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика»	260
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 г.	260
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Информатика».....	261
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	261
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	262
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»	262
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»	264
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 году и в динамике	266
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	268
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Информатика»	268
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	282
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	282
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	284
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	307
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	311

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Информатика»	313
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» всем обучающимся	313
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	315
Составители отчета по учебному предмету «Информатика»:.....	317
Глава 7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	318
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Биология»	318
1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету «Биология» (за 3 года)	318
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	318
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Биология» по категориям	318
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Биология».....	319
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Биология» в 2024 г.	319
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Биология»	320
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	320
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	321
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Биология».....	322
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология».....	323
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Биология» в 2024 году и в динамике	324
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	326
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Биология».....	326
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	342
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	342
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	345
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	371
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	375
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Биология».....	378
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» всем обучающимся.....	378
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	380
Составители отчета по учебному предмету «Биология»:	381
Глава 8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....	383
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «История»	383

1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету «История» (за 3 года)	383
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	383
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «История» по категориям	383
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «История»	384
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2024 г.	384
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «История»	385
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	385
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	386
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История»	386
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «История»	387
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «История» в 2024 году и в динамике	387
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	389
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «История»	389
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	401
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	401
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	404
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	425
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	429
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»	432
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся	432
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	435
Составители отчета по учебному предмету «История»:	437
Глава 9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	438
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «География»	438
1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету «География» (за 3 года)	438
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	438
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «География» по категориям	438
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «География»	439
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «География» в 2024 г.	439
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «География»	440
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	440

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	441
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География».....	442
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «География».....	444
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «География» в 2024 году и в динамике	446
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	448
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «География».....	448
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	460
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	460
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	464
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	491
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	494
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «География».....	499
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» всем обучающимся.....	499
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	501
Составители отчета по учебному предмету «География»:	504
Глава 10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	506
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»...506	
1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету «Обществознание» (за 3 года).....	506
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	506
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» по категориям	506
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	507
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 г.....	507
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Обществознание»	508
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	508
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	509
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»	510
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»	512
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 году и в динамике	514

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	516
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Обществознание»	516
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	534
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	534
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	537
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	555
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	557
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Обществознание»	560
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» всем обучающимся	560
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	561
Составители отчета по учебному предмету «Обществознание»:.....	562
Глава 11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»	564
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Литература».....	564
1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету «Литература» (за 3 года)	564
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	564
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Литература» по категориям.....	564
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Литература»	565
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Литература» в 2024 г.....	565
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Литература».....	566
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	566
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	567
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Литература»	567
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Литература»	568
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2024 году и в динамике	568
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	570
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Литература»	570
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	586
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	586
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	587
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	597
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	601

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Литература»	608
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» всем обучающимся.....	608
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	610
Составители отчета по учебному предмету «Литература»:.....	611
Глава 12. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».....	613
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» .	613
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Английский язык» (за 3 года).....	613
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)	613
1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» по категориям	613
Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».....	614
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2024 г.	614
2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Английский язык»	615
2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	615
2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	616
2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык».....	616
2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык».....	618
2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2024 году и в динамике.....	618
Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ	620
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Английский язык».....	620
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году	632
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году	632
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	636
3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	656
3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	659
Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Английский язык».....	662
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» всем обучающимся.....	662
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.....	667
Составители отчета по учебному предмету «Английский язык»:	668

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС ГИА-9 ХМАО – Югры	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
ХМАО – Югра, автономный округ	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Департамент	Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Департамент культуры автономного округа	Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Департамент физической культуры и спорта автономного округа	Департамент физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Обучающиеся СОШ	Обучающиеся средних общеобразовательных школ
Обучающиеся ООШ	Обучающиеся основных общеобразовательных школ
МОУО	Муниципальные органы управления образованием

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1	Русский язык	19727	1338
2	Математика	19763	1343
3	Физика	1778	0
4	Химия	1881	0
5	Информатика	10368	0
6	Биология	4078	2
7	История	611	0
8	География	8664	2
9	Обществознание	10287	1
10	Литература	463	1
11	Английский язык	1262	0
12	Немецкий язык	0	0
13	Французский язык	0	0
14	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры
1	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»	
2	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры
11	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку для проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в том числе в форме государственного выпускного экзамена, на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024 году утверждена приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 «Об установлении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, по образовательным программам среднего общего образования в форме государственного выпускного экзамена на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024 году» и соответствует шкале, рекомендуемой РОН (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48).

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	19727	68	684	3,47	6970	35,33	8474	42,96	3599	18,24
2	Математика	19763	64	1334	6,75	7519	38,05	9574	48,44	1336	6,76
3	Физика	1778	5	24	1,35	742	41,73	817	45,95	195	10,97
4	Химия	1881	9	30	1,59	482	25,62	705	37,48	664	35,30
5	Информатика	10368	8	438	4,22	4615	44,51	3979	38,38	1336	12,89
6	Биология	4078	8	99	2,43	1518	37,22	1887	46,27	574	14,08
7	История	611	2	33	5,40	263	43,04	245	40,10	70	11,46
8	География	8664	4	772	8,91	3680	42,47	3170	36,59	1042	12,03
9	Обществознание	10287	11	668	6,49	6493	63,12	2885	28,05	241	2,34
10	Литература	463	0	7	1,51	53	11,45	164	35,42	239	51,62
11	Английский язык	1262	3	6	0,48	126	9,98	492	38,99	638	50,55

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12	Французский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	Немецкий язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14	Испанский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	1338	1333	0	0,00	880	65,77	400	29,90	58	4,33
2	Математика	1343	1339	5	0,37	678	50,48	431	32,09	229	17,05
3	Физика	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	Химия	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Информатика	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6	Биология	2	0	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
7	История	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
8	География	2	0	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
9	Обществознание	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
10	Литература	1	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
11	Английский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	Французский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	Немецкий язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14	Испанский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Русский язык» (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18558	99,52	18983	99,51	19727	99,59
ГВЭ-9	922	99,35	1038	99,24	1338	99,48

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9204	49,60	9361	49,31	9714	49,24
Мужской	9354	50,40	9622	50,69	10013	50,76

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	15197	81,90	15511	81,71	16221	82,37
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1290	6,95	1343	7,07	1467	7,45
3	Обучающиеся лицеев	666	3,59	676	3,56	721	3,66
4	Обучающиеся гимназий	1090	5,87	1096	5,77	1064	5,40
5	Обучающиеся кадетских школ	10	0,05	20	0,11	21	0,11
6	Обучающиеся колледжей	123	0,66	143	0,75	111	0,56
7	Обучающиеся ООШ	143	0,77	134	0,71	30	0,15
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	36	0,19	33	0,17	59	0,30

Основной государственный экзамен по учебному предмету «Русский язык» является обязательным для всех выпускников 9-х классов, поэтому количество участников ОГЭ соответствует количеству обучающихся девятиклассников (за исключением сдающих ГВЭ).

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 19727 выпускников автономного округа, это больше на 744 участника, чем в 2023 году и на 1169 участника, чем в 2022 году. Увеличение количества выпускников за последние 3 года можно объяснить активным миграционным потоком населения на территорию автономного округа в связи с привлекательностью проживания.

В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) русский язык в 2024 году сдавали 1338 участников, что на 300 участников больше, чем в 2023 году и на 416 участников больше, чем в 2022 году. Из них участники с ОВЗ – 1333 человека (99,63%).

В 2024 году в ОГЭ по русскому языку приняли участие 68 (0,34%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Среди участников ОГЭ по русскому языку, как и в прошлые годы, больше доминируют юноши, их доля составляет не много выше 50,00%.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по русскому языку – это обучающиеся средних общеобразовательных школ. В 2024 году по сравнению с 2022-2023 гг. их количество увеличилось. Всего принимали участие – 16221 (82,37%) обучающийся СОШ, что больше на 710 участников, чем в 2023 году – 15511 человек (81,71%), и на 1024 участников, чем в 2022 году – 15197 человек (81,90%). Общая тенденция к увеличению доли выпускников средних общеобразовательных школ – участников ОГЭ связана с доминированием данного типа ОО в автономном округе.

Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по русскому языку:

– средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,38% и на 0,50% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– лицеев – на 0,10% и на 0,07% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– кадетских школ – на 0,06% (в сравнении с 2022 г.). В сравнении с 2023 г. доля участников экзамена не изменилась – (0,11%);

– открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,13% и на 0,11% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно).

Снизилась доля участников ОГЭ по русскому языку в 2024 году:

– гимназий – на 0,37% и на 0,47% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

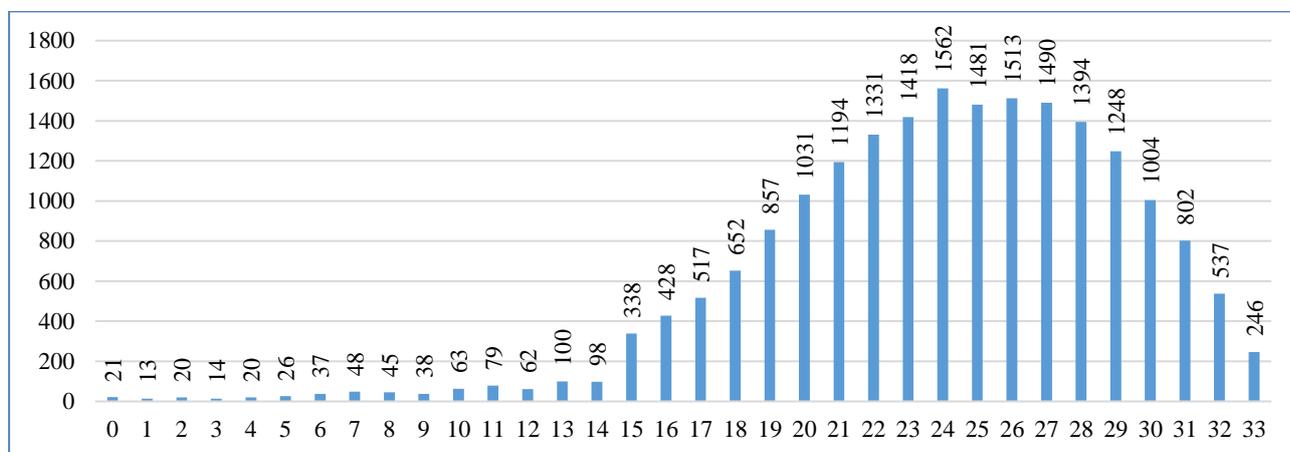
– колледжей – на 0,19% и на 0,1% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– основных общеобразовательных школ – на 0,56% и на 0,62% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно).

Основными участниками ОГЭ по русскому языку в 2024 году были выпускники средних общеобразовательных организаций – 16221 (82,37%), средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением предметов – 1467 (7,45%) и гимназий – 1064 (5,40%).

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Русский язык»

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	236	1,27	201	1,06	684	3,47
«3»	3874	20,88	5187	27,32	6970	35,33
«4»	8102	43,66	9368	49,35	8474	42,96
«5»	6346	34,20	4227	22,27	3599	18,24

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	386	13	3,37	120	31,09	164	42,49	89	23,06
2	город Пыть-Ях	439	10	2,28	164	37,36	203	46,24	62	14,12
3	город Нягань	761	56	7,36	271	35,61	333	43,76	101	13,27
4	город Когалым	731	24	3,28	300	41,04	301	41,18	106	14,5
5	город Нижневартовск	3110	121	3,89	1158	37,23	1284	41,29	547	17,59
6	город Лангепас	454	3	0,66	146	32,16	192	42,29	113	24,89
7	город Югорск	426	18	4,23	149	34,98	172	40,38	87	20,42
8	город Мегион	684	41	5,99	219	32,02	283	41,37	141	20,61
9	город Покачи	203	5	2,46	73	35,96	87	42,86	38	18,72
10	город Радужный	501	11	2,20	169	33,73	228	45,51	93	18,56
11	город Урай	420	10	2,38	148	35,24	195	46,43	67	15,95
12	город Нефтеюганск	1356	40	2,95	451	33,26	599	44,17	266	19,62
13	город Ханты-Мансийск	1135	31	2,73	380	33,48	546	48,11	178	15,68
14	город Сургут	4714	109	2,31	1593	33,79	2041	43,30	971	20,60
15	Сургутский район	1504	72	4,79	502	33,38	645	42,89	285	18,95
16	Нижневартовский район	331	7	2,11	126	38,07	142	42,90	56	16,92
17	Советский район	575	33	5,74	197	34,26	267	46,43	78	13,57
18	Берёзовский район	339	23	6,78	153	45,13	124	36,58	39	11,50
19	Ханты-Мансийский район	198	3	1,52	93	46,97	72	36,36	30	15,15
20	Нефтеюганский район	446	13	2,91	146	32,74	175	39,24	112	25,11
21	Кондинский район	380	14	3,68	177	46,58	152	40,00	37	9,74
22	Октябрьский район	416	26	6,25	171	41,11	165	39,66	54	12,98
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	46	0	0,00	9	19,57	25	54,35	12	26,09

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	9	0	0,00	4	44,44	4	44,44	1	11,11
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	56	0	0,00	22	39,29	24	42,86	10	17,86
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева»	86	1	1,16	25	29,07	38	44,19	22	25,58
27	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	21	0	0,00	4	19,05	13	61,90	4	19,05

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	3,78	37,88	42,35	16,00	58,34	96,22
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1,43	28,63	47,31	22,63	69,94	98,57
3	Обучающиеся лицеев	0,14	13,31	43,97	42,58	86,55	99,86
4	Обучающиеся гимназий	1,03	21,33	46,52	31,11	77,63	98,97
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	19,05	61,90	19,05	80,95	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	31,53	47,75	20,72	68,47	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	40,00	46,67	13,33	60,00	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	37,29	33,9	23,73	5,08	28,81	62,71

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	97,89	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	96,7	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	96,15	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно- научный лицей, г. Сургут	0,00	91,59	100,00
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева», Ханты-Мансийский район	0,00	90,91	100,00
6	Частное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца, г. Сургут	0,00	88,57	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	1,16	87,21	98,84
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	86,02	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	0,00	85,71	100,00
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	85,23	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	84,93	100,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	83,22	100,00
13	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	82,93	100,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	0,00	82,42	100,00
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	0,00	82,31	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	0,00	82,18	100,00
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля», г. Нижневартовск	0,00	81,82	100,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	0,00	81,82	100,00
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка», Белоярский район	0,00	81,82	100,00
20	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Белоярский», Белоярский район	2,80	81,31	97,20
21	Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», Департамент	0,00	80,95	100,00
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нефтеюганск	0,00	80,77	100,00
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,67	80,54	99,33
24	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж- интернат Центр искусств для одарённых детей Севера», Департамент культуры автономного округа	0,00	80,43	100,00
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 2», г. Нижневартовск	0,00	80,00	100,00
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 «Многопрофильная», г. Нефтеюганск	1,75	78,95	98,25
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Коммунистический», Советский район	0,00	78,26	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 с углублённым изучением иностранных языков», г. Нижневартовск	2,00	78,00	98,00
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск	0,68	77,55	99,32
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	77,38	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рускинская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	54,17	12,50	45,83
2	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	37,29	28,81	62,71
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	31,37	27,45	68,63
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	22,73	36,36	77,27
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Юмасинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	20,00	40,00	80,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа №1», Октябрьский район	16,13	35,48	83,87
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	15,79	41,23	84,21

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	14,29	42,86	85,71
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7», г. Нижневартовск	13,95	30,23	86,05
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нефтеюганск	13,83	45,74	86,17
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	13,41	51,22	86,59
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский», Белоярский район	13,04	43,48	86,96
13	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район	12,50	58,33	87,50
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10», г. Нижневартовск	11,90	48,81	88,10
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа», Березовский район	11,76	23,53	88,24
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	10,75	55,91	89,25
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	10,26	48,72	89,74
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7», Сургутский район	10,17	53,39	89,83
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Таёжный», Советский район	10,00	55,00	90,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1», г. Нижневартовск	9,90	36,63	90,10
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский», Советский район	9,68	70,97	90,32
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города	9,35	56,07	90,65

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань			
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аганская общеобразовательная средняя школа», Нижневартовский район	9,09	27,27	90,91
24	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район	9,09	40,91	90,91
25	Частное общеобразовательное учреждение «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери», г. Нижневартовск	9,09	45,45	90,91
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ватинская общеобразовательная средняя школа», Нижневартовский район	9,09	45,45	90,91
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской», Ханты-Мансийский район	9,09	45,45	90,91
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Советский», Советский район	9,09	60,00	90,91
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	9,09	63,64	90,91
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа с кадетскими и мариинскими классами», Березовский район	9,09	68,18	90,91

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2024 году и в динамике

В 2024 году ОГЭ по русскому языку сдавали 19727 выпускников из 284 ОО. Из них максимальное количество баллов получили 246 (1,25%) участников. Это сопоставимо с результатом 2023 года – 228 участников (1,20%), и вдвое ниже, чем в 2022 году – 520 участников (2,84%). Наибольшее количество участников экзамена 2024 года – 1562 (7,92%) набрали 24 балла из 33 возможных, снизив результат 2023 и 2022 гг. В 2023 году наибольшее количество выпускников набрали 26 баллов – 1895 (9,98%), а в 2022 году 29 баллов – 1910 человек (10,29%).

Не справился ни с одним заданием по русскому языку в 2024 году 21 (0,12%) участник. Результат сопоставим с результатом 2023 годом – 16 участников (0,08%), и в 2 раза больше, чем в 2022 году – 10 (0,05%).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 3,37% выпускников, это больше, чем в 2023 году на 2,41% и на 2,20%, чем 2022 году.

В целом, значения основных показателей по итогам ОГЭ по русскому языку в автономном округе в 2024 году, в сравнении с результатами прошлых лет, снизились.

Динамика результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» за последние 3 года показывает, увеличение доли участников ОГЭ, получивших неудовлетворительный результат в 2024 году, на 2,41% и на 2,20% в сравнении с 2023 и 2022 гг. Это говорит о том, что уровень обученности снизился.

Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников, получивших отметку «3» в сравнении с 2023 и 2022 гг. на 8,01% и на 14,45% соответственно.

В 2024 году наблюдается снижение доли участников, получивших отметку «4» – 42,96% участников, это меньше чем в 2023 г. на 6,39%, и на 0,70% чем в 2022 году.

Снизилось и количество участников, получивших отметку «5», за последние 3 года. Отметку «5» в 2024 г. получили 3599 (18,24%) выпускников, это меньше, чем в 2023 году на 628 (4,03%) и чем в 2022 году на 2747 (15,96%).

Статистические данные за последние 3 года за ОГЭ по русскому языку показывают снижение уровня обученности: 2024 г. – 96,53%, 2023 г. – 98,94%, 2022 г. – 98,73%, что является следствием недостаточной мотивации обучающихся к успешному обучению и качественной подготовке к экзамену. Некоторые педагоги не владеют методикой дифференцированного подхода в обучении обучающихся группы риска.

Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку в разрезе АТЕ показало, что во всех 22 МО автономного округа имеются обучающиеся не преодолевшие минимальный порог по предмету. Больше всего таких обучающихся (более 5,00%) в следующих МО: Березовский район – 6,78%, город. Нягань – 7,36%, город. Мегион – 5,99%, Советский район – 5,74%, Октябрьский район – 6,25%.

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше (более 20,00%) в: Нефтеюганском районе (25,11%), городе Лангепасе (24,89%), Белоярском районе (23,06%), городе Мегионе (20,61%), городе Сургуте (20,60%), городе Югорске (20,42%), ОО, подведомственной Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» (26,09%), ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (25,58%).

Необходимо отметить, что уровень обученности составляет 100,00% в: ОО подведомственной Департаменту: КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»; ОО, подведомственных Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»; ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва». Уровень обученности от 97,05% до 99,34% показали выпускники: города Лангепаса (99,34%), Ханты-Мансийского района (98,48%), Нижневартовского района (97,89%), города Радужный (97,80%), города Пыть-Яха (97,72%), города Сургут (97,69%), города Урай (97,62%), города Покачи (97,54%), города Ханты-Мансийск (97,27%), Нефтеюганского района (97,09%), города Нефтеюганск (97,05%), ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (98,84%).

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в лицеях (86,55%), кадетских школах (80,95%). Полученный результат показывает, что в данных образовательных организациях реализуется система обучения русскому языку, ориентированная на раннюю специализацию, интеграцию урочной и внеурочной работы обучающихся по предмету.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 37,29% обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ. Данные факты свидетельствуют о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ, реализации в ОО образовательной политики, направленной на обеспечение дифференциации подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, имеющих разный уровень подготовки по предмету.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: кадетских школ, колледжей, основных общеобразовательных школ.

В 109 (38,38%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по русскому языку, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку, вошли 30 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Сургут

МБОУ лицей № 1 (2024 г. – 97,89%, 2023 г. – 98,04%, 2022 г. – 98,94%);

МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» (2024 г. – 96,15%, 2023 г. – 97,09%, 2022 г. – 99,06%);

МБОУ Сургутский естественно-научный лицей (2024 г. – 91,59%, 2023 г. – 94,55%, 2022 г. – 97,80%);

МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича (2024 г. – 86,02%, 2023 г. – 91,89%, 2022 г. – 90,98%);

МБОУ гимназия № 2 (2024 г. – 85,71%, 2023 г. – 95,40%, 2022 г. – 97,87%).

город Нижневартовск

МБОУ «Лицей» (2024 г. – 96,70%, 2023 г. – 97,48%, 2022 г. – 96,72%);

МБОУ «Гимназия № 2» (2024 г. – 87,21%, 2023 г. – 85,11%, 2022 г. – 91,11%).

город Нефтеюганск

МБОУ «Лицей № 1» (2024 г. – 84,93%, 2023 г. – 93,55%, 2022 г. – 96,67%).

Следует отметить, что в указанных ОО отсутствует доля участников, получивших отметку «2». Такой результат говорит о повышении качества образования в связи с новыми подходами, продиктованными ФГОС нового поколения.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» вошли 30 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 54,17% (МБОУ «Русская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район) до 9,09% (МАОУ «Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа с кадетскими и мариинскими классами», Березовский район). Образовательные организации данной категории сосредоточены: 33,33% – в городской местности, 66,67% – в сельской местности. Причина такой динамики связана с недостаточной реализацией образовательными организациями, педагогами, указанных ОО автономного округа, практики дифференцированной подготовки потенциальных участников ОГЭ по

русскому языку, недостаточностью точечных мер поддержки наиболее слабо подготовленных участников ОГЭ по предмету в 2024 году.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Русский язык»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание № 1).

Часть 2 (задания №№ 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание № 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.



Важно отметить, что 66,7% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом можно отнести к двум разным типам и в сумме составляют только 33,3%, т.е. ровно одну треть.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе. Отдельные задания работы группируются и позволяют оценить освоение учебного материала по содержательным блокам предмета. В нее включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– *Владение нормами языка*, т. е. знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями и нормами;

– *Навыки речевого общения*, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

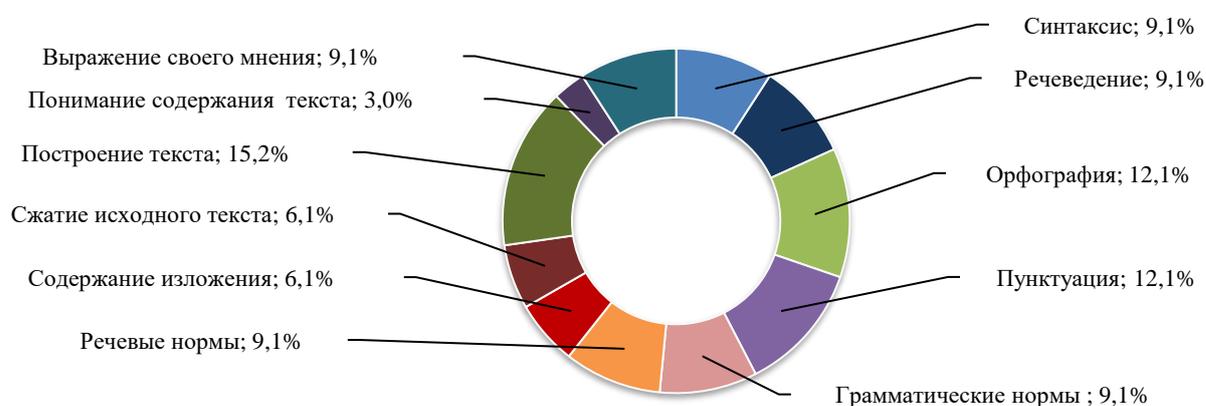
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса русского языка

Таблица

Компетенция	Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)	
Владение нормами языка (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями и нормами)	Синтаксис	2, 3, 9	3	9,1	60,6
	Речеведение	10, 11, 12	3	9,1	
	Орфография	6, 7, ГК1	4	12,1	
	Пунктуация	4, 5, ГК2	4	12,1	
	Грамматические нормы	8, ГК3	3	9,1	
	Речевые нормы	ГК4, ФК1	3	9,1	
Навыки речевого общения (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания)	Содержание изложения	ИК1	2	6,1	39,4
	Сжатие исходного текста	ИК2	2	6,1	
	Построение текста	ИК3, СК3, СК4	5	15,2	
	Понимание содержания текста	СК1	1	3,0	
	Выражение своего мнения	СК2	3	9,1	

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Важно отметить, что 60,6% баллов работы приходится на задания, которые оценивают владение нормами языка, т. е. знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями и нормами, а остальные 39,4% баллов приходится на задания, проверяющие навыки речевого общения, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение, сжатое и выборочное изложение.	ИК1, ИК2, ИК3	6	18,2
Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	7	21,2
Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета.	9, 10, 11, 12	4	12,1
Создание письменных текстов с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения, правильность выделения абзацев, в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом.	СК1, СК2, СК3, СК4	7	21,2
Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи.	ГК1, ГК2, ГК3, ГК4, ФК1	9	27,3

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на блок «Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи» (27,3%), а также на проверку блоков «Создание письменных текстов с соблюдением норм построения текста» и «Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста» (по 21,2%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по русскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС». Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по русскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	

1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	2, 12
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	2, 11, 12
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	1, 2, 12, 13
1.2 Базовые исследовательские действия.	
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	11
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9
1.3 Работа с информацией	
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	13
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	2
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	13
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	1
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	5, 7, 8, 9, 13
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	1, 5, 7, 8, 9, 11
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	2
3.2 Самоконтроль	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	5, 7, 8, 9, 13
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	1, 12
3.3 Эмоциональный интеллект	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	11, 12

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются только задания базового уровня сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Ответ на задание № 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет 9 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 33. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов осуществляется на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов внесены изменения структуры и содержания.

В целом структура и содержания экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы:

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания № 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания № 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание № 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание № 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была №№ 6–8, стала №№ 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий №№ 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла

В связи с произошедшими изменениями для сопоставления результатов ОГЭ-2024 результаты предыдущих лет приведены в сравнимый вид (в тех случаях, где это возможно и насколько это возможно). Тем не менее, многолетнюю динамику нужно воспринимать

адекватно, т.к. полной сравнимости при таких изменениях в 2024 году добиться не представляется возможным.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость¹.

Отметим, что решаемость по критериям проверки №№ ГК1-ГК4 в варианте 2024 года оказалась выше решаемости критериев вариантов предыдущих лет, а задания и критерии №№ ИК1-ИК2, 5, 6, 10, 12, СК1-СК3, ФК1 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания и критерии в вариантах предыдущих лет.



В 2023 году КИМ по русскому языку состояли из 3 частей: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – задание с развернутым ответом по выбору учащихся (альтернативное задание 9.1, 9.2, 9.3). все задания базового уровня сложности.

В 2024 году КИМ также состоял из 3 частей: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-12), часть 3 – задание с развернутым ответом по выбору учащихся (альтернативное задание 13.1, 13.2, 13.3). Все задания базового уровня сложности.

Задание № 1 в 2023 году – сжатое изложение – на диаграмме представлено тремя критериями: ИК1 (передача содержания всех микротем изложения), ИК2 (сжатие содержания текста), ИК3 (деление на абзацы текста изложения, логичность созданного текста). При выполнении задания 1 учащиеся дважды прослушивали аудиозапись текста, затем сокращали его различными способами (приемами сжатия) и записывали, сохраняя при этом микротемы (3), структуру, стиль и тип речи исходного текста. Задание оценивалось по трем критериям, максимальное количество баллов за его выполнение – 7. Анализ экзаменационных работ

¹ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

показал, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

В 2024 году задание № 1 также представляло собой сжатое изложение, которое оценивалось по системе прошлого года. При выполнении его обучающиеся также должны были владеть навыками сокращения текста, определения границ микротем для деления на абзацы, передавать стиль и тип речи исходного текста. Но в 2024 году максимальное количество баллов за его выполнение – 6.

И в 2023, и в 2024 году по критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся сложились аналитические навыки, например, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получившая неудовлетворительную оценку. Анализ работ учащихся, получивших «2», свидетельствует о низком уровне владения умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Передавая содержание, выпускники часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также и пропуски микротем, что свидетельствует о недостаточном усвоении критериев выделения главной и второстепенной информации.

Как и в 2023, в 2024 году критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивалось только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Большинство выпускников усвоили критерия выделения главной и второстепенной информации. Но, в отличие от 2023 года, если обучающийся применил один или несколько приемов сжатия текста на протяжении всех абзацев, он мог максимально получить лишь 2 балла. В результате возросла доля обучающихся, получивших 1 балл или 0 баллов по этому критерию.

В 2024 году, как и в 2023, результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3, который оценивал смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показали, что большинство учащихся владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Работы выпускников, получивших «2», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении обучающихся определять в тексте наиболее важные с содержательной стороны слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Традиционно выпускники показывают хорошие результаты выполнения задания № 1 по критериям ИК1 и ИК2, что видно на диаграмме. В 2023 году по критерию ИК3 выполняемость немного ниже из-за того, что на слух сложно определить границы микротем. Типичной ошибкой явилось нарушение логики построения изложения. Информация разных частей текста необоснованно объединялась в одном абзаце или переставлялась местами, что нарушало порядок и логику развития мысли или действия речевых единиц (словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения и второстепенных членов предложения). В работах 2023 года сложность вызвало определение границ 1 и 2

микротем, из-за этого выпускниками нарушалось абзацное членение текста. Понижение результата не связано с ухудшением формирования навыка абзацного членения текста, особенности текста и логика построения текста изложения автором дало такой результат (понижение выполняемости примерно на 23%).

В 2024 году разработчики КИМ по русскому языку предложили выпускникам текст для прослушивания, в котором абзацы были примерно равного объема, в то время как в предыдущие годы наблюдалась неравномерность: один абзац мог быть значительно меньше другого, состоять из 2-3 предложений, что затрудняло определение границ микротемы. Поэтому результаты по этому критерию выше, чем в 2023 году.

Высокие результаты по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты были взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий дало возможность учащимся проработать их заранее.

Задания 2-8 (часть 2) в 2023 году и 2-12 (часть 2) в 2024 году распределялись на 2 типа: задания с кратким ответом в виде слова (слов) и задания с записью ответа в виде определенного набора цифр. В 2023 году задания 2, 3, 5, 6, 7 предполагали несколько вариантов ответа. Задания оценивались одним баллом, поэтому максимальное количество первичных баллов за эту часть КИМа – 7.

В 2024 году задания 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11 предполагали запись ответа в виде определенного набора цифр. Причем в задании 4 порядок записи цифр имел значение. Если такие же цифры были записаны в ином порядке, ответ считался неверным. Задания 8, 9, 12 предполагали запись ответа в виде слова или словосочетания (задание 9). Правильное выполнение задания (количество цифр в ответе и сами цифры, верное написание слова) позволяло выпускнику получить 1 балл, независимо от того, сколько цифр в ответе (одна или много).

Задания с кратким ответом в 2023 и 2024 годах были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то что они являлись заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий. Кроме того, в 2024 году были включены новые задания в состав КИМ, поэтому они оказались не в полной мере отработанными с обучающимися (недостаток дидактической базы подобных заданий). Но некоторые задания были «разбиты» на два задания (например, задания 2 и 3, 4 и 5, 6 и 7), на что указывали внимание разработчиков КИМ эксперты и учителя в 2023 году. Это следует отметить, как положительный фактор.

Задание № 2 – синтаксический анализ предложения. На диаграмме мы видим, что уровень решаемости в 2023 году не отличался от результатов прошлого года. Это свидетельствует о недостаточной сформированности этих умений у выпускников. С другой стороны, объем необходимых теоретических и практических знаний и умений, необходимых для выполнения задания № 2, велик, не все могут усвоить этот объем. Кроме того, простое усвоение материала не даст результата выполнения, потому что каждый случай анализа предложения уникален, нет единого алгоритма рассуждений. Постоянные результаты говорят о том, что работа по подготовке выпускников в 2024 году проходила не хуже, чем в 2022, 2023.

В 2024 году умения определять грамматическую основу предложения выпускник показал при выполнении задания 2, а умения опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи, распознавать

типы односоставных предложений и типы сказуемых – в задании 3. Результативность выполнения задания 2 в 2024 году показала, что оно составляет 40,9%. В сравнении с прошлыми годами этот показатель остается примерно одинаковым, то есть качество подготовки не ухудшилось. Этот тип заданий остается сложным для обучающихся. Задание 3 в 2024 году выполнено с результатом 35,5%. Это было новое задание, раньше оно входило в состав 2 задания (по версии 2023 года), качественный показатель остается примерно на уровне прошлых лет. Оно также являлось непростым для выполнения.

Задание № 3 (по КИМ 2023 года) разделилось на 2 задания: 4 и 5. Задание 4 в КИМ 2024 года – пунктуационный анализ. Выпускник должен был показать умения проводить пунктуационный анализ предложения и текста; знать и применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложении, при прямой речи, цитировании, диалоге. На диаграмме видно, что уровень решаемости в 2024 году по сравнению с 2023 примерно остался на том же уровне. Правила пунктуации изучаются с 5 по 9 класс, применение требует прежде проведения синтаксического анализа, самих правил много, они сложные для понимания, усвоения и дальнейшего анализа в тексте. Но и задание 4 по версии 2024 года требовало иных способов рассуждения (применение правил и знание их формулировок).

Пример из варианта КИМ (задание № 5 в 2024 году):

Музей льна и берёсты в Костроме (1) один из тех музеев (2) которые можно найти только в таких старых городах. Примечательно (3) что берёста и лён кажутся не слишком родственными материалами (4) но (5) если вспомнить (6) что наши далёкие предки носили в основном льняную одежду (7) а лапти долго были на Руси единственным общедоступным видом лёгкой обуви (8) становится понятно (9) почему лён и берёста соседствуют в одном музее.

Кроме того, выпускники невнимательно подошли к прочтению задания и ошиблись в выборе цифр, где должны стоять запятые. В тексте есть случай постановки тире, и выпускники также записали эту цифру, хотя не должны были.

Музей льна и берёсты в Костроме (1) один из тех музеев (2) которые можно найти только в таких старых городах. Примечательно (3) что берёста и лён кажутся не слишком родственными материалами (4) но (5) если вспомнить (6) что наши далёкие предки носили в основном льняную одежду (7) а лапти долго были на Руси единственным общедоступным видом лёгкой обуви (8) становится понятно (9) почему лён и берёста соседствуют в одном музее.

Тем не менее, результаты (25% выполнения) показывают недостаточную сформированность умений проводить пунктуационный анализ, но нельзя говорить о том, что подготовка выпускников к выполнению задания № 5 велась хуже, чем в 2023 году.

В 2024 году 4 задание изменило и вид (количество предлагаемых для анализа предложений (5 штук) больше, чем предложенных пунктуационных правил (3)). Кроме того, оно требует большого количества запоминаемой информации (формулировок правил). Также в предложениях включены не только знаки препинания на эти правила, но и на другие, встречаются не только запятые, но и иные знаки препинания, что усложняет задачу для выпускника. При выполнении задания 4 обучающимся нужно было определить, в каком предложении между частями сложного предложения ставится запятая. Обучающиеся ошибочно приняли вводное слово, выраженное глаголом, за односоставное предложение, к которому, как к главному, присоединяется придаточное. *Лето стояло долго-долго: казалось,*

наступил необычный двухмесячный август, посылавший теплые дни один за другим. В то же время правильным был другой вариант: *Дед сидел неподвижно и молча, точно он сросся со стволом дерева, к которому прислонился спиной.* Но слово *молча* из этого предложения, после которого стоит запятая, они ошибочно приняли за обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом. Все это свидетельствует о недостаточно сформированном умении анализировать языковые явления.

Задание № 4 в КИМ 2023 года – синтаксический анализ (работа со словосочетанием). Диаграмма показывает, что в 2023 году большее количество выпускников успешно справились с выполнением этого задания. В 2024 году это задание № 9. Качество выполнения этого задания остается на высоком уровне – 84,8%, что свидетельствует о высоком качестве подготовки выпускников по этому виду заданий.

Задание № 5 КИМ 2023 года – задание № 6 КИМ 2024 года – орфографический анализ. При выполнении задания № 5 (6), например, учащиеся столкнулись с многочисленностью и разрозненностью правил русской орфографии. В существующей ситуации в регионе далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным орфографическим и пунктуационным результатам из-за большого количества обучающихся, не в достаточной мере владеющих русским языком, т.к. он не является родным для них. Часть обучающихся вообще слабо владеют русским языком, его грамматическими, лексическими, орфографическими нормами, как и нормами орфоэпии. Они не различают звуков И-Ы, не способны овладеть категорией рода (грамматика), не могут определить строение слова, границы корня, например, не владеют лексикой на достаточном уровне. Часть учащихся схватывают нормативную часть языка фрагментарно. Трудно запомнить, в каких случаях правила связаны с морфемикой, фонетикой, характером лексического значения корня, грамматикой, синтаксическими отношениями. Кроме того, выполнение задания 6 делает сложным и отсутствие навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка делает успешное выполнение задания невозможным. Диаграмма показывает некоторое снижение решаемости задания № 6 2024 года по сравнению с № 5 в 2023 году, но оно незначительно. Тем не менее, сформированность умений проводить орфографический анализ находится на недостаточном уровне.

Задание № 7 в КИМ 2024 года также отслеживало владение нормами орфографии. Обучающимся был предложен небольшой текст с пропусками букв в разных частях слов. Все пропуски были пронумерованы. Необходимо было выписать цифры, на месте которых пишется определенная буква, например, Е (задание № 7 КИМ).

Я рад предстоящ(1)й встреч(2) с осенним лесом. Не хочется н(3) чего пропустить. Каких красок н(4) увид(5)шь здесь! У самого края леса бл(6)снуло небольшое озеро с темной водой цвета насто(7)нного чая. А на косогоре тонконогие осинки застенч(8)во толпятся у опушки, поворач(9)вая к солнцу листья.

В данном задании пропуск букв встречается в окончании причастия, существительного, глагола, в частице НЕ или НИ, в корне с чередующейся гласной, в суффиксе страдательного причастия, наречия, деепричастия. Таким образом, количество правил, необходимое для применения в тексте, очень большое. О сложностях их применения мы писали выше. Результативность выполнения задания – 36%. По сравнению с выполнением задания на орфографию 2023 года (36,9%) мы видим, что уровень подготовки обучающихся не понизился, находится примерно на том же уровне, что говорит не только о недостаточной

сформированности навыков орфографического анализа (вызвано сложностью системой орфографических норм языка), но и о стабильности выполнения задания и подготовки обучающихся.

Задание № 8 в КИМ 2024 года представляло собой анализ грамматических норм русского языка, в частности, норм склонения числительных. Склонение числительных – один из самых сложных аспектов грамматического строя русского языка. Выполнение этого задания в 2024 году составило 67,8%, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки обучающихся по этому направлению.

Задание № 9 КИМ 2024 года – это бывшее задание № 4 (в КИМ 2023 года), о нем мы писали выше.

Задание № 10 КИМ 2024 года – анализ содержания текста, бывшее задание № 7 КИМ 2023 года. Оно требовало сформированности таких умений: понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществлять информационную переработку текста, передавать его смысл. Диаграмма показывает незначительное снижение показателей решаемости задания в 2023 и 2024 годах (54,9% и 51,4% соответственно). В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст. Кроме того, текст 2024 года представлял из себя сравнение кино и театра как видов искусства и их влияния на умы и чувства детей и более взрослых людей. Поскольку не все обучающиеся посещали театр, но кино любят все, они ошибочно поняли, что автор критикует театр за большую условность, а кино хвалит за реалистичность «картинки». Из-за этого многие допустили ошибки в интерпретации и смысловом анализе текста, что привело к неправильному решению задания.

Задание № 11 КИМ 2024 года (бывшее задание № 8 КИМ 2023 года) – анализ средств выразительности. Это задание было связано с такими предметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. В данном КИМе обучающимся было предложено определить, в каких предложениях в качестве средства выразительности представлено сравнение. Результаты решаемости в 2023 году выше по сравнению с 2024 годом (92% и 65,9% соответственно). Задание № 11 показало недостаточный уровень овладения распознавания основных видов средств выразительности. Например, обучающиеся не смогли правильно классифицировать придаточное сравнительное в 1 предложении, т.к. оно присоединяется при помощи слова КАК, а это типичный случай сравнительного оборота или сравнения как средства выразительности. *В детстве я очень, очень старалась полюбить театр, как мне велели: ведь это Большое Искусство, Храм.*

Задание № 12 КИМ 2024 года (бывшее задание № 8 КИМ 2023 года) – лексический анализ. Мы видим, что в 2023 году выпускники справились с этим заданием лучше, чем в 2024 году (92% и 40,6%), что свидетельствует о резком падении уровня выполнения этого задания.

Задание № 13 КИМ 2024 года (бывшее задание № 9 КИМ 2023 года) – написание сочинения-рассуждения. Это альтернативное задание: обучающийся мог выбрать одну из трех тем (лингвистическую, направленную на понимание фрагмента текста и направленную на раскрытие явления, о котором говорится в тексте).

Когда выпускники внимательно читали задания и строили рассуждение по вопросам, которые не требуют большого жизненного опыта, но прожиты и пережиты самими детьми, хорошо им знакомы, являющиеся актуальными и значимыми для них, работы были более логичны, доказательны, честны, примеры из жизни и литературы – более разнообразны. В результате баллы, полученные выпускниками, выше, чем в варианте про настоящее искусство. Сравнивая результативность по СК1 2023 и 2024 года, мы видим некоторое понижение (92% и 82% соответственно), что вызвано новой формулировкой задания и требованиями к написанию сочинения-рассуждения.

При выполнении задания 9.1 в 2023 году выпускники в большинстве своем не могли объяснить тезис, рассуждения строили на бытовом уровне, примеры-иллюстрации из прочитанного текста не пояснялись. Такая же тенденция сохранилась и в работах в 2024 году.

Данные диаграммы в части критериев ГК1-ГК4 (орфографические ошибки, пунктуационные, грамматические и речевые) за 2023 и 2024 годы показывают небольшое повышение результативности по этим критериям.

Год	Орфография (ГК1), (%)	Пунктуация (ГК2), (%)	Грамматические ошибки (ГК3), (%)	Речевые ошибки (ГК), (%)
2023	52,6	47,4	около 75,0	87,8
2024	60,0	52,1	около 75,0	87,8

В то же время наблюдается снижение результативности по ФК (фактические ошибки). Это связано с уменьшением на 1 балл оценивания по этому критерию. Если в 2023 году при наличии 1 фактической ошибки выпускник мог получить 1 балл, то в 2024 он получает 0 баллов. В целом этот факт носит естественный характер, не носит критических последствий, заставит выпускника более серьезно относиться к фактам, определениям, названиям, ситуациям в художественных произведениях при обращении к ним в сочинениях, а также при написании изложения.

Обучающиеся автономного округа в целом хорошо справились с 1 и 13 заданиями.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по русскому языку (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по русскому языку

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ²	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

² Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	2	Содержание изложения	Передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение, сжатое и выборочное изложение.
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста.	Б	2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	Б	2	Построение текста	
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	Б	1	Синтаксис	Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.
3	Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения.	Б	1		
4	Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.	Б	1	Пунктуация	
5	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	1		
6	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	1	Орфография	
7	Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм.	Б	1	Орфография	
8	Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка.	Б	1	Грамматические нормы	
9	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	1	Синтаксис	
10	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	1	Речеведение	Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета.
11	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	Б	1		

12	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	Б	1		
СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	1	Понимание содержания текста	Создание письменных текстов с соблюдением норм построения текста: <i>соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения, правильность выделения абзацев, в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом.</i>
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	3	Выражение своего мнения	
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	2	Построение текста	
СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.	Б	1		
ГК1	Соблюдение орфографических норм (орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки).	Б	2	Орфография	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи.
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).	Б	2	Пунктуация	
ГК3	Соблюдение грамматических норм (грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка).	Б	2	Грамматические нормы	
ГК4	Соблюдение речевых норм (речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).	Б	2	Речевые нормы	
ФК1	Фактическая точность письменной речи (фактических ошибок нет).	Б	1		

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Русский язык», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 2-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ³	Уровень сложности задания ⁴	Средний процент выполнения заданий ⁵ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁶			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
Часть 1. Задание №1. Изложение.							
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	93,4	53,3	91,4	98,1	99,4
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста.	Б	93,8	53,3	91,8	98,6	99,8
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	Б	83,0	39,3	75,0	89,9	96,1
Часть 2. Задания №2 – 12. Ответы на вопросы.							
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	Б	46,7	14,1	26,2	49,8	87,7
3	Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения.	Б	38,0	9,7	19,7	38,4	79,9
4	Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.	Б	43,7	9,3	23,9	48,0	81,3
5	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	43,6	10,7	24,6	48,4	78,1
6	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	27,5	9,3	14,4	26,0	60,5
7	Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм.	Б	51,0	16,4	32,6	56,9	82,2
8	Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка.	Б	90,1	62,0	85,2	94,2	98,9
9	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	86,1	46,8	77,9	93,0	98,0
10	Анализ содержания текста. Умение находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	60,3	19,2	43,4	67,4	88,2
11	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	Б	59,3	20,2	41,2	66,0	89,8
12	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски	Б	58,6	21,1	41,4	64,7	88,3

³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.						
Часть 3. Задание №13. Сочинение.							
СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	89,5	39,7	86,0	95,4	98,7
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	84,7	36,9	79,3	90,6	96,5
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	82,2	32,6	73,9	89,6	96,7
СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.	Б	95,7	52,2	96,5	99,5	99,8
Грамотность сочинения и изложения.							
ГК1	Соблюдение орфографических норм (орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки).	Б	59,5	11,6	37,1	70,1	91,3
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).	Б	51,6	8,2	27,9	61,1	86,8
ГК3	Соблюдение грамматических норм (грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка).	Б	72,2	24,4	57,7	80,6	95,0
ГК4	Соблюдение речевых норм (речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).	Б	78,7	32,4	67,3	86,7	96,4
ФК1	Фактическая точность письменной речи (фактических ошибок нет).	Б	94,9	55,6	95,8	98,0	99,0

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):

- ✓ 2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.
- ✓ 3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения.
- ✓ 4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.
- ✓ 5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.
- ✓ 6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	ИК3. Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения. 2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. 3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения. 4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.

	<p>5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>7. Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм.</p> <p>9. Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.</p> <p>10. Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.</p> <p>11. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>12. Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.</p> <p>СК1. Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.</p> <p>СК2. Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.</p> <p>СК3. Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.</p> <p>ГК1. Соблюдение орфографических норм (орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки).</p> <p>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм (пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).</p> <p>ГК3. Соблюдение грамматических норм (грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка).</p> <p>ГК4. Соблюдение речевых норм (речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения.</p> <p>4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.</p> <p>5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>7. Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм.</p> <p>10. Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.</p> <p>11. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>12. Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.</p> <p>ГК1. Соблюдение орфографических норм (орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки).</p> <p>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм (пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения.</p> <p>4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.</p>

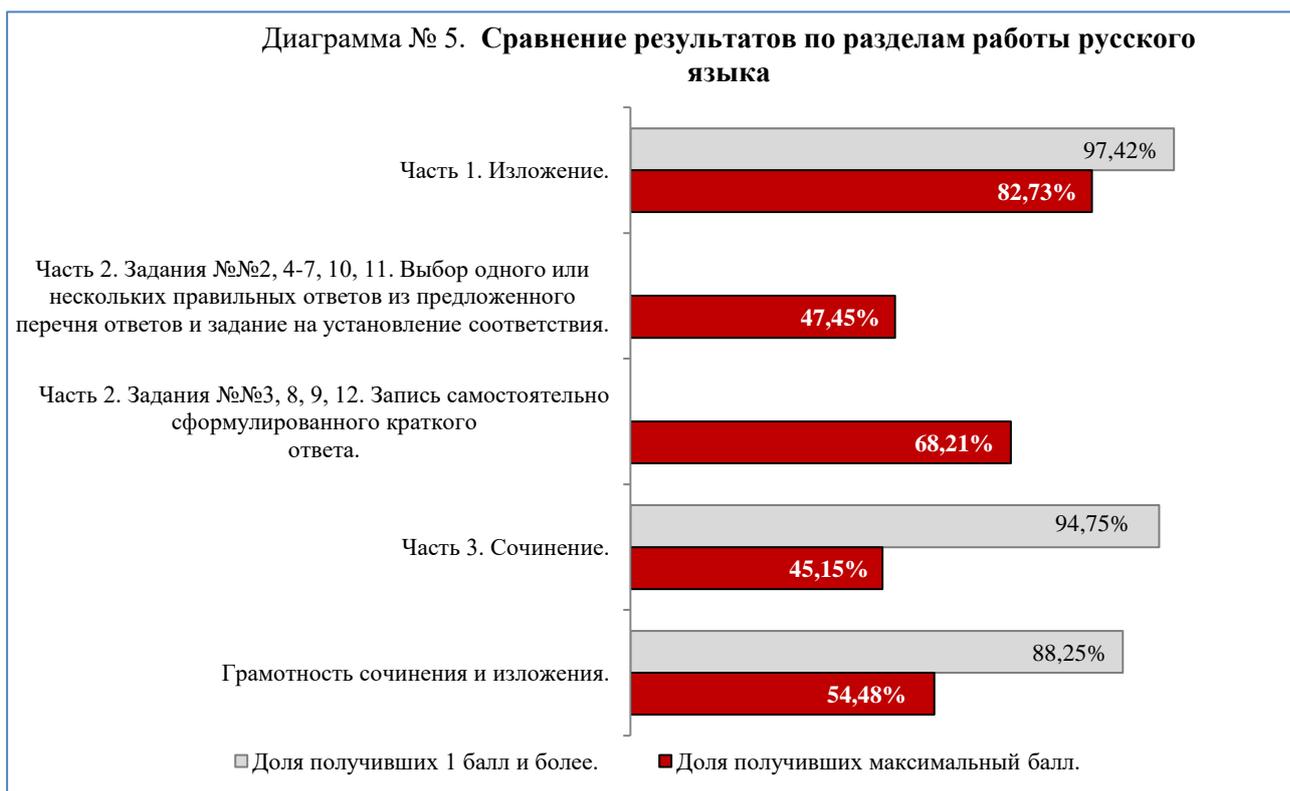
	5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. 6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Русский язык». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения разделов работы.

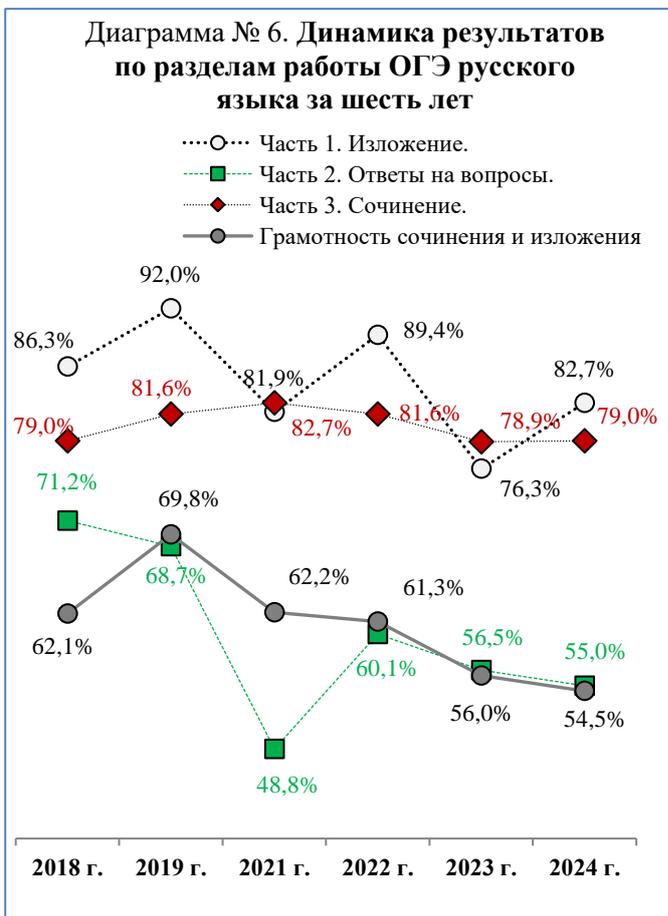
Рассмотрим успешность выполнения каждого из четырёх основных разделов КИМа: «Написание изложения», «Работа с текстом. Тестовые задания», «Написание сочинения», «Практическая грамотность изложения и сочинения». Результаты по этим разделам представлены на диаграмме № 5.



Все части работы показывают достаточно высокие показатели решаемости. Наиболее высокие баллы по критериям проверки сочинения (часть 1 работы). Среди заданий с кратким ответом неожиданно более трудными (это вообще самая трудная часть работы) оказались задания с выбором ответа из предложенного перечня (то есть классический тест). Возможно, это связано с тем, что эти задания требуют не просто выбора одного ответа из нескольких, а множественный выбор и ошибка в каждой позиции ведёт к обнулению результата.

На диаграмме № 6 представлены результаты в динамике за шесть лет⁷. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью.

Решаемость критериев оценки изложения за шесть лет колеблется в пределах промежутка 75-90% испытывая достаточно резкие перепады. Решаемость ответов на вопросы остаётся самой трудной частью работы – решаемость снизилась до 55,0%. Баллы за сочинение стабильны на уровне 79%-82%. Грамотность остаётся также самой проблемной частью работы и имеет тренд на снижение в течение последних пяти лет. Рассматривая динамику изменения показателей за предыдущие годы следует отметить, что структура и содержание КИМа претерпела значительные изменения перед ОГЭ-2020 (т.к. выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам) в части ответов на вопросы (часть 2). При этом данные диаграммы позволяют судить о более высокой сложности модели, введённой в 2020 году, с которой учащиеся фактически столкнулись на ОГЭ 2021 по сравнению с предыдущими годами. Это и многие другие факторы привели к общему снижению успешности выполнения основных разделов работы. В 2022 и в 2023 году система адаптировалась к новым требованиям и показатели вернулись к предыдущим значениям. Но в 2024 году произошли ряд изменений структуры КИМа, которые повлекли небольшое снижение решаемости заданий части 2 работы.



Часть 1. Изложение.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Решаемость, (%)
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	93,4
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста.	93,8
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	83,0

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся образовательных организаций автономного округа выполнили очень успешно. Следует

⁷ В 2020 году ОГЭ не проводился

отметить более низкие результаты выполнения критерия ИКЗ, но его значения по сравнению с прошлым годом возросли с 67% до 83%.

Часть 2. Ответы на вопросы.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Решаемость, (%)
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	46,7
3	Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения.	38,0
4	Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания.	43,7
5	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	43,6
6	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	27,5
7	Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм.	51,0
8	Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка.	90,1
9	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	86,1
10	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	60,3
11	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	59,3
12	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	58,6

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили заметно хуже. При этом сложности ожидаемо вызвали новые задания – три из четырёх. Традиционно низкую решаемость показывает задания №№ 2, 5 и 6 (№№ 2, 3, 5 в нумерации прошлого года).

Часть 3. Сочинение.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Решаемость, (%)
СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	89,5
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	84,7
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	82,2
СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.	95,7

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили достаточно успешно. Следует отметить равномерно высокие значения решаемости для всех четырёх критериев, несмотря на некоторые изменения в подходах к оценке критериев СК1 и СК4.

Грамотность сочинения и изложения.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Решаемость, (%)
ГК1	Соблюдение орфографических норм (орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки).	59,5
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).	51,6
ГК3	Соблюдение грамматических норм (грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка).	72,2
ГК4	Соблюдение речевых норм (речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок).	78,7
ФК1	Фактическая точность письменной речи (фактических ошибок нет).	94,9

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили с разной успешностью. Следует отметить высокие результаты по критериям ГК4 (Соблюдение речевых норм) и ФК1 (Фактическая точность письменной речи) и относительно более низкие результаты выполнения критериев ГК1 (Соблюдение орфографических норм) и ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм).

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по русскому языку разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 7, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. *Все основные проверяемые знания и умения сформированы у обучающихся школ автономного округа на высоком уровне. Два первых блока заданий, проверяющих владение нормами языка, решаются участниками достаточно успешно, при этом задания блока «Речеведение» немного лучше, чем блока «Синтаксис» (59,4% против 56,9%). Высокие показатели отмечаются по блокам «Речевые нормы» и «Грамматические нормы», ниже успешность выполнения заданий по блокам «Орфография», «Пунктуация». Навыки речевого общения при относительно более высоких показателях лучше всего отмечаются в содержании изложения, сжатие исходного текста. Затруднения вызвали задания и критерии, оценивающие выражение своего мнения и понимание содержания текста.*

Диаграмма № 7. Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков



Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «Грамматические нормы», намного меньше выросла решаемость блока «Построение текста». По сравнению с предыдущим годом по шести блокам наблюдается снижение, которое особенно заметно по блокам «Выражение своего мнения», «Речевые нормы», «Содержание изложения».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает пять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста» и «Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи».

Диаграмма № 8. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по русскому языку.

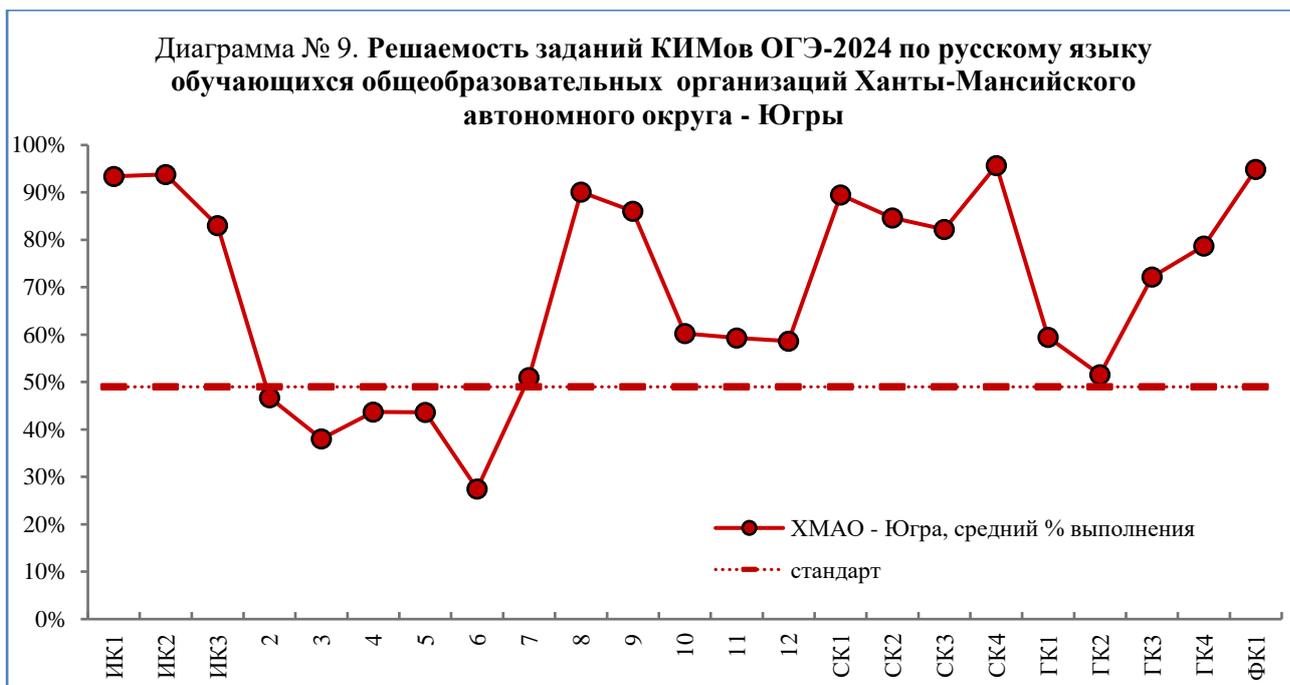
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового уровня). На диаграмме № 9 этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

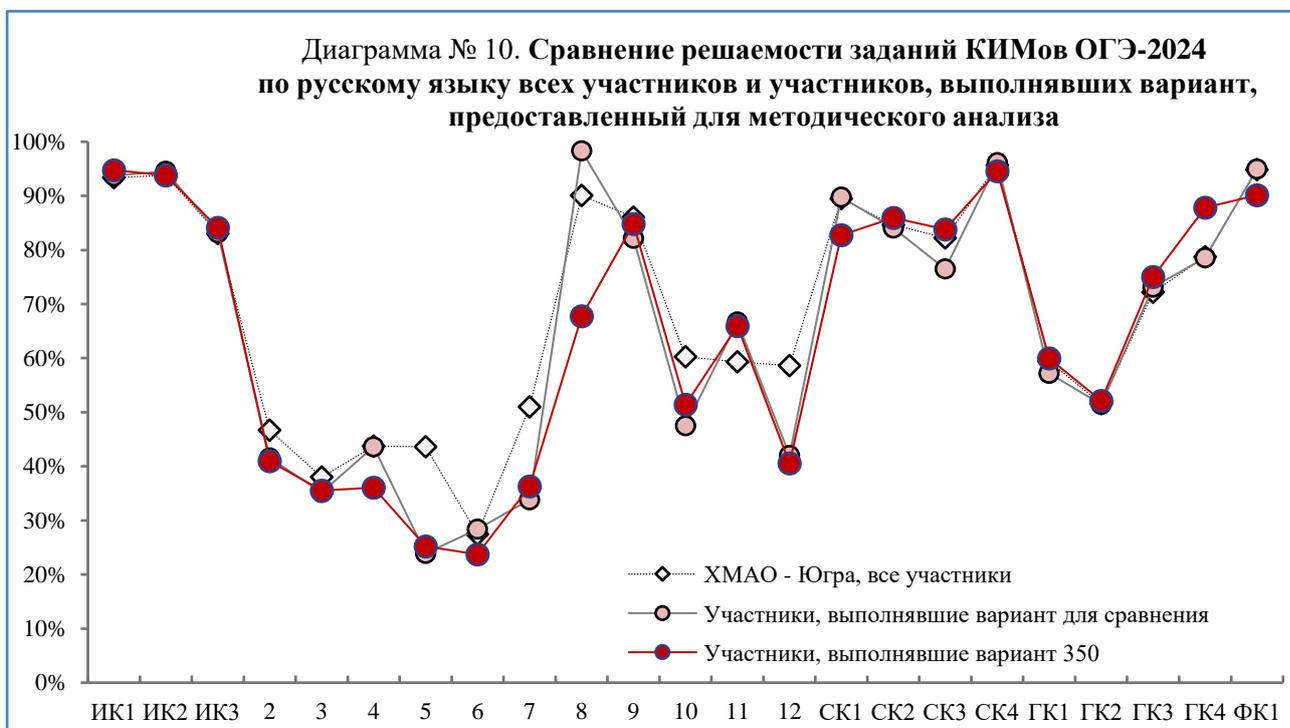
Общая успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 9 показана позадачная решаемость⁸ заданий ОГЭ-2024.

⁸ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁹. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 6 и № 3. Разберём эти задания на примере варианта № 350, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 10 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 313, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.



⁹ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Разбор задания № 6. Вариант 350.

6

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ЗАНИМАТЬСЯ** – написание безударной чередующейся гласной в корне определяется наличием суффикса -А-.
- 2) **ВЫНЕСИТЕ** (немедленно) – в форме будущего времени 2-го лица единственного числа глагола II спряжения пишется окончание -ИТЕ.
- 3) **НЕ ЗАВЕРШЕНА** (встреча) – частица **НЕ** с деепричастием пишется раздельно.
- 4) **СУПЕРИГРА** – после приставки иноязычного происхождения, оканчивающейся на согласный, пишется буква И.
- 5) **ПТИЦЕЙ** – в суффиксе имени существительного после Ц без ударения пишется буква Е.

Ответ: _____.

Диаграмма № 11. Все варианты ответов на задание № 6 варианта 350 по русскому языку



Задание № 6 проверяет умение проводить орфографический анализ и умение объяснять написание слов с применением орфограмм. Для выполнения этого задания требуется сформированность умений проводить фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова); давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции; распознавать части речи; проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Кроме того, необходимо знать точные формулировки правил. Например, при анализе слова **ЗАНИМАТЬСЯ** необходимо определить корень слова, соотнести его с группой корней с чередующимися гласными, вспомнить правила правописания корней, выбор гласной в которых зависит от суффикса А. В слове **ВЫНЕСИТЕ** обучающемуся необходимо различать грамматические категории будущего времени и повелительного наклонения глагола. Без этого навыка невозможно правильно ответить на вопрос. В слове **НЕ ЗАВЕРШЕНА** обучающиеся

должны были продемонстрировать умения распознавать причастие и деепричастие. В слове СУПЕРИГРА необходимо было знать точную формулировку правила правописания И-Ы после приставок в словах. При анализе слова ПТИЦЕЙ необходимо было показать умения определять строение слова, правило правописания окончания существительных после шипящих и Ц.

Таким образом, спектр правил и практических умений, необходимых для выполнения этого задания, очень широк. Это обусловило сложность задания. Кроме того, в этом задании необходимо уметь правильно выбирать верное объяснение написания слитного, раздельного или дефисного. При анализе ответов обучающимся никак не обойтись без глубоких знаний по фонетике, морфемике. При выполнении задания № 6 обучающимся необходимо провести частичный фонетический анализ слова, определяя особенности ряда гласных и согласных звуков и учитывая при этом не только их качественную характеристику, но и возможные фонетические процессы: оглушение и озвончение, особенности произношения некоторых сочетаний букв. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: собственно орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

Разбор задания № 3. Вариант 350.

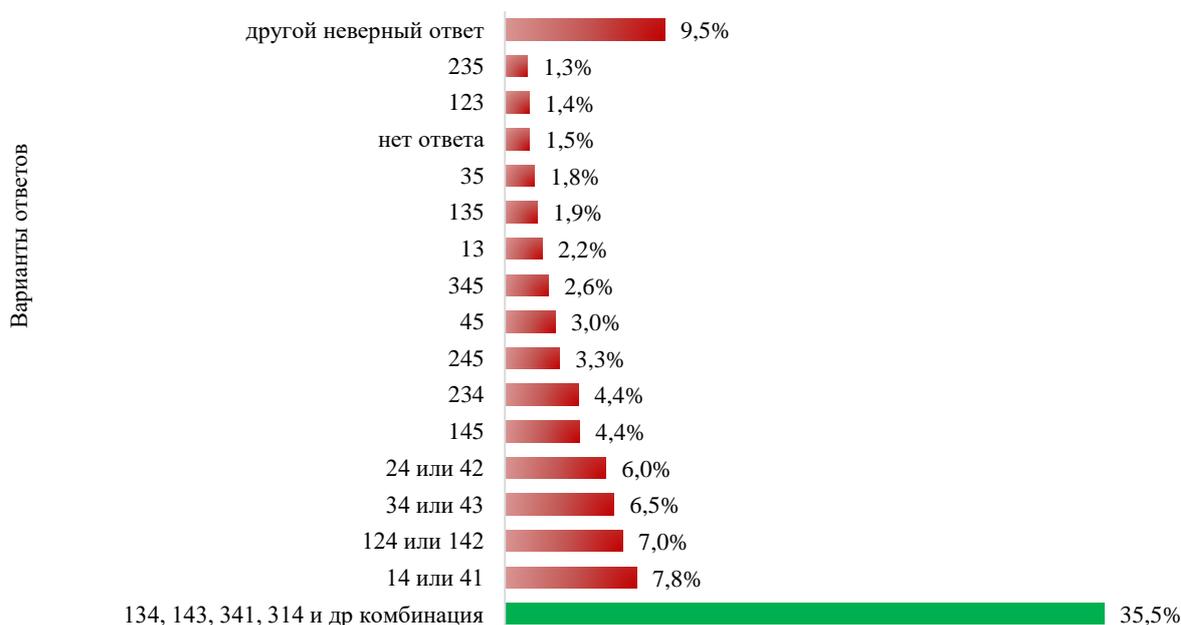
3

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 простое двусоставное.
- 2) Предложение 2 сложноподчинённое.
- 3) Вторая часть сложного предложения 3 – односоставное неопределённо-личное предложение.
- 4) Первая часть предложения 4 осложнена вводной конструкцией.
- 5) В последней части предложения 5 простое глагольное сказуемое.

Ответ: _____.

Диаграмма № 12. **Вер варианты ответов на задание № 3 варианта 350 по русскому языку**



Задание № 3 проверяет умение проводить синтаксический анализ и умение выбрать верную характеристику предложения. Это задание также выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие элементы содержания школьного курса русского языка:

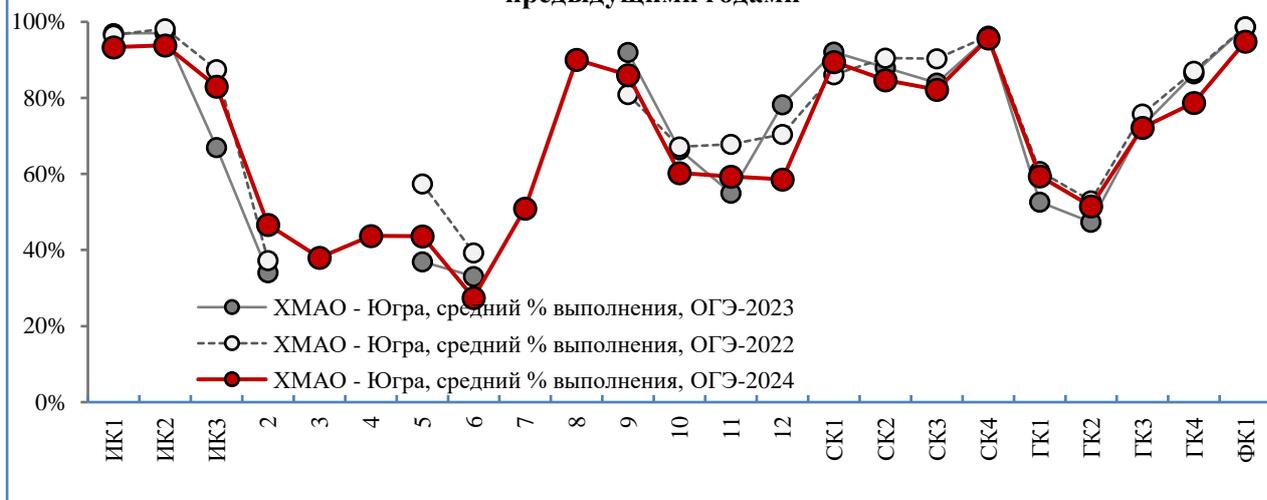
- типы сказуемого;
- виды предложений по цели высказывания и интонации (эмоциональной окраске), количеству грамматических основ, структуре грамматической основы, наличию второстепенных членов, полноте членов предложения;
- виды второстепенных членов предложения (прямые и косвенные дополнения; согласованные и несогласованные определения и приложения; виды обстоятельств по значению – места, времени, образа действия и проч.);
- группы односоставных предложений;
- предложения с однородными членами;
- предложения с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями);
- предложения с уточняющими обособленными обстоятельствами;
- предложения с обращениями, вводными словами и конструкциями, с междометиями;
- типы сложного предложения;
- виды придаточных в сложноподчинённых предложениях;
- типы сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными;
- синтаксические конструкции с различными видами связи между частями сложного предложения;
- способы передачи чужой речи.

Синтаксический анализ любого предложения нужно в любом случае начинать с понимания смысла этого предложения и, конечно, определения его грамматической основы (грамматических основ). При этом можно применить известные графические обозначения (составление схемы предложения). Только после этих важных шагов можно переходить к разбору синтаксического явления, представленного в утверждении.

Например, при выполнении конкретного задания из варианта 350 необходимо было продемонстрировать умения различать односоставные и двусоставные предложения, сложноподчиненные предложения и другие виды сложных предложений, уметь определять виды односоставных предложений, делить сложное предложение на части, находить вставные и вводные конструкции, знать типы сказуемых. Как видно из данного перечня, материал для анализа широк.

Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 2 и ГК1. При этом в линиях №№ ИК1, ИК2, 6, 10, 12, СК2, СК3, СК3, СК4, ГК3, ГК4, ФК1 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в заданиях №№ 12. Разберём это задание на примере варианта № 350.

Диаграмма № 13. Сравнение решаемости заданий
КИМов ОГЭ-2024 по рускому языку обучающимися образовательных
организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с двумя
предыдущими годами



Разбор задания № 12. Вариант 350.

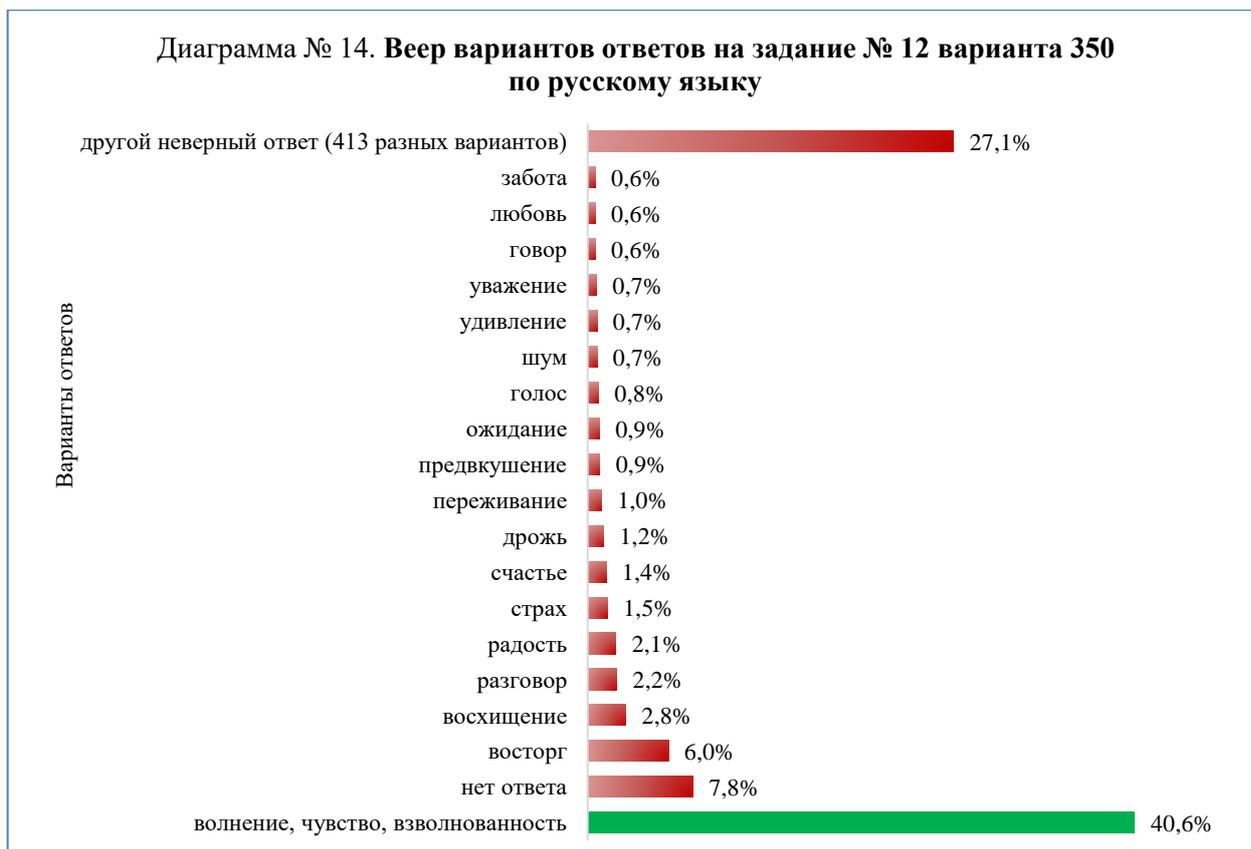
Прочтите текст и выполните задания 10–13.

(1)В детстве я очень, очень старалась полюбить театр, как мне велели: ведь это Большое Искусство, Храм. (2)И я, как положено, должна испытывать священный трепет, но помнить при этом, что в театре есть театральные условности. (3)Я помнила, но, когда пожилой дядька в камзоле с пышными рукавами, с большим бархатным животом, колыхавшимся над тоненькими ножками, грозно, как классный руководитель, спросил: «Скажи, Лаура, который год тебе?» – и грузная тётенька гавкнула в ответ: «Оснадцать лет!», – ужасное смущение и стыд смяли меня, и все мои старания полюбить театр были окончательно перечёркнуты.

- 12 Замените книжное слово «трепет» в предложении 2 стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним.

Ответ: _____.

Диаграмма № 14. **Веер вариантов ответов на задание № 12 варианта 350 по русскому языку**

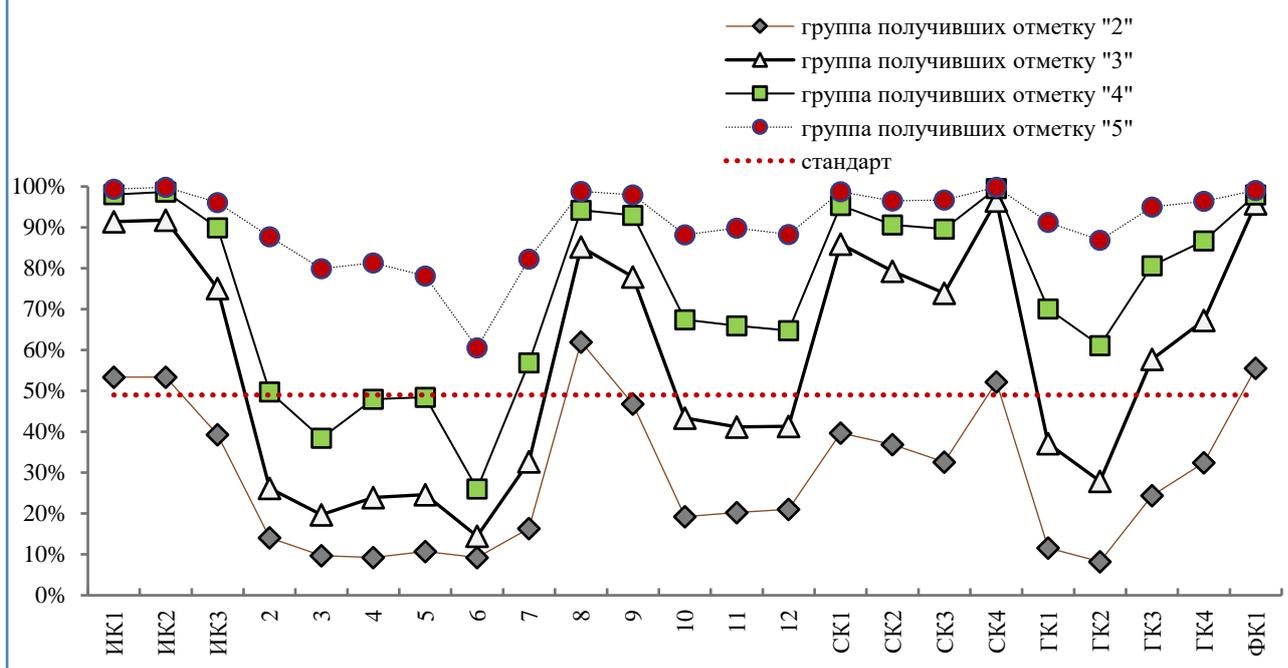


Задание № 12 проверяет умение проводить лексический анализ (умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления и умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы). При выполнении этого типа заданий выпускник должен показать умения различать стилистические окраски слов, необходимо владеть богатством синонимических рядов русского языка, уметь подбирать необходимый синоним указанной окраски. Например, в конкретно этом задании – стилистически нейтральный. Это, в свою очередь, невозможно без достаточно развитого личного словарного запаса, который пополняется путем чтения и лингвистического анализа художественного текста.

Диаграмма № 15 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5»

Диаграмма № 15. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по русскому языку по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



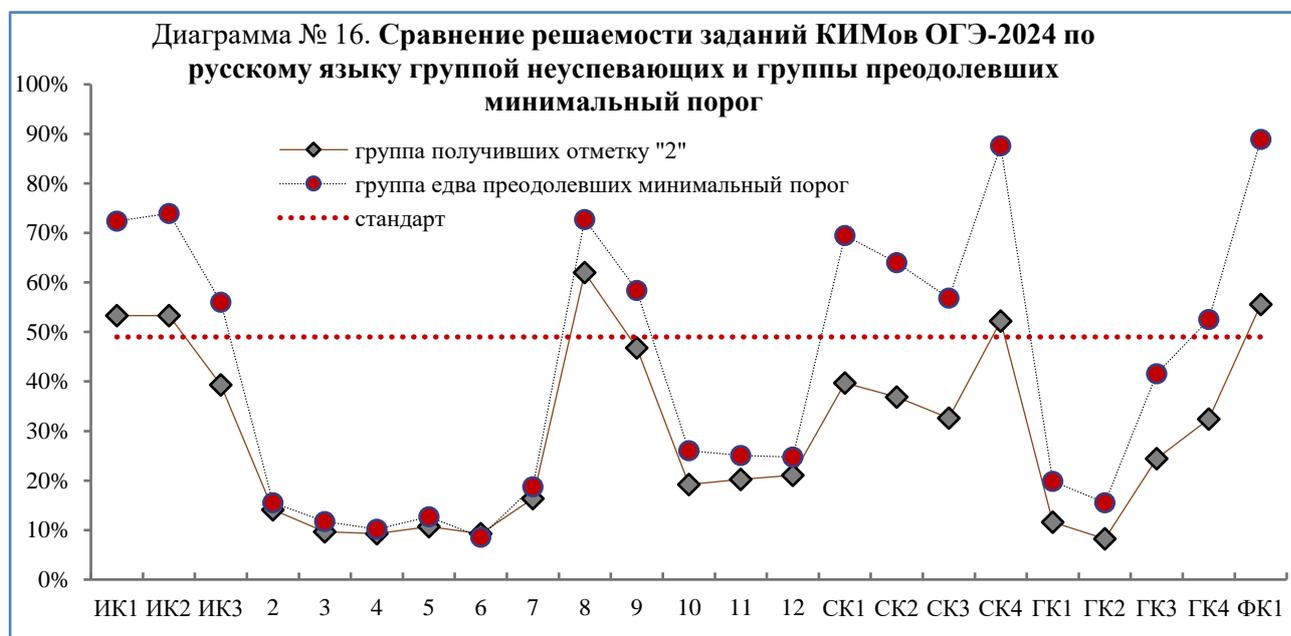
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по русскому языку отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 8, № 9 и СК4, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 2, 4, ГК1, ГК2.
- Лучше всего дифференцируют между собой участников этих четырёх групп задания № 2-5, 7, 10-12 и критерии грамотности ГК1-ГК4.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвало лишь задание № 6.
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показала успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50%. Задания №№ ИК1, ИК2, 8, 9, СК1, СК4 и ФК1 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№ 2-7, 10-12, ГК1 и ГК2.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 5 из 23 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Обработка данных линий может помочь им

преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по русскому языку. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на критерии и задания, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это критерии изложения ИК1-ИК3, задания № 8, 9, критерии содержания изложения и практическая грамотность. Рассмотрим задания № 8 и № 9.



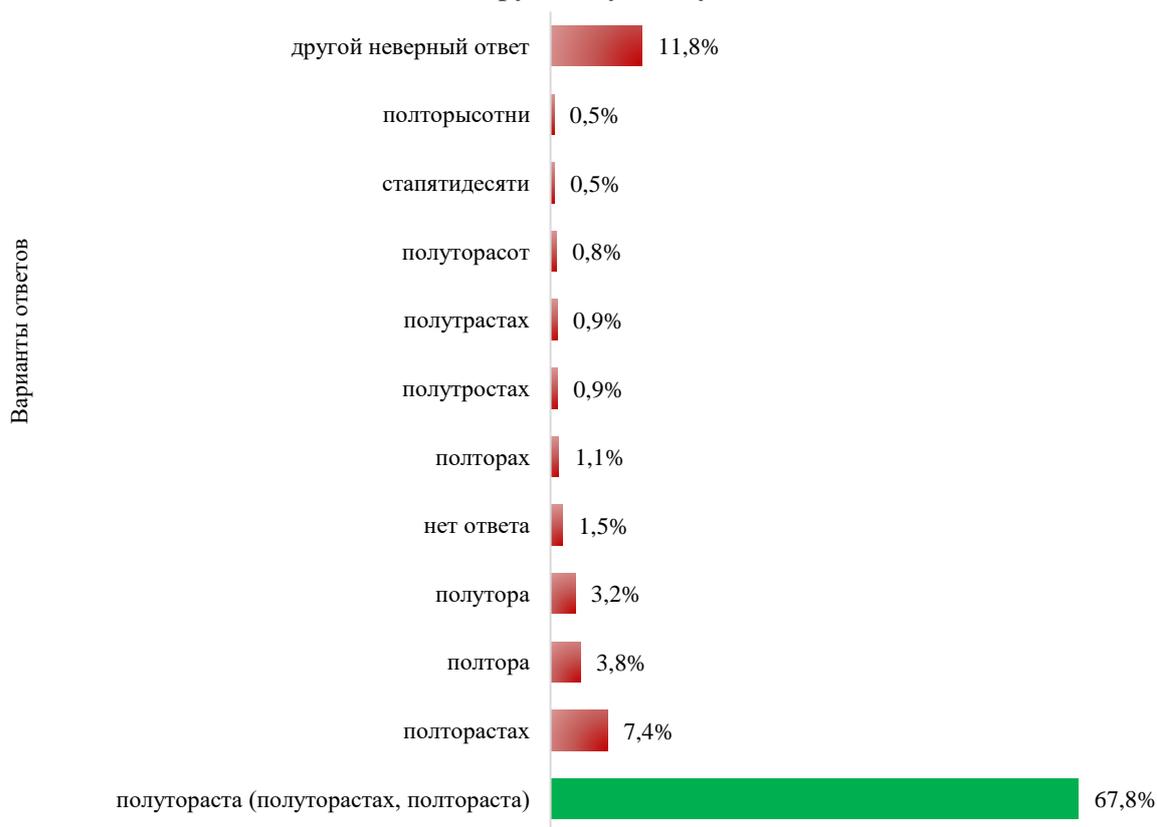
Разбор задания № 8. Вариант 350.

- 8** Раскройте скобки и запишите слово «полтора́ста» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Крупный город располагался в (полтора́ста) километрах от нашей деревни.

Ответ: _____.

Диаграмма № 17. **Веер вариантов ответов на задание № 8 варианта 350 по русскому языку**



Задание № 8 проверяет соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка. Чтобы успешно выполнить задание № 8, необходимо знать основные виды грамматических ошибок:

- нарушения употребления форм имён существительных (неправильное образование форм множественного числа имён существительных, неправильный вариант рода, неверное образование некоторых падежных форм);
- ошибки в образовании степеней сравнения имён прилагательных и наречий;
- ошибки в склонении имён числительных;
- неправильное образование форм местоимений;
- неправильное образование форм глагола, причастия и деепричастия.

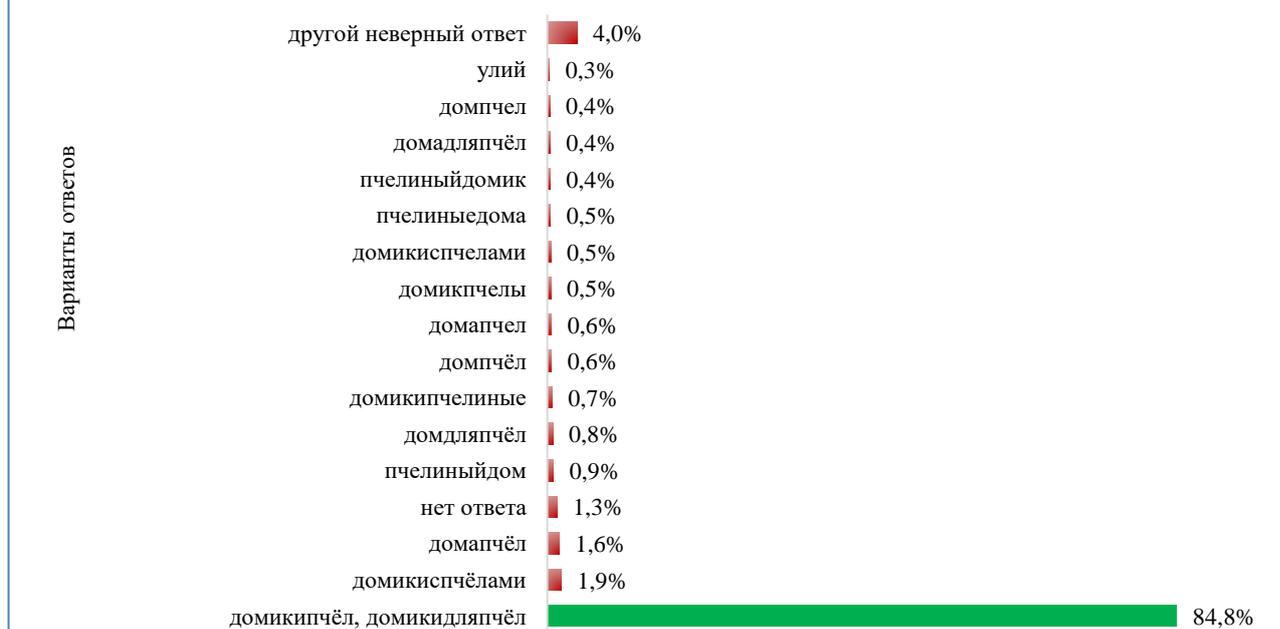
Для выполнения этого задания выпускнику необходимо владеть практическими навыками определения и исправления всех перечисленных грамматических ошибок. Иными словами, выпускник должен знать грамматический строй языка на достаточно высоком уровне.

Разбор задания № 9. Вариант 350.

9 Замените словосочетание «пчелиные домики», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: _____.

Диаграмма № 18. **Всех вариантов ответов на задание № 9 варианта 350 по русскому языку**

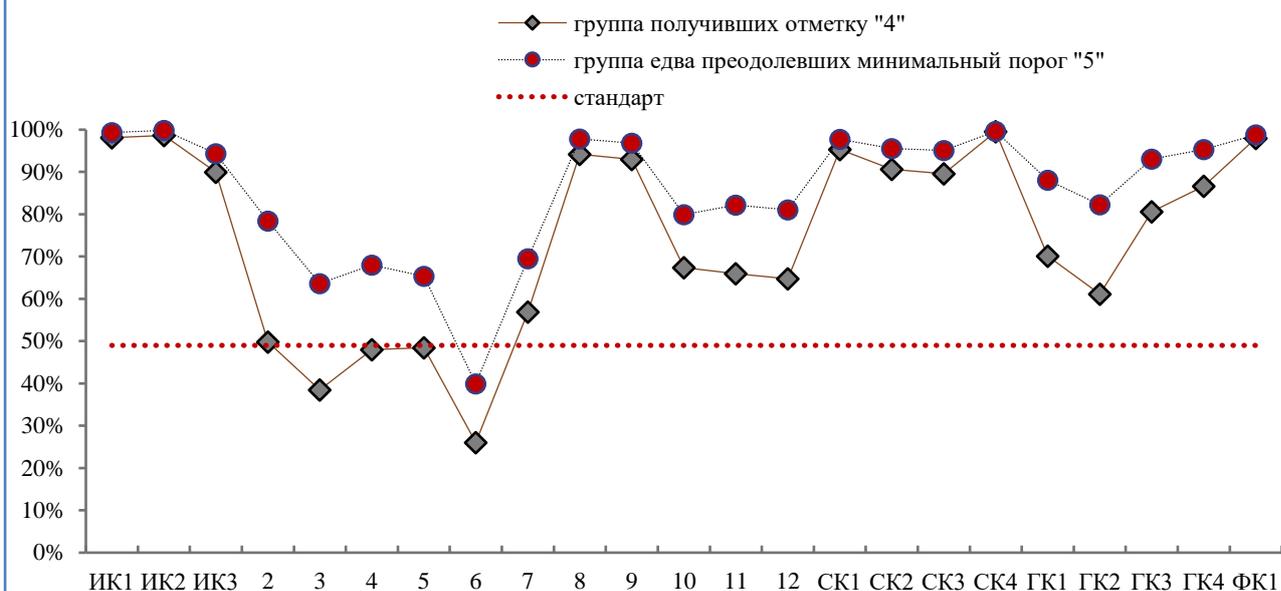


Задание № 9 проверяет умение проводить синтаксический анализ и умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи. Между главным и зависимым словами в словосочетании существует три типа подчинительной связи: согласование, управление, примыкание. Согласование – такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово употребляется в тех же формах, что и главное (например: крошечное создание, выросший цветок, мой дом, эта школа). Управление – такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится при главном слове в определённом падеже (например: интересоваться искусством, находиться при сторожке, пальто отца). Примыкание – такой вид подчинительной связи, при котором слова в словосочетании связываются только по смыслу (например: быстро идти, говорить улыбаясь, предложить войти, его жизнь). На умении трансформировать один вид подчинительной связи в другой строится задание 9 экзаменационной работы. Для выполнения этого задания необходимо продемонстрировать эти умения.

В конкретном задании, помимо указанных трудностей, выпускник сталкивается и с другими: пчелиные домики – это домики, в которых живут пчелы. Слово «домики» употребляется во множественном числе. Поэтому и трансформация словосочетания должна проходить с учетом этого. Неверными считались ответы, в которых грамматические категории числа, рода были нарушены при изменении словосочетания. Также неверным считался ответ, если в нем допускались орфографические или графические ошибки.

Разберём также несколько заданий, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания №№ 3 (разбиралось выше), 2, 4 и ГК2.

Диаграмма № 19. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по русскому языку группы получивших "4" и группы преодолевших порог отметки "5"



Разбор задания № 2. Вариант 350.

Прочитайте текст и выполните задания 2, 3.

(1)Какой неожиданной порой бывает история лингвистических терминов!
 (2)Такие термины, как «подлежащее» и «сказуемое», были введены М.В. Ломоносовым. (3)Подлежащее означает «лежащее в основе предложения», а сказуемое называют так потому, что оно содержит в себе различную информацию о подлежащем. (4)Иначе говоря, оно обозначает то, что «сказано о подлежащем». (5)И важно помнить: сказуемое обозначает не только действие подлежащего, но и его признак, отвечает не только на вопрос «что делает?», но и на вопросы «каков?», «что говорится о подлежащем?», и поэтому сказуемое может быть выражено разными частями речи.

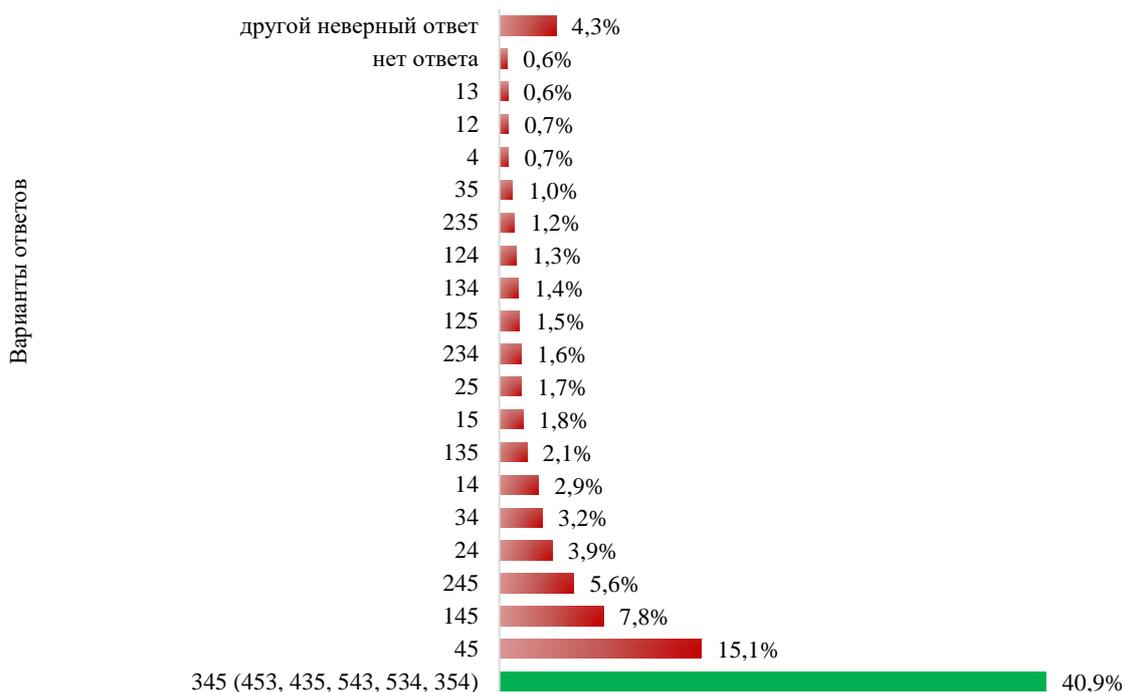
2

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) бывает история терминов (предложение 1)
- 2) были введены (предложение 2)
- 3) называют (предложение 3)
- 4) оно обозначает (предложение 4)
- 5) сказуемое обозначает, отвечает (предложение 5)

Ответ: _____.

Диаграмма № 20. **Все варианты ответов на задание № 2 варианта 350 по русскому языку**



Задание № 2 проверяет умение проводить синтаксический анализ и умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Для выполнения этого задания выпускник должен показать умения определять грамматическую основу предложения, распознавать обособленные члены предложения, вводные слова, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи, распознавать типы односоставных предложений.

Основные умения, необходимые для выполнения этого задания:

- опознавать основные единицы синтаксиса;
- выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слова в словосочетании, различать типы связи слов;
- определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске;
- определять грамматическую основу предложения;
- определять второстепенные члены предложения;
- определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении;
- распознавать двусоставные и односоставные предложения, распространённые и нераспространённые предложения, полные и неполные предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры;
- распознавать однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова и конструкции, вставные конструкции;
- опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи между частями;
- выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения;
- проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Основными единицами синтаксиса, как известно, являются словосочетание и предложение. В целом синтаксическая связь может быть сочинительной или подчинительной

в зависимости от того, равноправны или неравноправны соединяемые единицы. Примерами сочинительной связи могут служить сложносочинённые предложения, а также связь между однородными членами предложения. Подчинительной связью соединены между собой части словосочетания и сложноподчинённого предложения, в которых выделяются главная часть и зависимая часть, называемая придаточным предложением. Задание № 2 ОГЭ по русскому языку направлено на поиск экзаменуемым верно указанных грамматических основ предложений. Девятикласснику для успешного выполнения задания № 2 необходимо:

- уметь различать основные единицы языка – словосочетание и предложение, то есть осознавать различие подчинительного словосочетания и грамматической основы (существует множество названий снега – ответ неверный, так как слово «снега» не входит в грамматическую основу);

- знать способы выражения подлежащего (которые казались важными – ответ верный, так как слово «которые» – союзное слово (относительное местоимение) и выступает в предложении подлежащим, а слова «казались важными» образуют составное именное сказуемое);

- знать типы сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения (язык – (это) зеркало – ответ верный, так как перед нами составное именное сказуемое с нулевой связкой);

- уметь опознавать однородные подлежащие и сказуемые, в том числе в ситуации обобщающего слова (состояние, цвет важны – ответ неверный, так как в предложении есть ещё одно однородное подлежащее количество);

- уметь различать простые и сложные предложения (языки служат способом – ответ неверный, так как подлежащее и сказуемое взяты из разных частей сложного предложения (Каждый язык отражает картину мира и через грамматику, поэтому существуют языки, имеющие более тридцати падежей, которые служат способом указать точное положение предмета в пространстве.));

- уметь различать синтаксические конструкции, грамматической основой которых являются один главный член – подлежащее или сказуемое (односоставное предложение) и два главных члена (двосоставное предложение) (можно увидеть – ответ верный, так как перед нами односоставная безличная грамматическая основа);

- уметь опознавать подлежащее (сказуемое) как нечленимое сочетание слов (пять школ находилось; большинство из нас чувствует; Никита бил баклуши – ответы верные, так как подлежащее (сказуемое) представляет собой нечленимое сочетание слов);

- учитывать явление инверсии, когда подлежащее стоит после сказуемого (существует множество названий – ответ верный), и явление дистанцированного (удалённого) расположения подлежащего и сказуемого (количество, состояние, цвет очень важны).

Разбор задания № 4. Вариант 350.

- 4** Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- | | |
|--|--|
| <p>А) Между сложноподчинённого предложения ставится запятая.</p> <p>Б) Если вторая часть бессоюзного сложного предложения поясняет первую, то между частями предложения ставится двоеточие.</p> <p>В) обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, обособляется.</p> | <p>1) лето стояло долго-долго: казалось, наступил необычный двухмесячный август, посылавший тёплые дни один за другим.</p> <p>2) питаются бобры исключительно растительной пищей: болотными и луговыми растениями, водорослями, осокой, корой деревьев.</p> <p>3) дед сидел неподвижно и молча, точно он сросся со стволом дерева, к которому прислонился спиной.</p> <p>4) с конца сентября наши сады пустели, погода, по обыкновению, круто менялась.</p> <p>5) по жилам Ярославцева полилась холодная тоска, сжав ему сердце предчувствием чего-то неотразимого, и, подавленный ею, он тихо заснул.</p> |
|--|--|

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 21. Все варианты ответов на задание № 4 варианта 350 по русскому языку



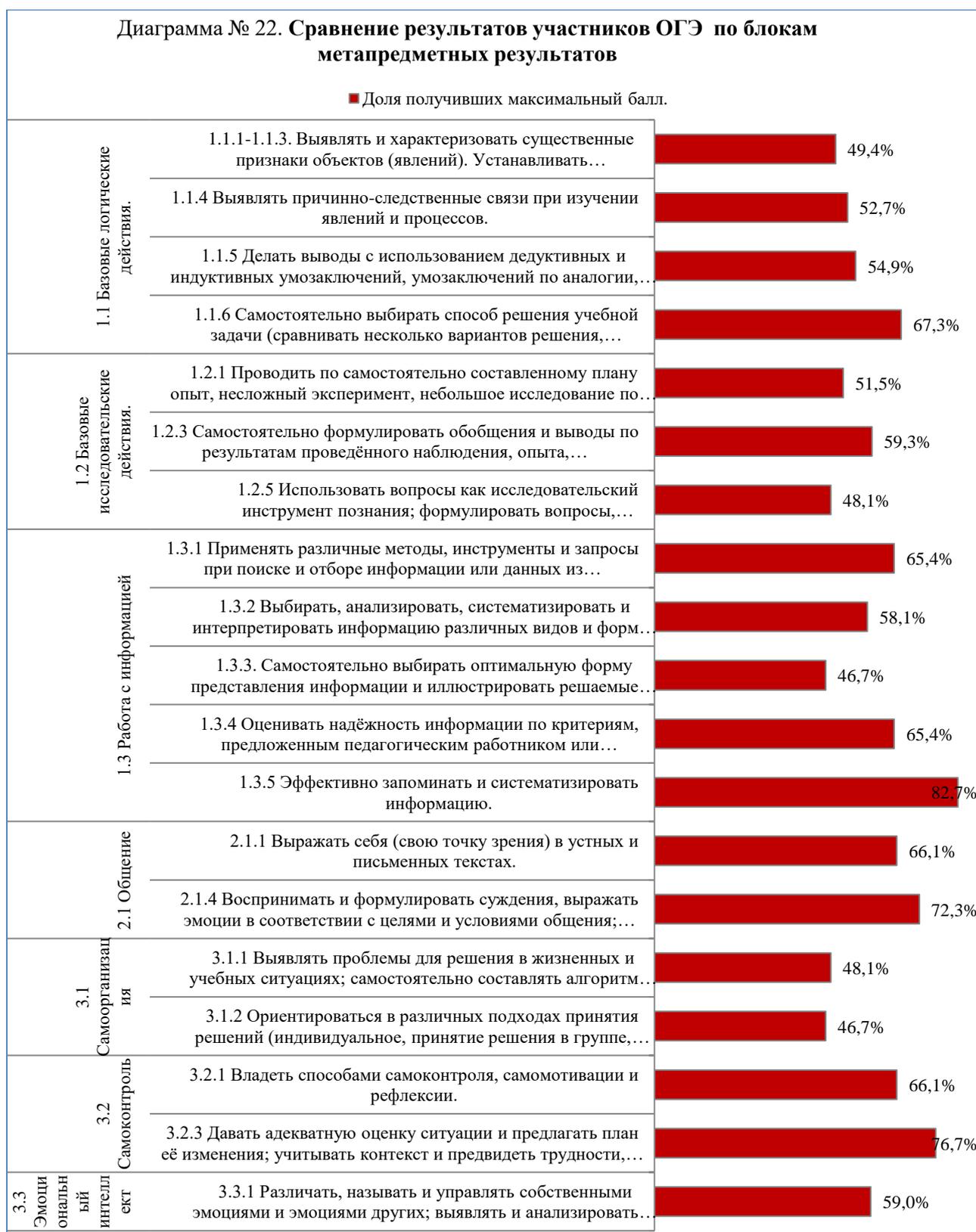
Задание № 4 проверяет умение проводить пунктуационный анализ и умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. Для выполнения этого задания обучающийся должен показать основные умения:

- определять место ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами;
- выявлять смысловые и стилистические различия синонимов; употреблять их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски;
- соблюдать грамматические нормы, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, употреблении предложений с причастным или деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, а также видо-временную соотнесённость глаголов-сказуемых в связном тексте и проч.; подбирать грамматические синонимы к словосочетаниям с учётом норм современного русского литературного языка.

Причинами типичных ошибок являются большой объем грамматического, орфографического и пунктуационного материала, необходимый для усвоения и правильного выполнения заданий; небольшое количество заданий тестовой части (каждое задание включает в себя большое количество теоретического материала и практических умений). Кроме того, у обучающихся не на достаточном уровне сформированы многие умения из-за сложности изучаемого материала, недостаточного количества дидактических материалов (в этом году произошли изменения в КИМ, о которых мы писали выше, поэтому на ресурсах, которые традиционно использовались для подготовки обучающихся, новых заданий для тренировки не так много).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по русскому языку разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по русскому языку, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по русскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 22.



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (Создание письменных текстов с соблюдением норм построения текста), которое проверяется заданием № 13.

Разбор задания № 13. Вариант 350.

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 13.1, 13.2 или 13.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 13.1, 13.2 или 13.3.

- 13.1** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного современного лингвиста Нины Сергеевны Валгиной: **«При помощи тире передаётся высокая эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость»**.
Приведите в сочинении два примера-аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры-аргументы, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.
- 13.2** Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Театр для тех, кто любит живых актёров и милостиво прощает им их несовершенства в обмен на искусство. Кино для тех, кто любит сны и чудеса»**.
Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.
Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.
- 13.3** Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Каковы признаки настоящего искусства?»**. Дайте определение выражению **НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.
Приведите в сочинении два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один** пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а **другой** – из Вашего жизненного опыта.
Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

При выборе альтернативного задания (сочинение-рассуждение) наибольшей популярностью пользуется сочинение № 13.3, на втором месте по частоте написания располагается № 13.2, сочинения № 13.1 представлены единичными случаями. Тексты, предложенные для написания сочинения, по проблематике, объему, структурной организации оказались равноценны в разных вариантах. Чуть более сложными для понимания оказался текст об искусстве (сравнение театра и кино). Вследствие неверной цепочки рассуждений обучающиеся, выполнявшие этот вариант, получили несколько более низкие баллы по критериям за логичность и аргументацию (СК2, СК3). Жизненный опыт не позволил девятиклассникам верно осознать само понятие настоящего искусства. Как следствие, были подобраны неудачные примеры-аргументы или примеры-аргументы, не соответствующие тезису. Под настоящим искусством обучающиеся понимали и явления природы, и неумелые попытки освоить живопись, лепку в детском возрасте, искажая тем самым само определение искусства. Примеры-аргументы из жизненного опыта носили примитивный характер, из-за чего многие из них не были засчитаны (например, в работе выпускника описывался случай, когда человек, не владея навыками игры на гитаре, использовал ее как барабан, что являлось «настоящим искусством», поскольку производилось это «с душой»). Или в других работах: человек шел по лесу, увидел избушку, а в ней находились неизвестные картины «про Мону Лизу и ее улыбку»). В требованиях к сочинению 2024 года нужно было дать определение явлению (например, настоящему искусству), прокомментировать его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Но многие обучающиеся дали определение, прокомментировали его, выражая свое отношение к явлению, что привело к потере баллов по СК1.

Анализ выполнения задания № 13 задания позволяет сделать следующие выводы В заданиях №№ 13.2 и 13.3 выпускникам можно опираться на содержательную часть прочитанного текста. При выполнении № 13.2 в части аргументации выпускники приводили аргументы из текста, но не всегда объясняли их роль в данном тексте. При выполнении № 13.3 аргументы «из жизненного опыта» чаще всего характеризуются незрелостью, копированием ситуации из текста в план жизненной ситуации, при этом часто происходила подмена понятий. В результате такие примеры-иллюстрации или не засчитывались экспертами, или засчитывались, но при этом учитывались в критерии «логические ошибки» (СК4). Значительная часть выпускников в качестве жизненного примера использовала примеры из читательского опыта. Основывались выпускники на произведения русской классики и современной и классической зарубежной литературы. Такие примеры логичны, убедительны, обоснованы.

К недостаткам работ можно отнести бедность словаря и грамматического строя, неумение выразить свою мысль логично и аргументированно. В 2024 году при выполнении № 13.1 наблюдается та же самая картина, но следует отметить, что количество выпускников, выбирающих этот вид сочинения, еще более сократился. Следует отметить, что это негативная тенденция, но выбор №№ 13.2 и 13.3 позволяет выпускникам набрать больше баллов, чем при выборе № 13.1.

Также следует особо отметить, что различается уровень выполнения № 13.3 по вариантам. Например, отвечая на вопрос «что такое настоящее искусство», выпускники приводили рассуждение на примитивном уровне, не понимали сами в полной мере значение этого понятия и его проявления в жизни. Осознание этого понятия требует от экзаменуемого осмысления роли искусства в жизни, его проявлений, а главное – большого жизненного опыта.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы, применять приёмы сжатия текста, выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.

✓ Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм.

✓ Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка.

✓ Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.

✓ Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.

✓ Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).

✓ Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.

✓ Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.

✓ Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.

✓ Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

✓ Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.

✓ Соблюдение орфографических, пунктуационных грамматических, речевых норм, фактическая точность письменной речи.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а

также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Русский язык»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Все обучающиеся округа в целом	<p>Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Умение выбрать верную характеристику предложения.</p> <p>Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.</p> <p>Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Умение выбрать верную характеристику предложения. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.</p> <p>Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. Соблюдение орфографических норм.</p> <p>Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.</p> <p>Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.</p> <p>Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.</p> <p>Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.</p> <p>Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.</p> <p>Соблюдение орфографических, пунктуационных норм, грамматических, речевых норм (практическая грамотность)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Умение выбрать верную характеристику предложения.</p> <p>Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. Соблюдение орфографических норм</p>

	<p>Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.</p> <p>Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.</p> <p>Соблюдение орфографических и пунктуационных норм (практическая грамотность)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Умение выбрать верную характеристику предложения.</p> <p>Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Недостаточное уделение внимания на уроках освоению метапредметных умений, указанных в таблице «Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)», послужило причиной появления типичных ошибок и затруднений при выполнении экзаменационной работы.

Как видно из анализа решаемости заданий, недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического и пунктуационного анализа. Также при написании изложения и сочинения-рассуждения выпускники показали недостаточное усвоение норм орфографии.

При неплохих результатах выполнения задания № 9, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты выполнения заданий № 2, № 3, также посвященные синтаксическому анализу, оказались хуже.

Задание № 11 показало недостаточный уровень овладения распознавания основных видов средств выразительности.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом. Критерии ГК3, ГК4 (речевые ошибки, грамматические ошибки) показывают недостаточную сформированность в практике речевого общения применения основных лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка. На недостаточном уровне оказалось сформированным и умение осуществлять речевой самоконтроль, умение находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их, совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Это привело к тому, что обучающиеся допустили большое количество ошибок. Недостаточное овладение данными метапредметными умениями особенно пагубно сказалось при выполнении экзаменационной работы по русскому языку.

Поскольку данные метапредметные умения актуальны для всех предметов школьной программы, следует указать на необходимость их формирования и другими учителями-предметниками, крайне важно соблюдать единый орфографический и пунктуационный режим

на всех уроках по всем предметам при выполнении обучающимися письменных и устных работ. Учителя-предметники должны указывать на ошибки и недочёты письменной речи обучающихся.

Кроме того, следует обозначить и такую причину: недостаточная мотивация обучающихся к успешному обучению и качественной подготовке к экзамену. Некоторые педагоги не владеют методикой дифференцированного подхода в обучении обучающихся группы риска.

Прочие выводы

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (№№ 1, 9), выполнение которых было отработано в течение долгого времени, имеют достаточно высокие показатели результативности в регионе. Новые задания (введенные в КИМ в 2021 году) ориентированы на расширение языкового материала, на укрупнение, показали, что пока алгоритм подготовки учащихся требует доработки. Изучение языка необходимо вести поступательно, системно и формировать в сознании учащихся все типы внутриязыковых связей, планомерно отработывая этапы такого формирования. Необходимо помнить, что все ступени изучения языка в равной степени важны: нельзя научить синтаксису без морфологии и лексики, например. Также следует учитывать и точность формулирования правил орфографии, ориентируя учащихся на их точное запоминание. ОГЭ – экзамен не за курс 9 класса, а за все 9 лет изучения русского языка.

Высокие результаты по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий дает возможность учащимся проработать их заранее.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов языка, как морфемика, словообразование, лексика. Для повышения уровня пунктуационной грамотности следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо, чтобы обучающиеся осознанно подходили к употреблению знаков препинания. Необходимо усилить практическую направленность уроков русского языка.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» всем обучающимся

Учителям

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Ниже приводятся конкретные рекомендации, которые необходимо учитывать в работе и при планировании изучения материала. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстovedения в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведенных для проведения уроков развития речи.

На уроке обучающийся не только слушатель, но и активный участник деятельности, которая предполагает решение проблемных задач по анализу, сопоставлению, обобщению. Учащиеся должны не только уметь читать текст, но и понимать его, выделяя микротемы, сжимать его с использованием различных приемов смысловой компрессии, составлять план текст и т.д. Важной является работа по составлению собственного монологического высказывания: научение данному виду работы сначала по опорным фразам, затем ответ на вопрос, потом поиск примеров-аргументов. И здесь важно научить выпускников слушать чужой текст, анализировать его содержательные и речевые особенности, редактировать написанное (работа в парах, в группах «сильные-слабые»), но также важно учить обучающихся работать с текстами, созданными ими самими (редактирование, анализ строения, языка и т.д.). Работа с текстом должна проводиться системно. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

1. выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмент;
2. трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
3. составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
4. изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
5. прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл; б) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
6. выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
7. проделайте с текстом следующую работу:
 - составьте план;
 - отберите наиболее существенную информацию и запишите ее в соответствии с планом;
 - через определенное время «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить текст по своей сокращённой записи;
 - сравните результат «восстановления» с исходным текстом.
8. следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:
 - выделить тему и основную мысль абзаца;
 - обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца;
 - записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими;
 - передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приемам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании критерия К2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приема сжатия всего текста. То есть

учащемуся достаточно знать всего лишь один прием и уметь его применять при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приемы компрессии текста:

1. разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:
 - сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти), не искажая основной мысли;
 - сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
 - уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с вашей точки зрения, является лишней;
 - составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите в и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
 - подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей отказаться, аргументируйте свою точку зрения.
2. свертывание исходной информации за счет обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, сиюминутное):
 - однородных членов обобщающим наименованием;
 - фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
 - предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
 - сложноподчиненного предложения простым.
3. исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;
4. слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «переформулируйте», «скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создает все предпосылки для того, чтобы в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счет речевого опыта ученика и в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить обучающихся к первой части экзамена, учителю необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо уделять внимание запоминанию текстов школьниками. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают от 150 слов. Они состоят из 3 абзацев., каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т.д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды планов: вопросный, цитатный, иллюстративный, схематичный, план из озаглавленных частей текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического и синтаксического анализа. При выполнении заданий №№ 2, 3 необходимо активно применять синтаксические правила, которые изучаются с 5 по 9 класс, включать уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2024.

Задания №№ 4, 5 проверяют умения:

- распознавать пунктограммы;
- проводить пунктуационный анализ;
- применять знания пунктуации на практике.

Необходимо включать в уроки упражнения, в которых нужно расставлять знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом. При подготовке к выполнению заданий №№ 6, 7 нужно почаще включать в уроки задания на распознавание орфограмм.

Задание № 10 проверяет глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Выпускники должны уметь:

- понимать проблему, позицию автора и героя;
- давать характеристику герою;
- понимать и объяснять отношения антонимами и синонимами;
- находить в тексте средства выразительности.

Текст для чтения и задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – это метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие задания № 10 ОГЭ-2024 по русскому языку. Было бы прекрасно, если учителя и других предметов давали подобные задания (на уроках обществознания, истории, иностранного языка). Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Целесообразно использовать для

подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ, большие возможности предоставляет интерактивные рабочие тетради (например, Skysmart).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

На наш взгляд, организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно рекомендовать программу учебы на рабочем месте у учителей, у которых результативность сдачи ОГЭ высокая.

Рекомендовать учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по русскому языку, повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации по преподаванию отдельных разделов русского языка в институте повышения квалификации.

Довести до сведения учителей и руководителей образовательных учреждений информацию о возможности и необходимости повышать свой уровень профессиональной компетентности через системную работу с материалами, размещенными на сайте ФИПИ, кодификатором элементов содержания, спецификацией; аналитическим отчетом по результатам ГИА, материалами Открытого банка заданий ОГЭ.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Обучающимся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей необходимо уделить особое внимание: поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время с ними на уроке, пока более сильные ученики работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходима постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма. Работая с этой группой детей, учитель должен проявлять большое терпение, тактичность, так как продвижение и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного,

самостоятельного мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

Обучающимся со средними учебными возможностями необходимо основное внимание уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в группу обучающихся с высокой успеваемостью. Обучающимся с высокой успеваемостью и имеющим достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности, необходимо воспитание у них трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, формированию навыков выразительной речи. Поэтому следует создавать условия для продвижения:

- дифференциальных по уровню сложности заданий;
- возможности саморазвития;
- самостоятельного решения заданий с развернутым ответом.

Дифференциация заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в полноэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется еще два-три уровня. Первый этап – дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы, выборочная, контрольная проверка.

Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для всех групп учащихся одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход будет уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по ее осмыслению и пониманию; и только после ее усвоения ее задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта:

- работа по образцу;
- работа в ситуации выбора нужного ответа из многих;
- работа с дополнительным материалом.

Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых уровнях – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ. В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых контрольных работ, необходимо использовать тексты, которые позволяют быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, а также вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определенном этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков за определенный период обучения).

Работа с комплексным анализом текста имеет особое значение, т.к. для развития речи учащихся необходимо знакомство с образцами правильной русской речи. Традиционными являются задания по обнаружению изучаемых или изученных грамматических явлений. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, видеть их грамматическую специфику, находить и объяснять языковые явления и факты. Среди обычных можно использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдет применение своим способностям и интересам.

При дифференцированном обучении необходимо с обучающимися 2 и 3 группы отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Администрациям образовательных организаций

На наш взгляд, администрация ОО с целью повышения качества результатов ГИА может проводить регулярно «внутренние» пробные «экзамены» по результатам освоения групп заданий. Например, проведение пробного изложения в формате ОГЭ, проведение пробного сочинения 13.1, 13.2 и 13.3 (по выбору выпускника), пробного теста в формате ОГЭ, а также пробного экзамена, включающего в себя все три части работы. Обязательно информировать родителей о результатах этих работ. Имело бы смысл составить план работы по подготовке к экзамену с указанием четких сроков освоения учащимися разделов работы и содержащимся в нем разделом по работе со слабоуспевающими детьми.

Можно рекомендовать образовательным учреждениям выделить с 8 класса часы для факультативной и кружковой работы с учащимися, испытывающими трудности в учении, имеющими низкий уровень мотивации к познавательной деятельности, может быть, даже для индивидуальной работы по подготовке к экзамену. Создать условия для реализации и контроля со стороны администрации школы более широкого включения родителей в процесс подготовки к экзамену через информирование об успехах и затруднениях детей, результатах пробных испытаний, проводимых общеобразовательными учреждениями. Также проводить пробные испытания (пробный экзамен) на муниципальном уровне под контролем организаций, реализующих программы профессионального развития учителей.

Необходимо создать условия в образовательных учреждениях для проведения дистанционной или очной формы работы со слабоуспевающими учащимися. Рекомендовать в образовательных учреждениях предметникам шире использовать для дистанционной или очной работы различные интернет-ресурсы.

Можно рекомендовать образовательным организациям разработать специальные планы или шаги по подготовке слабоуспевающих учеников к экзаменам, проинформировав в обязательном порядке их родителей, отслеживая документально регулярность и успешность самостоятельной дистанционной или очной работы их детей (вне уроков по русскому языку).

На заседаниях городских проблемных групп (городских методических объединений) рассмотреть вопросы по анализу результатов ГИА, статистическо-аналитического отчета председателя региональных предметных комиссий, подготовки различных групп учащихся к экзамену, а также выступления из опыта подготовки учителей, имеющих высокие показатели на экзамене. Особо хочется отметить, что подобная работа не должна проводиться формально.

Также важно, на наш взгляд, рекомендовать образовательным учреждениям работать в едином орфографическом и пунктуационном режиме. Крайне важно, чтобы ученик грамотно выполнял письменные задания не только на уроках русского языка, но и на других предметах.

Особо необходимо отметить то, что экзаменационные работы обучающихся в последнее время выполнены неаккуратным, неразборчивым почерком. Из-за этого невозможно определить, какая буква написана в спорном варианте. В результате правильный вариант написания распознается экспертом как ошибочный. И формально он является ошибочным: не дописаны элементы букв, одинаково пишутся буквы А, Я и О. Например: на апелляции выпускник показывает знание правил, но работа уже оценена. А выпускник не выполнил основное требование к экзаменационной работе: «Пишите аккуратно, разборчивым почерком». Поэтому общеобразовательным учреждениям необходимо рекомендовать проводить работу по формированию у обучающихся аккуратного разборчивого почерка, которая должна проводиться все годы обучения школьника и на всех предметах.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Разработать курсы повышения квалификации для учителей, направленные на практическое освоение учителями приемов, методов дифференцированного обучения.

Составители отчета по учебному предмету «Русский язык»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Дворянцева Екатерина Станиславовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 3» (г. Ханты-Мансийск), учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт, председатель ПК по русскому языку
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Дворянцева Екатерина Станиславовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 3» (г. Ханты-Мансийск), учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт, председатель ПК по русскому языку

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Математика»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Математика» (за 3 года)

Таблица 3-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18625	99,88	19032	99,76	19763	99,77
ГВЭ-9	928	100,00	1043	99,71	1343	99,85

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 3-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9238	49,60	9397	49,37	9730	49,23
Мужской	9387	50,40	9635	50,63	10033	50,77

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Математика» по категориям

Таблица 3-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	15260	81,95	15518	81,54	16243	82,38
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1295	6,95	1339	7,04	1467	7,44
3	Обучающиеся лицеев	666	3,58	676	3,55	721	3,66
4	Обучающиеся гимназий	1090	5,85	1096	5,76	1063	5,39
5	Обучающиеся кадетских школ	10	0,05	20	0,11	21	0,11
6	Обучающиеся колледжей	123	0,66	143	0,75	111	0,56
7	Обучающиеся ООШ	143	0,77	136	0,71	31	0,16
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	34	0,18	33	0,17	59	0,30

Государственная итоговая аттестация по учебному предмету «Математика» является вторым обязательным экзаменом для всех девятиклассников, поэтому количество участников ОГЭ соответствует количеству обучающихся 9-х классов (за исключением сдающих ГВЭ).

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по математике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 19763 выпускника автономного округа, это больше на 731 участника, чем в 2023 году и на 1138 участников, чем в 2022 году.

В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) математику в 2024 году сдавали 1343 человека, что больше на 300 участников, чем в 2023 году и на 415 участников, чем в 2022 году. Из них: участники с ОВЗ – 1339 человек (99,70%).

В 2024 году в ОГЭ по математике приняли участие 64 (0,32%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Среди участников ОГЭ по математике, как и в прошлые годы, больше доминируют юноши, их доля составляет не много больше 50,00%.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по математике – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 16243 (82,38%). В 2024 году по сравнению с 2022-2023 гг. их количество увеличилось на 725 участников по сравнению с 2023 годом – 15518 человек (81,54%), и на 983 участника по сравнению с 2022 годом – 15260 человек (81,95%).

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по математике:

– средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,40% и на 0,49% (в сравнении с 2-23 и 2022 гг. соответственно);

– лицеев – на 0,11% и на 0,08% (в сравнении с 2-23 и 2022 гг. соответственно);

– кадетских школ – на 0,06% (в сравнении с 2022 г.). В сравнении с 2023 г. доля участников экзамена не изменилась – (0,11%);

– открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,13% и на 0,12% (в сравнении с 2-23 и 2022 гг. соответственно).

Снизилась доля участников ОГЭ по математике в 2024 году:

– гимназий – на 0,37% и на 0,46% (2023 и 2022 гг. соответственно);

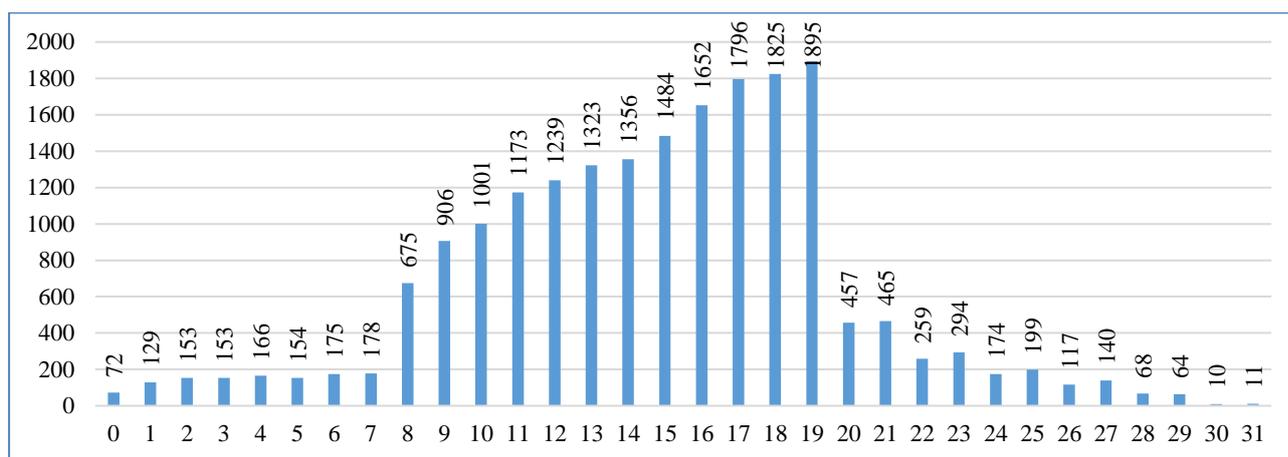
– колледжей – на 0,19% и на 0,1% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– основных общеобразовательных школ – на 0,55% и на 0,61% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Основными участниками ОГЭ по математике в 2024 году являлись выпускники средних общеобразовательных организаций – 16243 (82,38%), средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением предметов – 1467 (7,44%) и гимназий – 1063 (5,39%).

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Математика» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Математика».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Математика»

Таблица 3-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1178	6,32	904	4,75	1334	6,75
«3»	9945	53,40	10871	57,12	7519	38,05
«4»	6351	34,10	6055	31,81	9574	48,44
«5»	1151	6,18	1202	6,32	1336	6,76

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 3-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	386	18	4,66	122	31,61	192	49,74	54	13,99
2	город Пыть-Ях	450	21	4,67	157	34,89	238	52,89	34	7,56
3	город Нягань	760	96	12,63	301	39,61	307	40,39	56	7,37
4	город Когалым	729	52	7,13	284	38,96	343	47,05	50	6,86
5	город Нижневартовск	3110	236	7,59	975	31,35	1693	54,44	206	6,62
6	город Лангепас	454	2	0,44	152	33,48	259	57,05	41	9,03
7	город Югорск	426	45	10,56	141	33,10	202	47,42	38	8,92
8	город Мегион	684	67	9,80	244	35,67	347	50,73	26	3,80
9	город Покачи	202	7	3,47	74	36,63	113	55,94	8	3,96
10	город Радужный	506	53	10,47	203	40,12	234	46,25	16	3,16
11	город Урай	420	26	6,19	152	36,19	212	50,48	30	7,14
12	город Нефтеюганск	1356	106	7,82	421	31,05	752	55,46	77	5,68
13	город Ханты-Мансийск	1135	56	4,93	502	44,23	479	42,20	98	8,63
14	город Сургут	4715	164	3,48	1915	40,62	2258	47,89	378	8,02
15	Сургутский район	1503	101	6,72	650	43,25	672	44,71	80	5,32
16	Нижневартовский район	331	15	4,53	143	43,20	159	48,04	14	4,23
17	Советский район	575	74	12,87	243	42,26	225	39,13	33	5,74
18	Берёзовский район	359	55	15,32	170	47,35	118	32,87	16	4,46
19	Ханты-Мансийский район	198	12	6,06	92	46,46	92	46,46	2	1,01
20	Нефтеюганский район	447	21	4,70	141	31,54	260	58,17	25	5,59
21	Кондинский район	379	57	15,04	185	48,81	130	34,3	7	1,85
22	Октябрьский район	420	44	10,48	172	40,95	180	42,86	24	5,71
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	46	0	0,00	19	41,30	24	52,17	3	6,52
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	9	0	0,00	4	44,44	5	55,56	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	56	0	0,00	12	21,43	39	69,64	5	8,93
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева»	86	6	6,98	31	36,05	35	40,70	14	16,28
27	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	21	0	0,00	14	66,67	6	28,57	1	4,76

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 3-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	7,44	40,57	47,18	4,81	51,99	92,56
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	2,93	29,31	55,15	12,61	67,76	97,07
3	Обучающиеся лицеев	1,25	17,34	58,11	23,3	81,41	98,75
4	Обучающиеся гимназий	2,73	25,12	54,28	17,87	72,15	97,27
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	66,67	28,57	4,76	33,33	100
6	Обучающиеся колледжей	0,00	31,53	61,26	7,21	68,47	100
7	Обучающиеся ООШ	9,68	45,16	41,94	3,23	45,16	90,32
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	40,68	42,37	15,25	1,69	16,95	59,32

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Математика»

Таблица 3-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	95,79	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	93,27	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	0,00	88,24	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	1,34	85,91	98,66
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	83,33	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно- научный лицей, г. Сургут	0,00	82,24	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	82,19	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	81,72	100,00
10	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	80,49	100,00
11	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1», Нефтеюганский район	4,88	80,49	95,12
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	1,34	79,19	98,66
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	0,00	78,57	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва», Департамент физической культуры и спорта автономного округа	0,00	78,57	100,00
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Белоярский», Белоярский район	5,61	78,50	94,39
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,85	77,78	99,15
17	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сентябрьская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район	5,56	77,78	94,44
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13», г. Нижневартовск	2,82	77,46	97,18
19	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	77,27	100,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	2,97	77,23	97,03
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 с углублённым изучением иностранных языков», г. Нижневартовск	2,00	76,00	98,00
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», г. Югорск	2,11	75,79	97,89
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Нижневартовск	4,05	74,32	95,95

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
24	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Лангепас	0,00	74,03	100,00
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42», г. Нижневартовск	2,17	73,91	97,83
26	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	73,86	100,00
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск	1,43	72,86	98,57
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля», г. Нижневартовск	0,00	72,73	100,00
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10», г. Нефтеюганск	4,52	72,26	95,48
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 2», г. Нижневартовск	0,00	72,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика»

Таблица 3-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	50,00	20,83	50,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	47,73	20,45	52,27
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	45,10	33,33	54,90
4	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	40,68	16,95	59,32
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Болчаровская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	31,82	40,91	68,18
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Куминская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	29,63	25,93	70,37
7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	28,57	9,52	71,43
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	25,74	30,69	74,26
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	25,61	36,59	74,39
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7», г. Нижневартовск	25,58	31,40	74,42
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Агириш», Советский район	25,00	16,67	75,00
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	24,56	24,56	75,44

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	24,24	45,45	75,76
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Югорск	23,81	44,44	76,19
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	22,73	39,39	77,27
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нефтеюганск	21,28	48,94	78,72
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань	20,56	39,25	79,44
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11», г. Нижневартовск	19,72	42,25	80,28
19	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	19,23	38,46	80,77
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 18», г. Нижневартовск	18,42	46,05	81,58
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа», Березовский район	18,40	37,60	81,60
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский, Советский район	18,02	45,95	81,98
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа № 1, Березовский район	17,39	41,30	82,61
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района	17,39	43,48	82,61

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	«Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский», Белоярский район			
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	17,20	46,24	82,80
26	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район	16,67	33,33	83,33
27	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Мегион	16,22	45,05	83,78
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1», Октябрьский район	16,13	29,03	83,87
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	16,13	31,61	83,87
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа», Березовский район	15,79	26,32	84,21

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Математика» в 2024 году и в динамике

В 2024 году ОГЭ по математике сдавали 19763 выпускника из 284 ОО автономного округа. Максимальный балл набрали 11 (0,06%) участников. Результат сопоставим с результатом 2023 года – 18 (0,09%) участников, и результатом 2022 года – 13 (0,07%). Наибольшее количество участников – 1895 (9,57%) набрали 19 баллов из 31, показав выше результат, чем в 2023 году (наибольшее количество участников – 1819 человек (9,56%) набрали 12 из 31 балла).

Не справились с заданиями в 2024 году и получили 0 баллов по математике 72 (0,36%) выпускника. В 2023 году получили 0 баллов 48 (0,25%) участников, что на 6 (0,04%) меньше, чем в 2022 году.

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 6,75% выпускников, это больше, чем в 2023 и 2022 гг. на 2,00% и 0,43% соответственно.

Наблюдается резкое снижение доли выпускников, получивших отметку «3» по сравнению с 2023 годом на 19,07%, по сравнению с 2022 годом на 15,35%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году, составила 48,44%, что на 16,63% больше 2023 года и на 14,34% больше, чем в 2022 году. Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «5» на 0,44% по сравнению с 2023 годом и на 0,58% по сравнению с 2022 годом.

Статистические данные за последние 3 года за ОГЭ по математике показывают снижение уровня обученности: 2024 год – 93,25%, 2023 год – 95,25%, 2022 год – 93,68%, как следствие низкой мотивации выпускников к изучению математики, особенно геометрии; неумение пользоваться справочным материалом; методических просчетов при организации системного повторения курса математики.

Сравнение результатов ОГЭ по математике в разрезе по АТЕ показало, что во всех 22 МО автономного округа имеются обучающиеся не преодолевшие минимальный порог по предмету. Больше всего таких обучающихся (более 10,00%) в следующих МО: Берёзовский район (15,32%), Кондинский район (15,04%), Советский район (12,87%), город Нягань (12,63%), город Югорск (10,56%), Октябрьский район (10,48%), город Радужный (10,47%).

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше (более 10%) в МО: Белоярский район (13,99%) и ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (16,28%).

Уровень обученности по математике составляет 100,00% в ОО, подведомственных Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»; в ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»; в ОО, подведомственной Департаменту: КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в инновационных учреждениях: лицеях (81,41%), гимназиях (72,15%). Традиционно в инновационных образовательных организациях выделяется большее количество часов на углубленное изучение предмета, по сравнению со школами, не относящимися к инновационным ОО.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 40,68% обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ. Анализ результатов свидетельствует о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: кадетских школ, колледжей.

В 80 (28,17%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по математике, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике, вошли 30 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Сургут

МБОУ лицей № 1 (2024 г. – 95,79%, 2023 г. – 80,39%, 2022 г. – 84,04%);

МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» (2024 г. – 93,27%, 2023 г. – 75,73%, 2022 г. – 83,02%);

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов (2024 г. – 85,91%, 2023 г. – 74,34%, 2022 г. – 63,36%);

МБОУ Сургутский естественно-научный лицей (2024 г. – 82,24%, 2023 г. – 79,09%, 2022 г. – 87,91%);

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов (2024 г. – 79,19%, 2023 г. – 70,31%, 2022 г. – 57,14%);

МБОУ гимназия № 2 (2024 г. – 78,57%, 2023 г. – 67,82%, 2022 г. – 74,47%).

город Нижневартовск

МБОУ «Лицей» (2024 г. – 100,00%, 2023 г. – 92,44%, 2022 г. – 92,62%);

МБОУ «Гимназия № 2» (2024 г. – 88,24%, 2023 г. – 61,70%, 2022 г. – 71,11%);

МБОУ «Средняя школа № 23 с углубленным изучением иностранных языков» (2024 г. – 76,00%, 2023 г. – 56,76%, 2022 г. – 65,22%);

МБОУ «Гимназия № 1» (2024 г. – 72,86%, 2023 г. – 66,67%, 2022 г. – 71,43%);

МБОУ «Лицей № 2» (2024 г. – 72,00%, 2023 г. – 61,05%, 2022 г. – 60,27%);

город Нефтеюганск

МБОУ «Лицей № 1» (2024 г. – 82,19%, 2023 г. – 64,52%, 2022 г. – 80,00%).

Нефтеюганский район

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский (2024 г. – 77,27%, 2023 г. – 66,25%, 2022 г. – 59,21%).

город Урай

МБОУ гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева (2024 г. – 83,33%, 2023 г. – 67,06%, 2022 г. – 68,89%).

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика» вошли 30 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 50,00% (МБОУ «Русскинская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район) до 15,79% (МАОУ «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа», Березовский район). Образовательные организации данной категории сосредоточены: 56,67% – в городской местности, 43,33% – в сельской местности. Причина такой динамики в основном связана с постоянными основными ошибками выпускников, которые связаны с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией.

Для повышения качества знаний, образовательным организациям, обучающиеся которых показали низкие результаты, целесообразно взаимодействовать через сетевую форму со школами, имеющими стабильно высокие результаты (использовать спецкурсы, выстраивать индивидуальные образовательные траектории, организовывать внеурочную деятельность).

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Математика»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению частью обучающихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность обучающихся, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

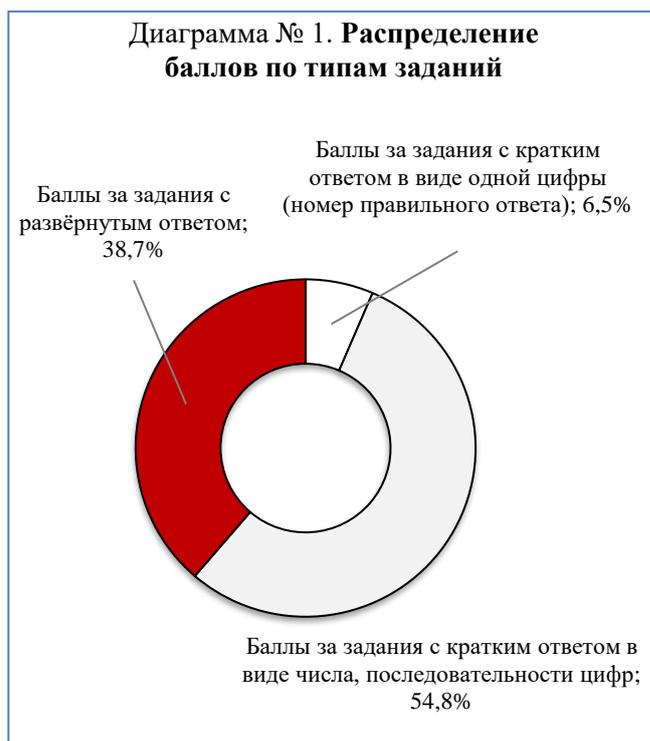
Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих

потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что почти 40% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом.



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса математики;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Математика» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов, (%)
Числа и вычисления.	1-6, 12	7	22,6
Алгебраические выражения.	8	1	3,2
Уравнения и неравенства.	9, 13, 20, 21	6	19,4
Числовые последовательности.	14	1	3,2
Функции.	11, 22	3	9,7

Координаты на прямой и плоскости.	7	1	3,2
Геометрия.	15-19, 23-25	11	35,5
Вероятность и статистика.	10	1	3,2



Важно отметить, что более трети баллов работы приходится на задания по геометрии.

Ориентировочная доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение распознавать истинные и ложные высказывания.	19, 24	3	9,7
Умение оперировать понятиями тем «Числа и вычисления», «Координаты на прямой и плоскости», умение выполнять действия с числами, сравнивать и упорядочивать числа, представлять числа.	6, 7	2	6,5
Умение оперировать понятиями тем «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, разложение многочлена на множители.	8, 12	2	6,5
Умение оперировать понятиями темы «Уравнения и неравенства», в том числе при решении задач из других предметов и практических задач.	9, 13, 20	4	12,9
Умение оперировать понятиями темы «Функции», использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей.	11, 22	3	9,7
Умение оперировать понятиями темы «Числовые последовательности», в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.	14	1	3,2
Умение решать задачи разных типов, составлять уравнения и системы по условию задачи.	1-4, 21	6	19,4
Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение применять формулы периметра и площади многоугольников,	15-18, 23, 25	8	25,8

длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда и т.д.			
Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах.	5	1	3,2
Умение оперировать понятиями «Вероятность и статистика»; умение оценивать вероятности реальных событий и явлений, понимать роль практически достоверных и маловероятных событий в окружающем мире и в жизни.	10	1	3,2

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самую большую долю баллов работы приходится на задания оценивающую умение оперировать понятиями темы «Геометрия» (25,8%), а также на проверку блока «Умение решать задачи разных типов, составлять уравнения и системы по условию задачи» (19,4%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по математике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС». Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых

требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по математике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	1-25
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	
1.2 Базовые исследовательские действия.	1-5, 9, 11, 14-25
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	
1.3 Работа с информацией	1-25
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	
2 Коммуникативные УУД	

2.1 Общение	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	1-5, 8, 9, 11-14, 19-22, 24
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
3.2 Самоконтроль	1-7, 9, 11, 13, 14, 20-22,
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
3.3 Эмоциональный интеллект	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Для заданий повышенного уровня сложности планируемый процент выполнения составляет 30–50%, для заданий высокого уровня сложности – 3–15%.

Задания базового уровня составляют 61,3% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 25,8%; высокого – 12,9%.

На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена используется суммарный первичный балл.

Задания, ответы на которые оцениваются 1 баллом, считаются выполненными верно, если вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом) или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия).

Задания, ответы на которые оцениваются в 2 балла, считаются выполненными верно, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется максимальный балл, соответствующий данному заданию. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

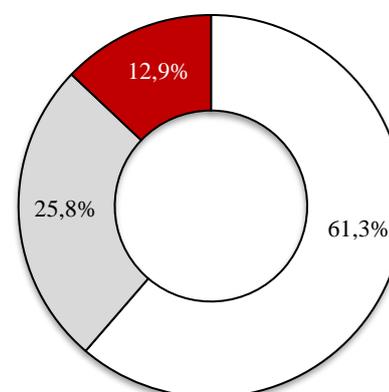
Перевод баллов осуществлялся на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость¹⁰.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

¹⁰ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024.

Диаграмма № 5. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



Отметим, что задания №№ 2, 4, 8 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 1, 9, 10, 14, 15, 16, 18-20, 24 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Все задания части 1 относятся к базовому уровню сложности. В 2024 году КИМ предполагал работу с десятичными и обыкновенными дробями, натуральными степенями, квадратным неполным уравнением и линейными неравенствами, что традиционно усваивается выпускниками лучше. Задания, проверяющие умения работать с функциями, последовательностями и вероятностями носили стандартный характер. Задания по геометрии также были несложными, содержательно отражали свойства различных геометрических фигур: треугольников, четырехугольников (параллелограмма и трапеции) и окружностей.

Задания №№ 1-5: 2023 год-задачи практического содержания с использованием тарифов на мобильную связь. Данные задания направлены на изучение информации, представленной в графическом виде, после изучения которой, учащийся должен произвести определенные расчеты (56,98%). В 2024 году 1-5 задачи практического содержания с использованием темы «Деревня». Умение сопоставлять объекты, находить расстояние и время, используя описание и рисунок деревень и сел. Выбор наиболее дешевой покупки в разных населённых пунктах (73,02%).

Задание № 6: 2023 и 2024 года – выполнить арифметические действия с обыкновенными дробями. (69,6%; 68,8%).

Задание № 7: 2023 год – выполнить соответствие дробных чисел и точек на координатной прямой, расположив данные десятичные дроби в порядке возрастания (88,5%). 2024 год – выполнить соответствие дробных чисел и точек на координатной прямой, выбрать верный ответ (81,1%).

Задание № 8: 2023 год – найти значение дробных и иррациональных выражений, содержащих степень (68,1%). 2024 год – знать свойства степеней с натуральными показателями. Уметь найти значение выражения (69,4%).

Задание № 9: 2023 год – линейное уравнение (68,4%). 2024 год – умение решать неполное квадратное уравнение с выбором нужного корня (66,8%).

Задание № 10: 2023 и 2024 года найти вероятность случайного события (86%; 75,6%).

Задание № 11: 2023 год – соотнести заданные функций построенным графикам (67,2%). 2024 год – умение соотнести график линейных функций с формулой (67%).

Задание № 12: 2023 и 2024 года найти неизвестную величину по заданной формуле (71,9%; 69,7%).

Задание № 13: 2023 и 2024 года – решить неравенство и выбрать ответ среди представленных интервалов (69,1%; 63,7%).

Задание № 14: 2023 год – решить практическую задачу с использованием формулы арифметической прогрессии (72,4%). 2024 год – решить практическую задачу с использованием формулы геометрической прогрессии или путём рассуждения. (68%).

Задание № 15: 2023 год – вычислить косинус угла в прямоугольном треугольнике (70,5%). 2024 год – вычислить площадь треугольника (74,4%).

Задание № 16: 2023 год – решить геометрическую задачу, используя свойство вписанного угла (69,9%). 2024 год – решить геометрическую задачу, используя свойства центрального и вписанного углов (64,3%).

Задание № 17: 2023 год – найти часть средней линии параллелограмма (55,2%). 2024 год – найти основание трапеции (67,4%).

Задание № 18: 2023 и 2024 года найти площадь параллелограмма, изображенного на клетчатой бумаге (89,6%; 85,6%).

Задание № 19: 2023 и 2024 года оценить логическую правильность теоретических рассуждений, распознавать ошибочные заключения (62,7%; 62,2%).

Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

Задание № 20: 2023 год – повышенного уровня сложности на решение дробно-рационального уравнения, уметь использовать способ замены при решении уравнений (10,5%). 2024 год – решение биквадратного уравнения с помощью замены выражения на новую переменную (9,9%).

Задание № 21: 2023 и 2024 года – повышенного уровня сложности. Участникам предлагалось решить задачу с помощью составления уравнения, составить математическую модель для нахождения скорости движения (6,5%; 4,4%).

Задание № 22: 2023 год – высокого уровня сложности. Традиционно предусматривает построение графика и анализа, связанного с параметром (1,3%). Задание направлено на проверку умения строить графики изученных функций, описывать их свойства, отвечая на вопрос: «при каком значении параметра прямая не имеет с графиком общих точек». 2024 год – «имеет с графиком ровно две общие точки.» (4,2%).

Задание № 23 2023 год – повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величин. Участникам предложена задача на использование теоремы о сумме углов в треугольнике и применение теоремы синусов (7,4%). 2024 год – задача на применение свойства подобия треугольников и составление отношений сходственных сторон. Найти неизвестный член пропорции (7,6%).

Задание № 24: 2023 год – повышенного уровня сложности на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи (6,4%). 2024 год – доказательство на применение признака подобия треугольников (3,3%).

Задание № 25: 2023 год – высокого уровня сложности на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи. Комбинированная задача на окружность и трапецию (0,5%). 2024 год – комбинированная задача на окружность и четырёхугольник (0,1%).

Задания второй части КИМ-2024 по алгебре предполагали умение работать с уравнениями, составлять математические модели нахождения скорости движения по дороге, а также строить и анализировать графики функций. Задания №№ 20, 21 КИМ-2023 были достаточно стандартными.

Задание № 20 в 2024 году было непривычное для выпускников – при решении уравнения получались корни, содержащие сумму целого и иррационального числа. Задание № 22 в 2023 году содержало модуль, а в 2024 году – умение строить график, заданный кусочной функцией с выколотой точкой, что оправдывает свой высокий уровень сложности. Задание по геометрии № 23 второй части КИМ-2023 и КИМ-2024 были не сложными. Задание № 24 в КИМ-2024 требовало тщательной записи всех шагов, в КИМ-2023 задача была легче для доказательства. Уровень сложности заданий соответствует заявленному повышенному (№№ 20, 21, 23 и 24 задания) и высокому уровню сложности (№№ 22 и 25 задания).

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по математике (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по математике

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹¹	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	1	1. Числа и вычисления	8-10. Умение решать задачи разных типов, составлять уравнения и системы по условию задачи. Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов и оперировать геометрическими понятиями.
2		Б	1		
3		Б	1		
4		Б	1		

¹¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах.	Б	1	1. Числа и вычисления	14. Умение оперировать понятиями: столбиковые и круговые диаграммы, таблицы, среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах числового набора; умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений; умение распознавать изменчивые величины в окружающем мире.
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Б	1	1. Числа и вычисления	3. Умение оперировать понятиями тем «Числа и вычисления», «Координаты на прямой и плоскости», умение выполнять действия с числами, сравнивать и упорядочивать числа, представлять числа на координатной прямой, округлять числа; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Б	1	6. Координаты на прямой и плоскости	
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.	Б	1	2. Алгебраические выражения	4. Умение оперировать понятиями тем «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», умение выполнять расчёты по формулам, преобразования целых, дробно-рациональных выражений и выражений с корнями, разложение многочлена на множители, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач.	Б	1	3. Уравнения и неравенства	5. Умение оперировать понятиями темы «Уравнения и неравенства», в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.	Б	1	8. Вероятность и статистика	15. Умение оперировать понятиями «Вероятность и статистика», умение решать задачи методом организованного перебора и с использованием правила умножения; умение оценивать вероятности реальных событий и явлений, понимать роль практически достоверных и маловероятных событий в окружающем мире и в жизни; знакомство с понятием независимых событий; знакомство с законом больших чисел и его ролью в массовых явлениях.
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать	Б	1	5. Функции	6. Умение оперировать понятиями темы «Функции», использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.

	формулами зависимости между величинами.				
12	Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	Б	1	1. Числа и вычисления	4. Умение оперировать понятиями тем «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», умение выполнять расчёты по формулам, преобразования целых, дробно-рациональных выражений и выражений с корнями, разложение многочлена на множители, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.
13	Умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.	Б	1	3. Уравнения и неравенства	5. Умение оперировать понятиями темы «Уравнения и неравенства», в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.	Б	1	4. Числовые последовательности	7. Умение оперировать понятиями темы «Числовые последовательности», в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Треугольник.	Б	1	7. Геометрия	11. Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение оценивать размеры предметов и объектов в окружающем мире; умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Окружность и круг.	Б	1	7. Геометрия	
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.	Б	1	7. Геометрия	
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	1	7. Геометрия	
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.	Б	1	7. Геометрия	
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.	П	2	3. Уравнения и неравенства	5. Умение оперировать понятиями темы «Уравнения и неравенства», в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по	П	2	3. Уравнения и неравенства	8-10. Умение решать задачи разных типов, составлять уравнения и системы по условию задачи. Умение решать задачи, в том числе из повседневной

	условию задачи, исследовать полученное решение.				жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов и оперировать геометрическими понятиями.
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	В	2	5. Функции	6. Умение оперировать понятиями темы «Функции», использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	2	7. Геометрия	11. Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение оценивать размеры предметов и объектов в окружающем мире; умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.
24	Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	П	2	7. Геометрия	2. Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний.
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	В	2	7. Геометрия	11. Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение оценивать размеры предметов и объектов в окружающем мире; умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по математике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Математика», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 3-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 3-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹²	Уровень сложности задания ¹³	Средний процент выполнения заданий ¹⁴ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ¹⁵			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	87,2	57,7	84,1	98,0	99,6
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	74,2	34,6	64,5	91,8	96,5
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	71,7	22,3	58,5	94,5	98,9
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	52,2	16,1	29,4	75,5	90,8
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах.	Б	79,8	50,9	73,3	92,3	95,0
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Б	68,8	22,9	57,5	89,0	96,6
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Б	81,1	50,1	74,9	93,9	97,8
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.	Б	69,4	17,3	57,3	92,0	98,8
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач.	Б	66,8	25,0	52,7	87,1	98,3
10	Умение находить вероятность случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.	Б	75,6	28,9	67,4	94,4	98,6
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	Б	67,0	28,4	51,1	87,3	98,3

¹² Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

¹³ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

¹⁴ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

¹⁵ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

12	Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	Б	69,7	18,3	57,5	92,3	98,8
13	Умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.	Б	63,7	23,4	47,1	84,8	96,8
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.	Б	68,0	27,9	56,0	87,0	92,8
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Треугольник.	Б	74,4	16,7	70,4	94,0	98,6
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Окружность и круг.	Б	64,3	9,4	51,4	88,0	96,8
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.	Б	67,4	14,0	56,4	89,5	97,8
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Б	85,6	42,2	86,9	97,8	99,2
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.	Б	62,2	19,6	50,6	81,0	92,7
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.	П	9,9	0,0	0,2	9,0	85,3
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.	П	4,4	0,0	0,0	1,9	52,6
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	В	4,2	0,0	0,0	1,6	50,7
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	П	7,6	0,0	0,1	5,0	77,9
24	Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	П	3,3	0,0	0,1	1,4	39,0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	В	0,1	0,0	0,0	0,0	2,2

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:

✓ 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%):

✓ 20. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.

✓ 21. Уметь решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.

✓ 22. Уметь строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.

- ✓ 23. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
- ✓ 24. Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- ✓ 25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>2. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.</p> <p>3. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.</p> <p>4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.</p> <p>6. Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.</p> <p>8. Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.</p> <p>9. Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач.</p> <p>10. Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.</p> <p>11. Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.</p> <p>12. Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>

	<p>13. Умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.</p> <p>14. Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.</p> <p>15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Треугольник.</p> <p>16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Окружность и круг.</p> <p>17. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.</p> <p>18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.</p> <p>19. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.</p> <p>13. Умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	<p>20. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.</p> <p>21. Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.</p> <p>22. Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.</p> <p>23. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.</p> <p>24. Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.</p>

		25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Математика». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 71,0% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 5,6%, а с заданиями высокого уровня – 1,7%. Таким образом, решаемость заданий по математике отличаются достаточно высоким уровнем выполнения заданий базового уровня при очень низких значениях решаемости повышенного и ещё более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за шесть лет. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. *Видно, что*



решаемость заданий базового уровня сложности продолжает расти (за четыре года на 11%. Решаемость заданий повышенного уровня остаётся стабильно низкой на уровне 6%, чрезвычайно низкой (~1%) на протяжении этих лет остаётся решаемость высокого уровня сложности.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на две группы. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Задания с выбором правильного ответа из 4 предложенных решаются лишь незначительно от заданий, где ответ записывается в виде числа или последовательности цифр. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по математике разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Диаграмма № 9. Сравнение результатов по содержательным блокам и по проверяемым умениям



Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел «Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий»).

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «6. Координаты на прямой и плоскости» и по блоку «8. Вероятность и статистика». Ещё три группы заданий имеют тоже значения выше средних без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделам «3. Уравнения и неравенства», «5. Функции» и «7. Геометрия».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «1. Числа и вычисления», немного меньше выросла решаемость блоков «2. Алгебраические выражения» и «5. Функции». Заметное снижение решаемости наблюдается только по блокам «8. Вероятность и статистика» и «6. Координаты на прямой и плоскости».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 10. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «2. Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение распознавать истинные и ложные высказывания», «5. Умение оперировать понятиями темы «Уравнения и неравенства», в том числе при решении задач из других предметов и практических задач» и «11. Умение оперировать понятиями темы «Геометрия», умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда и т.д.». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «14. Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах» и «6. Умение оперировать понятиями темы «Функции», использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «15. Умение оперировать понятиями «Вероятность и статистика»; умение оценивать вероятности реальных событий и явлений, понимать роль

практически достоверных и маловероятных событий в окружающем мире и в жизни», «7. Умение оперировать понятиями темы «Числовые последовательности», в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни» и «3. Умение оперировать понятиями тем «Числа и вычисления», «Координаты на прямой и плоскости», умение выполнять действия с числами, сравнивать и упорядочивать числа, представлять числа».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по математике.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

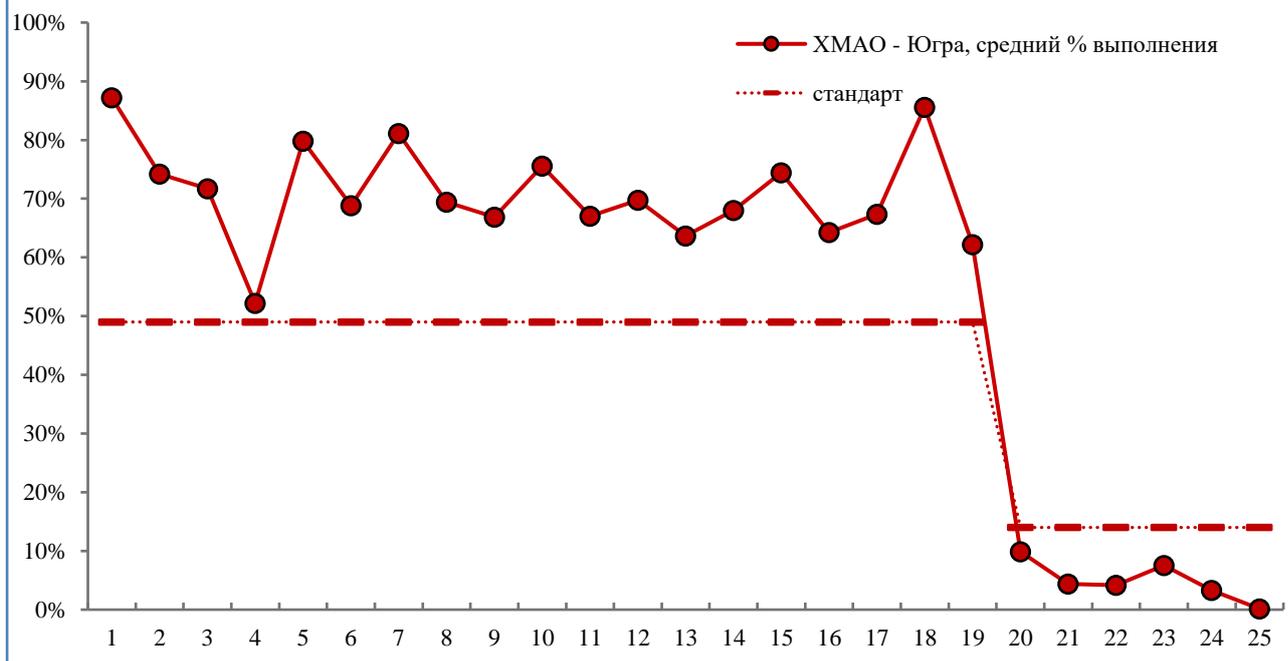
При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость¹⁶ заданий ОГЭ-2024.

¹⁶ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

Диаграмма № 11. Решаемость заданий КИМов ОГЭ-2024 по математике обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы¹⁷. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 4, а из заданий повышенного уровня – № 21, из заданий высокого уровня – задание № 25. Разберём эти задания на примере варианта № 373.

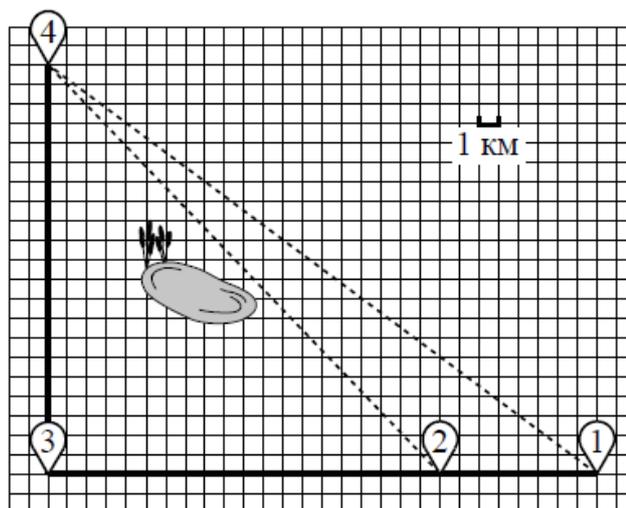
Разбор задания № 4. Вариант 373.

Прочитайте внимательно текст и выполните задания 1–5.

Ваня летом отдыхает у дедушки в деревне Дивная. В пятницу они собираются съездить на велосипедах в село Ольгино в библиотеку. Из деревни Дивная в село Ольгино можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе до села Ровное через деревню Калиновка, где нужно повернуть под прямым углом направо на другое шоссе, ведущее в село Ольгино. Есть и третий маршрут: в деревне Калиновка можно свернуть на прямую тропинку в село Ольгино, которая идёт мимо пруда.

Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.

¹⁷ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

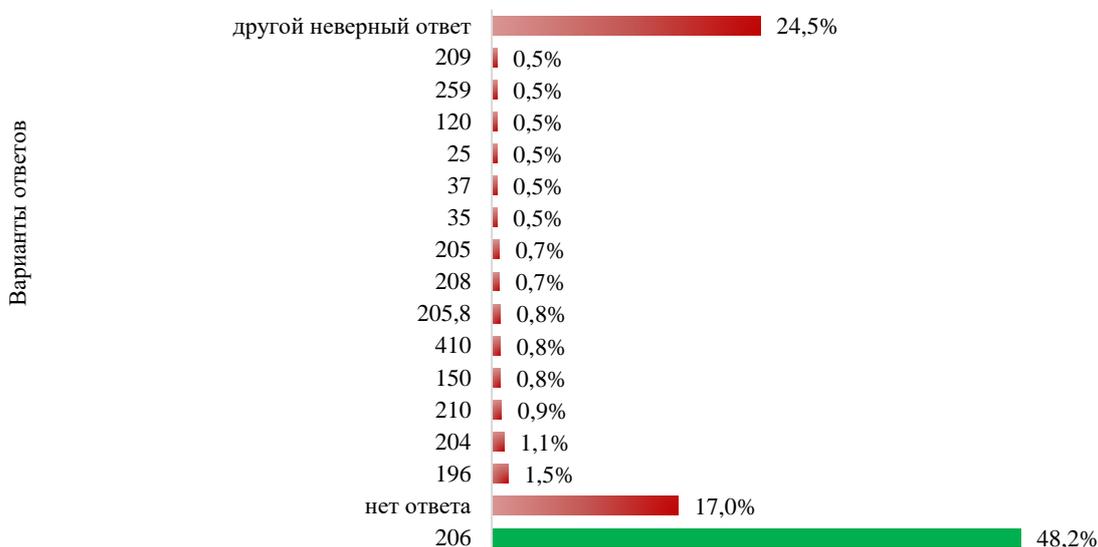


По шоссе Ваня с дедушкой едут со скоростью 15 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 10 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

- 4 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Калиновке на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

Ответ: _____.

Диаграмма № 12. Веер вариантов ответов на задание № 4 варианта 373 по математике



Задание № 4 проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Для выполнения этого задания необходимо выполнить алгоритм из нескольких логических этапов: 1) посчитать клетки (км) от деревни Дивная до Калиновки, 2) найти время, перевести часы в минуты, 3) посчитать клетки от Калиновки до Ровное, от Ровное до Ольгино, 4) применить теорему

Пифагора для нахождения расстояния от Калиновки до Ольховки, 5) найти время за данным пути, перевести часы в минуты, 6) сложить полученное время.

Задание № 4 практико-ориентированное, объединенное единым сюжетом с заданиями 1-3 и 5, где необходимо понять текст, грамотно произвести вычисления и применить формулы. Возможные ошибки девятиклассников связаны с неумением извлекать необходимую информацию из предложенных источников, а также с недостаточно сформированными вычислительными навыками. Затруднения в выполнении задания № 4 вызваны тем, что необходимо применять необходимые знания и умения в комплексе (выполнять необходимые вычисления в процессе решения текстовой задачи и построения модели решения с учетом знаний геометрических понятий).

Разбор задания № 21. Вариант 373.

21 Из А в В одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал весь путь с постоянной скоростью. Второй проехал первую половину пути со скоростью 30 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью больше скорости первого на 9 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля.

Задание № 21 проверяет умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение. Для выполнения этого задания необходимо решить текстовую задачу на движение, составив математическую модель, преобразовать ее и интерпретировать полученные результаты, записав ответ на конкретный вопрос задачи.

Типичные ошибки обучающихся: отсутствие обоснований, составление математической модели и наименований к описываемым величинам, ошибки при упрощении алгебраических выражений, при решении дробно-рационального уравнения отсутствуют комментарии про допустимые значения переменных при умножении на знаменатель, отсутствие ответа на конкретный вопрос задачи. Решение частного случая, неумение разделить единицы измерения и целого числа.

Разбор задания №25. Вариант 373.

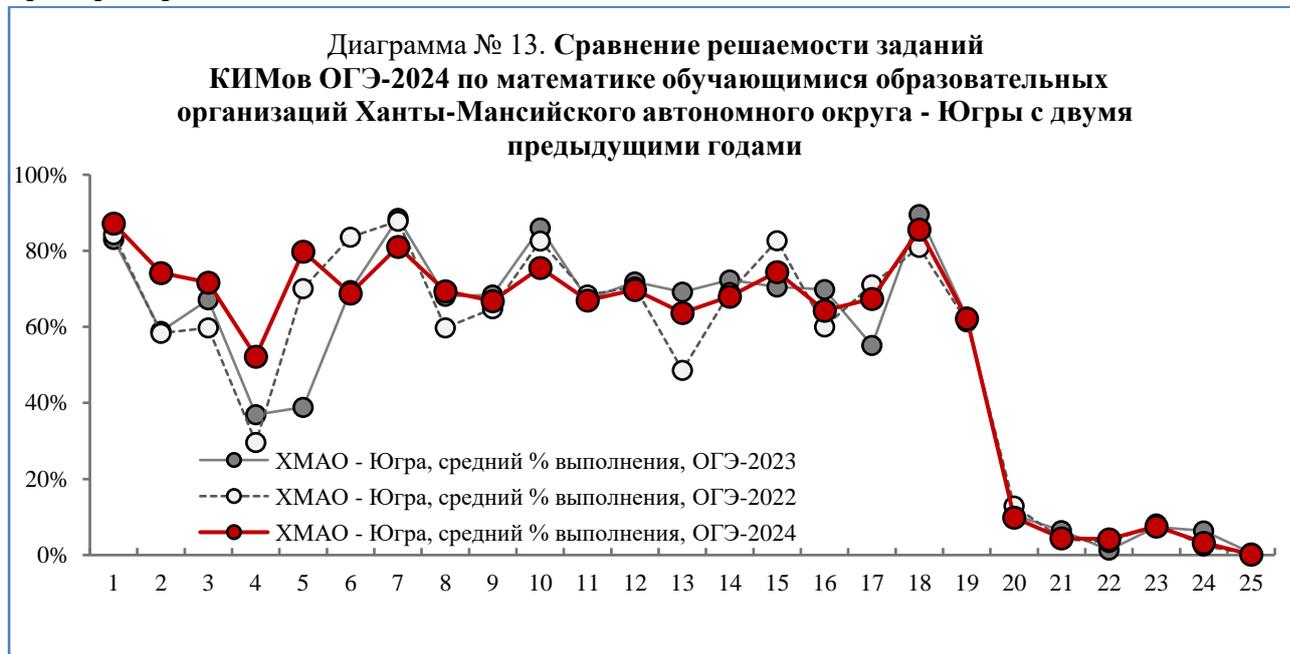
25 Четырёхугольник $ABCD$ со сторонами $AB = 40$ и $CD = 10$ вписан в окружность. Диагонали AC и BD пересекаются в точке K , причём $\angle AKB = 60^\circ$. Найдите радиус окружности, описанной около этого четырёхугольника.

Задание № 25 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Для выполнения этого задания необходимо решить комплексную геометрическую задачу высокого уровня сложности. Данная задача предназначена для выпускников с хорошей геометрической подготовкой и опытом грамотного оформления решения сложных задач.

Среди причин неуспешности выполнения геометрических задач следует выделить низкую мотивацию учащихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач.

Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели

решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 1-5, 8. При этом в линиях №№ 6, 10-12, 14, 20, 21, 24 наблюдается самая низкая за три года успешность их выполнения. Особенно большая разница в заданиях № 7 и № 9. Разберём эти задания на примере варианта № 373.



Разбор задания № 7. Вариант 373.

7 На координатной прямой точки A , B , C и D соответствуют числам $-0,032$; $0,023$; $0,302$; $-0,203$.



Какой точке соответствует число $-0,203$?

- 1) A 2) B 3) C 4) D

Ответ:



Задание № 7 проверяет умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений. Для

выполнения этого задания необходимо знать положительные и отрицательные десятичные дроби, уметь располагать их на координатной прямой. Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

Разбор задания № 9. Вариант 373.

9 Решите уравнение $3x^2 = 9x$.
Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите меньший из корней.

Ответ: _____.



Задание № 9 проверяет умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач. Для выполнения этого задания необходимо уметь решать неполное квадратное уравнение.

К типичным ошибкам можно отнести перенос слагаемых из одной части уравнения в другую без смены знака, незнание основных методов решения неполных квадратных уравнений и способов записи их решения. Выбор правильного корня.

Диаграмма № 16 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

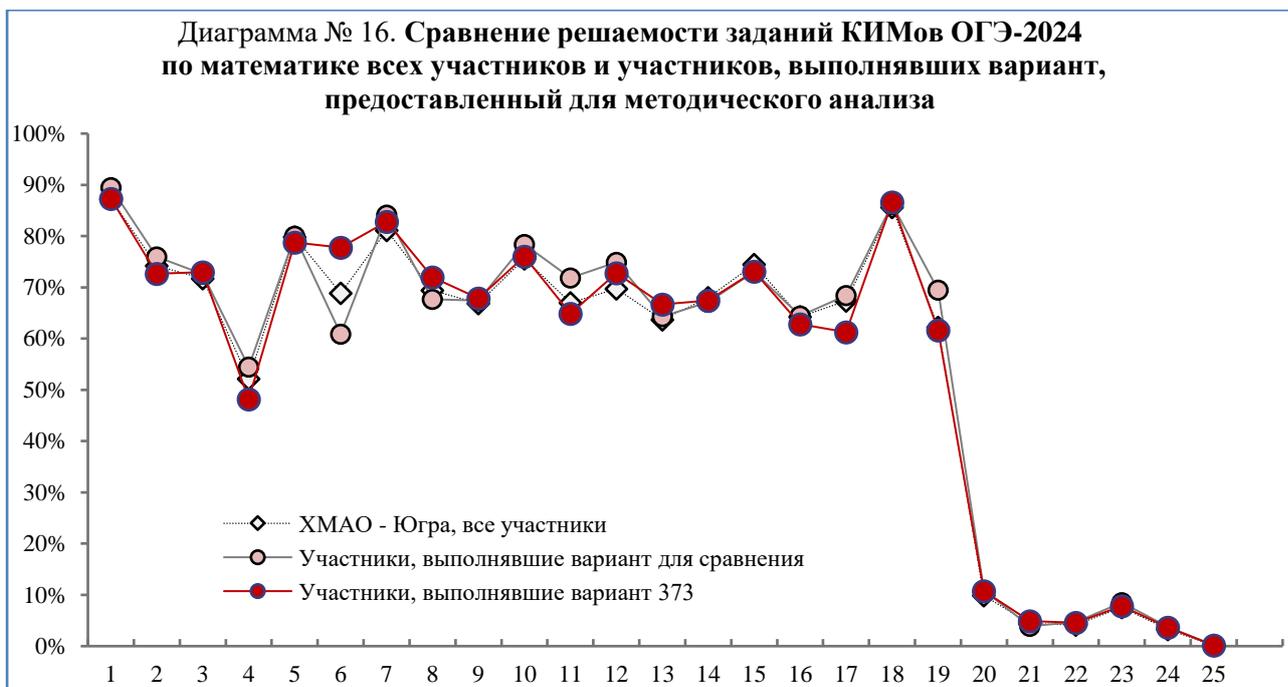
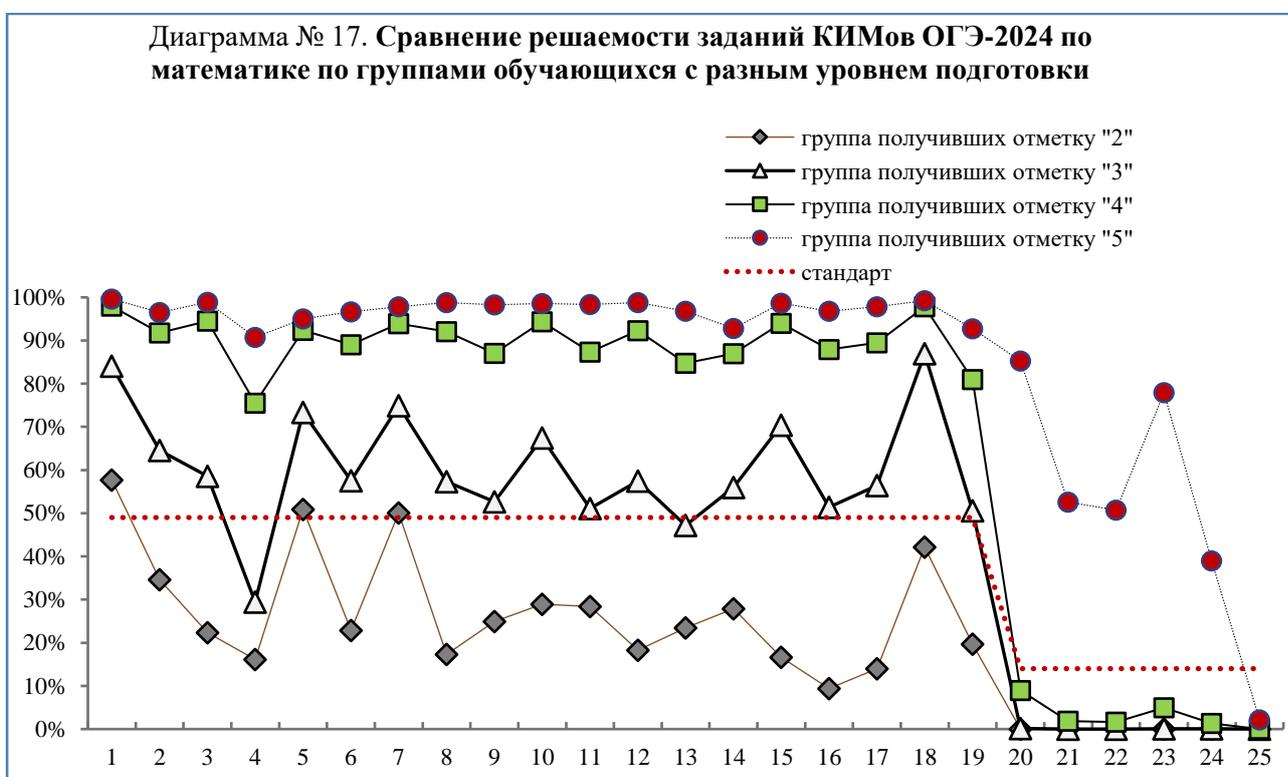


Диаграмма № 17 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

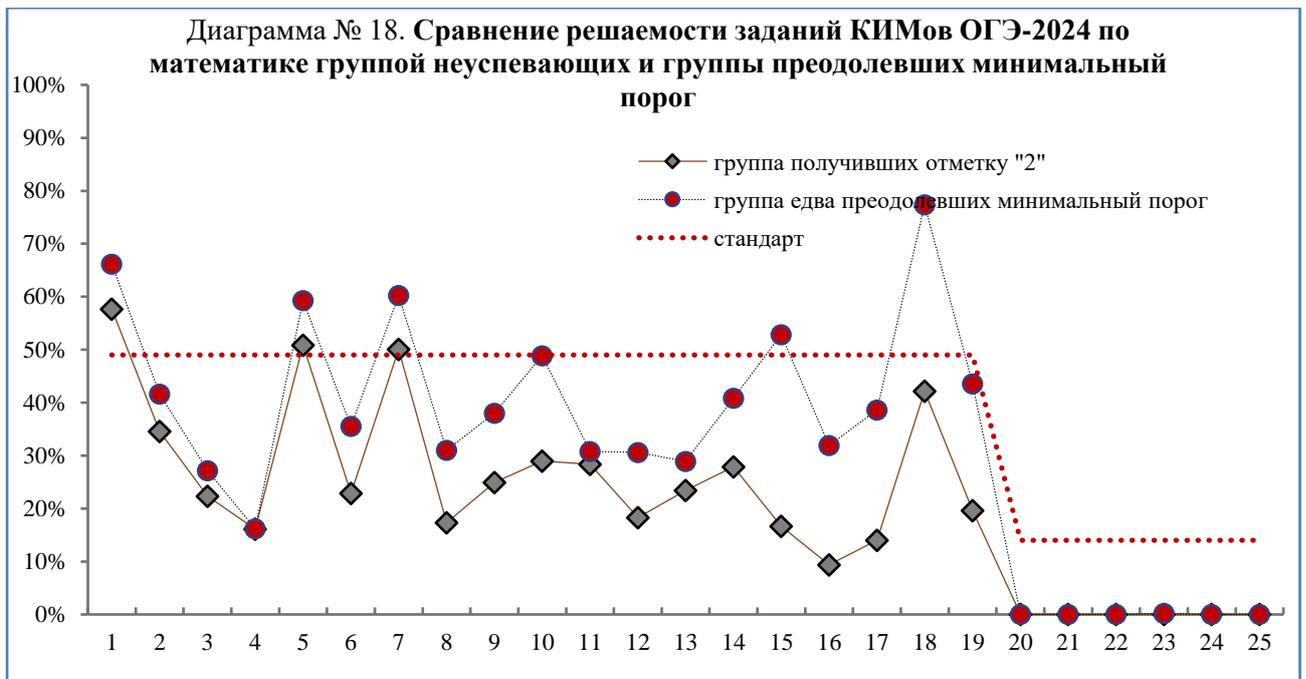


Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по математике отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 1, № 24 и № 25, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 8, 15, 16, 17, 20.
- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 21-23 и 24. Очень низкая решаемость даже для данной группы оказалось по заданию № 25.
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показала успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 1, 5, 7, 10, 15, 18 и 25 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№ 4, 13.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 3 из 25 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по математике. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 10, 15, 17, 18.



Разбор задания № 10. Вариант 373.

10 Вероятность того, что новая шариковая ручка пишет плохо (или не пишет), равна 0,08. Покупатель в магазине выбирает одну шариковую ручку. Найдите вероятность того, что эта ручка пишет хорошо.

Ответ: _____.

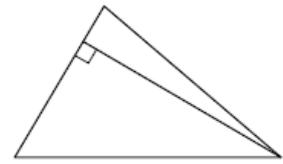


Задание № 10 проверяет умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями. Для выполнения этого задания необходимо показать умение находить вероятность случайного события, знать полную вероятность.

Типичные ошибки: вычислительные, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

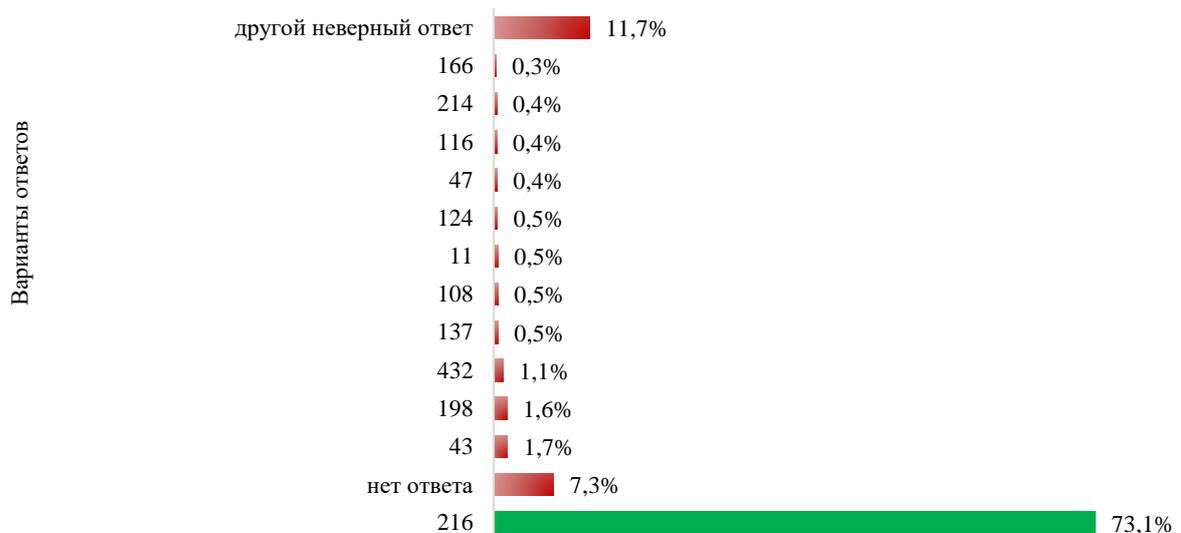
Разбор задания №15. Вариант 373.

- 15 Сторона треугольника равна 16, а высота, проведённая к этой стороне, равна 27. Найдите площадь этого треугольника.



Ответ: _____.

Диаграмма № 20. **Всех вариантов ответов на задание № 15 варианта 373 по математике**

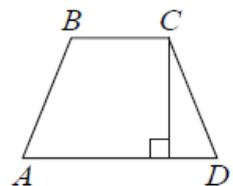


Задание № 15 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Треугольник). Для выполнения этого задания необходимо знать формулу для нахождения площади треугольника.

Типичными ошибками при решении данного задания являются незнание формулы, неумение пользоваться справочными материалами, вычислительные ошибки, слабые знания теоретического материала и неумение его применять к решению базовых геометрических задач.

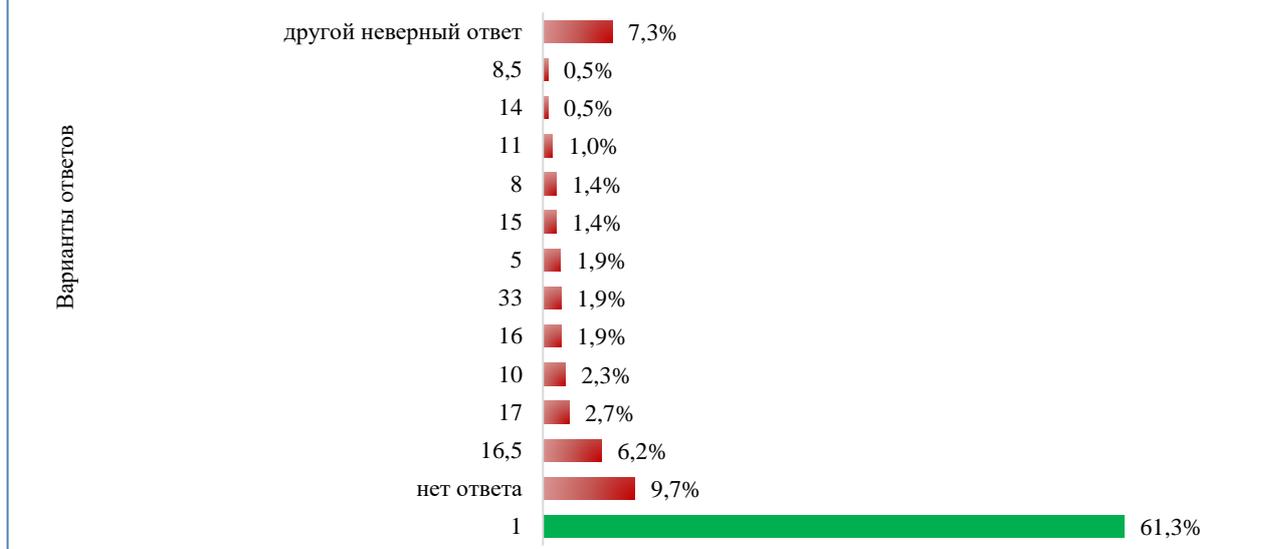
Разбор задания № 17. Вариант 373.

- 17 Высота равнобедренной трапеции, проведённая из вершины C , делит основание AD на отрезки длиной 16 и 17. Найдите длину основания BC .



Ответ: _____.

Диаграмма № 21. Все варианты ответов на задание № 17 варианта 373 по математике

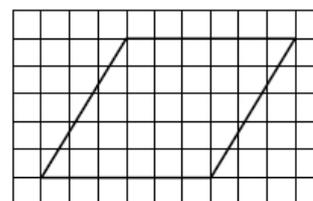


Задание № 17 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Многоугольники). Для выполнения этого задания необходимо знать свойства равнобедренной трапеции, свойства высот, расположенных между параллельными прямыми.

Типичными ошибками при решении данных заданий являются незнание свойств геометрических фигур, неумение пользоваться справочными материалами, слабые знания теоретического материала и неумение его применять к решению базовых геометрических задач.

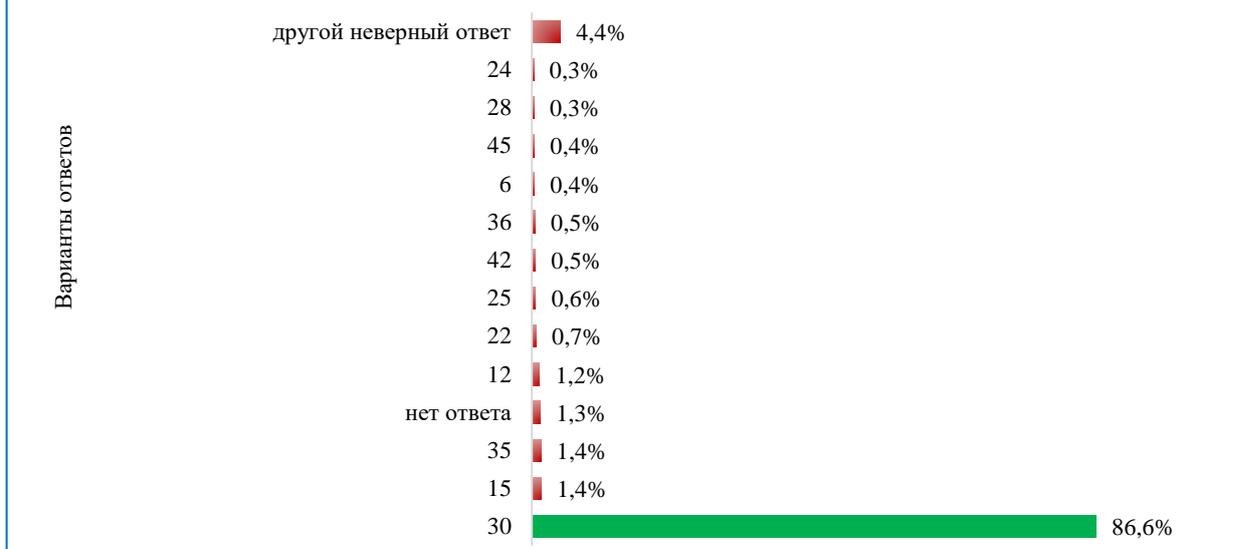
Разбор задания № 18. Вариант 373.

18 На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён параллелограмм. Найдите его площадь.



Ответ: _____.

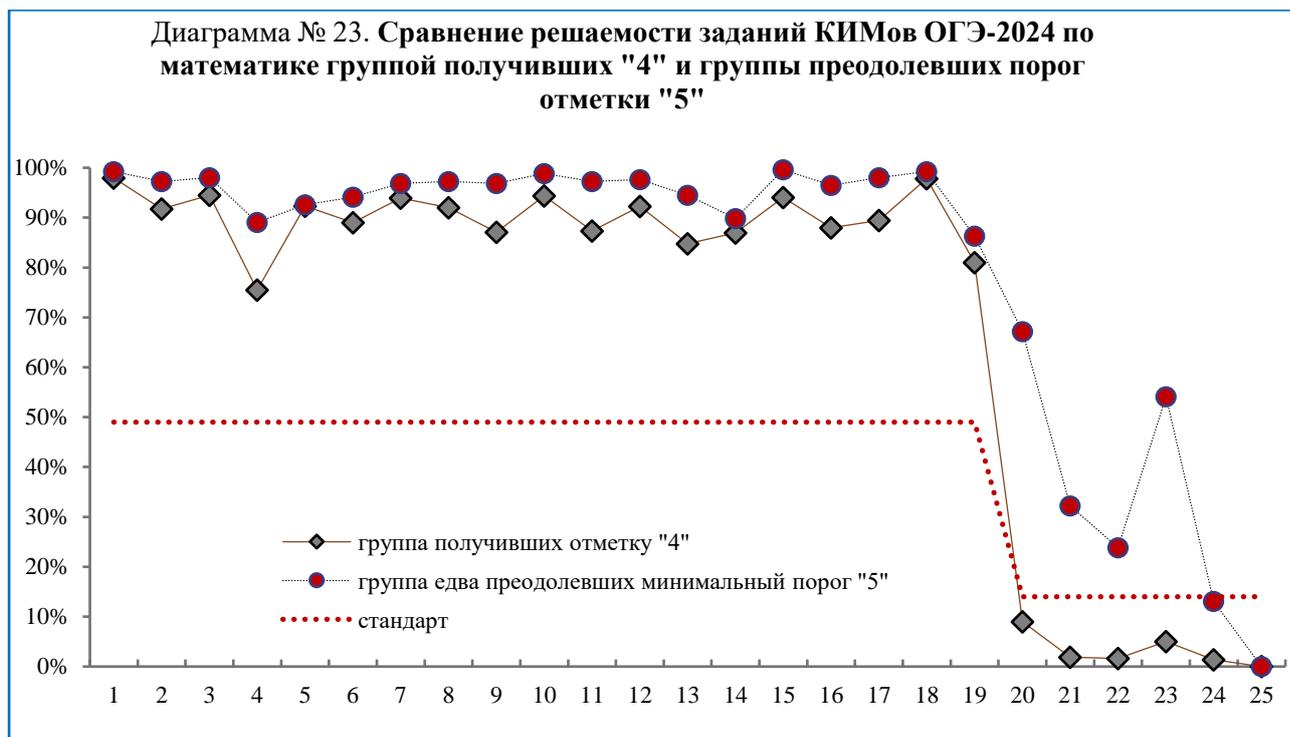
Диаграмма № 22. Векр вариантов ответов на задание № 18 варианта 373 по математике



Задание № 18 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Для выполнения этого задания необходимо правильно посчитать клетки, знать формулу для нахождения площади параллелограмма.

При решении данных заданий типичными ошибками являются: незнание формул, неумение пользоваться справочными материалами, ошибки при подсчёте клеток, слабые знания теоретического материала и неумение его применять к решению базовых геометрических задач.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 21, 25 (разбирались выше), 20, 22 и 23.



Разбор задания № 20. Вариант 373.

20

Решите уравнение $(x-3)^4 - 3(x-3)^2 - 10 = 0$.

Задание № 20 проверяет умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.

В предложенном биквадратном уравнении, который решается при помощи замены переменной, надо получить квадратное уравнение, после решения которого отобрать корни с учетом ограничений. Преобразование уравнения к квадратному и нахождение корней не вызвало особых затруднений, но неверная обратная замена, ошибки в сокращении суммы целого и иррационального чисел на натуральное число, привело обучающихся к потере баллов.

Разбор задания № 22. Вариант 373.

22

Постройте график функции

$$y = \begin{cases} x^2 - 8x + 14 & \text{при } x \geq 3, \\ x - 2 & \text{при } x < 3. \end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

Задание № 22 проверяет умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.

Слабые знания элементарных функций, их графиков и свойств не позволили многим обучающимся справиться с графическим заданием с параметром. Наиболее распространенные

ошибки: нет обоснования построения графика, на графике неправильно отмечены (или вовсе не отмечены) точки, в которых функция не определена, не найдено значение функции в этих точках, нет объяснений, как находится значение параметра. Это задание относится к высокому уровню сложности. Для успешного решения этого задания требуется серьезное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных функций различными способами, обоснованию этапов их построения. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий.

Разбор задания № 23. Вариант 373.

23 Прямая, параллельная стороне AC треугольника ABC , пересекает стороны AB и BC в точках M и N соответственно. Найдите BN , если $MN = 18$, $AC = 42$, $NC = 40$.

Задание № 23 проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Умение решать планиметрические задачи на нахождение величин проверяло задание № 23. Многие девятиклассники допустили ошибки при выполнении чертежа, недостаточно обосновали правильность решения, продемонстрировали незнание свойств геометрических фигур и их неправильное применение. Типичными ошибками являются незнание и неверное применение свойств подобия треугольников, написание отношения сторон, вычислительные ошибки при нахождении неизвестного члена пропорции.

Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Отсутствие самоконтроля приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемого задания.

К типичным ошибкам в заданиях первой и второй частях можно отнести вычислительные ошибки при выполнении действий с десятичными, обыкновенными дробями, при решении неполного квадратного уравнения, при решении линейного неравенства. Другой типичной ошибкой является недостаточное владение фактическим материалом (соотнесение графика функции с ее формулой, понятие последовательности и свойства прогрессии, свойства равносильных уравнений, правила решения неравенств, алгоритм нахождения вероятности случайного события, свойства степеней). Еще одной серьезной ошибкой является недостаточное умение выпускников анализировать текст задачи, выделять главный вопрос и находить приемлемые пути решения (связь элементов вписанных и описанных фигур, избыток данных в задаче, выбор ответа на поставленный вопрос).

Качество выполнения большинства базовых заданий по математике зависит от правильных вычислений. Большое количество вычислительных ошибок указывает на отсутствие контроля результатов задания, умения найти и исправить ошибку в своей работе.

Группа обучающихся, не достигшие минимального балла, не смогла продемонстрировать умение ориентироваться в различных источниках информации, готовность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, критически оценивать и интерпретировать информацию.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по математике разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по математике, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по математике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 24.



Разберём задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, которое проверяется заданием № 19 базового уровня и заданием № 24 повышенного уровня.

Разбор задания №19. Вариант 373.

19) Какое из следующих утверждений верно?

- 1) Диагональ трапеции делит её на два равных треугольника.
- 2) Смежные углы всегда равны.
- 3) Площадь ромба равна произведению двух его смежных сторон на синус угла между ними.

В ответ запишите номер выбранного утверждения.

Ответ:

Диаграмма № 25. Векр вариантов ответов на задание № 19 варианта 373 по математике



Задание № 19 проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства. В данном задании необходимо оценить логическую правильность теоретических рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Успех выполнения таких заданий во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но и от умения их включения в задания, которые направлены на формирование способностей оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях.

Разбор задания № 24. Вариант 373.

24 Основания BC и AD трапеции $ABCD$ равны соответственно 7 и 28, $BD = 14$. Докажите, что треугольники CBD и BDA подобны.

Задание № 24 проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.

Непонимание разницы свойств и признаков подобия треугольников и их неверное применение, неверное построение модели взаимного расположения геометрических фигур, небрежность при выполнении чертежей, неаккуратность записей, отсутствие последовательных рассуждений в оформлении доказательства привели к понижению баллов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

✓ Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах.

✓ Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.

✓ Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.

✓ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач.

✓ Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.

✓ Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.

✓ Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

✓ Умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.

✓ Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.

✓ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

✓ Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.

Из заданий повышенного и высокого уровня с решаемостью выше 15% задания отсутствуют. Максимальные значения имеются за задания, проверяющие:

✓ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.

✓ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Математика»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	<p>Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.</p>	<p>Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.</p> <p>Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.</p> <p>Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.</p> <p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.</p> <p>Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.</p> <p>Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.</p> <p>Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.</p> <p>Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач.</p> <p>Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями.</p> <p>Умение строить графики функций, использовать графики для определения</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>

	<p>свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.</p> <p>Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.</p> <p>Умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.</p> <p>Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.</p> <p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.</p> <p>Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	<p>Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.</p> <p>Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.</p> <p>Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.</p> <p>Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.</p> <p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анализ первой части экзаменационной работы в 2024 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются основные ошибки, которые связаны с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Это наглядно продемонстрировали результаты выполнения задания № 4. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Также можно заметить, что по-прежнему лучше всего решаются задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий №№ 20, 21, 24 и 25. В работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, систематического использования в процессе обучения заданий разного уровня сложности по всем темам курса математики. Целесообразно выделить вопросы, которые необходимо специально рассматривать со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне.

Прочие выводы

Анализируя все ответы на задания части 1, можно сделать вывод о затруднениях при решении практико-ориентированных задач. Неумение вычитывать необходимую информацию, правильно ориентироваться в схемах и планах, соотносить текст со схемой и давать ответ на конкретный вопрос. Также у обучающихся отсутствует достаточный навык алгебраических преобразований и вычислений. Недостаточно хорошо обучающиеся работают со справочными материалами, не умеют извлекать из них нужную информацию.

В заданиях части 2 обучающиеся допускают вычислительные ошибки, неточные формулировки, что приводит к понижению выставяемого балла за задание.

Следует указать некоторые причины трудностей при выполнении заданий ОГЭ по математике: низкая мотивация школьников к изучению математики, особенно геометрии; неумение пользоваться справочным материалом; методические просчеты при организации системного повторения курса математики. Недостаточное включение в уроки математики практико-ориентированных заданий в 5-8-х классах не дает возможности сформировать умение применять знания математики в решении практических задач. Использование банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности в младших классах поможет улучшить результаты выполнения прикладных задач на ОГЭ.

В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны образовательного процесса: обучающиеся, учителя и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости. Немаловажную роль играет психологическая подготовка учащихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Математика»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» всем обучающимся

Учителям

В рамках обучения, при организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>

В ходе подготовки к ОГЭ рекомендуем использовать следующие методы и виды технологий:

Проблемное обучение. Создание проблемных ситуаций на уроке. Деятельность учителя при проблемном обучении состоит в объяснении содержания наиболее сложных понятий, систематическом создании проблемных ситуаций, сообщении учащимся фактов и организация их учебно-познавательной деятельности таким образом, чтобы на основе анализа фактов учащиеся самостоятельно сделали выводы и обобщения. В результате у учащихся вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний и т.д.

Разноуровневое обучение. Разноуровневое обучение в школе – это особая педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которой предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах уровня А, В, С, но не ниже базового. Данная технология осуществляется не за счет снижения объемов изучаемой информации, а на основе применения различных требований к усвоению материала. У учителя появляется возможность помогать слабому, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации (необходимо при организации дифференцированного обучения по любому разделу математики).

Здоровьесберегающие технологии. Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную деятельность, определять время подачи учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, что дает положительные результаты в обучении (данная технология необходима для предотвращения перегрузки при подготовке к ОГЭ, учета индивидуальных особенностей обучающихся).

С целью совершенствование преподавания учебного предмета «Математика» учителям необходимо:

- Обратить особое внимание на изучение геометрии сразу с 7 класса, когда начинается систематическое освоение этого предмета. Причем речь идет не об отработке умений обучающихся при решении конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ОГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета.

- Обращать больше внимание на знание формул площадей планиметрических фигур, формул сокращенного умножения и, вместе с этим, на преобразование выражений, включающих арифметические операции. Необходимо познакомить учащихся со справочными материалами, объяснить возможности их использования в ходе выполнения ОГЭ.

- На регулярной основе проводить изучение задач теории вероятностей в рамках соответствующего предмета, вводимого в учебные планы.

- Предусмотреть в рабочих программах часы на организацию повторения содержания школьной математики, освоенного учащимися в предыдущие годы, причем повторение проводить по тематическим блокам.

- В процессе обучения следует особенное внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий.

- Своевременно знакомиться и работать с документацией за ОГЭ (демоверсия, документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ, открытый банк заданий ОГЭ, методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ).

- Изучить версию КИМ по математике ОГЭ 2025, провести сравнение с версией 2024 г.

- При подготовке к ОГЭ необходимо донести до выпускников информацию о наличии открытого банка заданий по математике, главная задача которого – дать представление о том, какие задания будут в вариантах Основного государственного экзамена по математике в 2024-2025 учебном году, и оказать помощь выпускникам в подготовке к экзамену.

- Для своевременной ликвидации пробелов необходимо внедрение механизмов дополнительного математического образования для учащихся, как в виде очных занятий, консультаций, так и посредством интернет-курсов.

- Проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам экзамена 2024 года. На основе этого каждому учителю математики необходимо провести всесторонний анализ собственного опыта в контексте требований ОГЭ, результатов выполнения КИМ за предыдущий год, оценить учебные и личностные достижения обучающихся по предмету, степень их готовности соответствовать критериям ОГЭ.

- На методических объединениях школьного уровня организовать обсуждение текущих вопросов, возникающих в процессе обучения и подготовки к ОГЭ, а также рассмотрение эффективных методов и приемов решения задач.

- При подготовке к ОГЭ целесообразно проведение повторения разделов курса алгебры и геометрии 7–9-х классов и математики 5–6-х классов.

- Систематически повышать уровень предметной подготовки учителей через курсы повышения квалификации, вебинары, мастер-классы, семинары.

Допущенные типичные ошибки констатируют необходимость усиления отработки выполнения арифметических действий над рациональными числами, решение текстовых

задач на составление дробно-рационального уравнения, на установление соответствия между величинами, на определение верных логических высказываний, действий со степенями, работе с формулами, решения квадратного уравнения, текстовой задачи, исследования простейшей математической модели, нахождения вероятности событий, чтения графиков функций. Учителям математики необходимо выстроить четкую систему формирования базовых знаний и умений по разделам, организовать постоянный контроль выполнения заданий по их усвоению.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать обмен мнениями учителей математики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведении процедуры ОГЭ, которые имеют непосредственное отношение к содержанию деятельности каждого учителя математики.

Организовать обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты на ОГЭ 2024, для использования их опыта при подготовке обучающихся к ОГЭ по математике 2025.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для успешного выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе как со слабыми учащимися, так и с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах (индивидуальная форма).

Необходимо скорректировать рабочие программы с учетом наличия групп, обучающихся с разными образовательными запросами, а также предусмотреть в рабочих программах часы на организацию повторения освоенного ранее содержания школьной математики.

Отбор учебного материала необходимо осуществлять с учетом уровня подготовки обучающихся, уделяя наибольшее внимание традиционно сложным для усвоения темам.

У обучающегося должны быть инструкции по работе с тем или иным заданием, шаги, которые он понимает. Для ребят с техническим складом ума соблюдение определенного алгоритма -естественна, а более творческим натурам алгоритмы помогут справиться с мыслями, не потерять нить решения и контролировать свои действия на каждом шаге. Мы легко воспринимаем информацию, обладающую структурой и смыслом. Мы намного лучше запоминаем то, что нам понятно. Чем ниже уровень учеников, тем проще и конкретнее должна быть описана последовательность действий. Например, один и тот же алгоритм решения квадратного неравенства для учащихся с разным уровнем подготовки можно записать как в две строчки, так и на страницу текста. И в обоих случаях это будет оправданно, ведь первым не нужны излишние подробности, они и так хорошо ориентируются в вопросе, а вторым, наоборот, без пояснений и «разжевывания» не обойтись. Полезно учить детей структурировать материал за счет составления планов, схем, кластеров, ментальных карт и т.д.

Полезно также приучать обучающихся к тому, чтобы по итогам изучения каждой темы, на этапе подготовки к тематическому контролю ученик задавался вопросом, все ли знания и

навыки из списка обязательных он усвоил, с какими более сложными заданиями может справиться полностью самостоятельно, а с какими – при условии получения определенной помощи.

Учителю важно при обучении и подготовке к экзамену понимать те трудности, с которыми столкнутся обучающиеся, и работать дифференцированно, т.е. с каждой группой учащихся отдельно. Задания по сложности должны быть адекватными для конкретной группы, т.е. у учеников должен быть шанс и когнитивный ресурс выполнить задание, прибегнув к помощи учителя, одноклассников, справочников и прочих источников дополнительной информации. Что касается экзаменационных заданий, то лишена всякого смысла практика, когда ученику, который слабо справляется с первыми заданиями экзамена базового уровня, выдаются задания более сложные. Или часто наблюдается, что ученики с хорошими знаниями и интеллектуальными возможностями не решают на уроках сложные задания. Нужна грамотная диагностика уровня подготовки каждого ученика и обеспечение его именно теми заданиями, с которыми он, исходя из этого уровня, может справиться.

Доказано, что обратная связь эффективна, если ученик получает сообщение о верно выполненных заданиях, а не только об ошибках, если он получает не просто маркеры, свидетельствующие о положительном результате, не просто похвалу за решенную задачу, а и некоторый содержательный комментарий. Может быть отмечена актуальность проверки результата, удачное прохождение «ловушек» и «опасных» мест и т.п. Обратная связь эффективна и в случае, если она конкретна, т.е. связана с известными ученику результатами и действиями, подлежащими усвоению.

Важное значение имеет информированность ученика относительно того, чему он должен научиться, какие задания должен научиться решать, а какие может научиться решать для того, чтобы получить желаемое количество баллов на экзамене. Если ученик фиксирует и отслеживает сам, умеет ли он выполнять требуемое задание или нет, то минимизируется время на выполнение заданий, при этом работа становится более эффективной и рациональной. Отсюда необходимость в открытости предъявляемых требований к результатам обучения, а на этапе подготовки к экзамену – в ориентации на конечный запланированный результат.

Проверенными способами коррекции неуспеваемости является дифференцированное и индивидуальное обучение. Коррекционную работу с обучающимися, имеющими отставание, следует начинать с диагностики (наблюдение, беседа, тестирование, изучение результатов учебной деятельности и другие методы) их познавательных возможностей.

В целом устранение пробелов в знаниях и умениях осуществляется в ходе выполнения посильных индивидуальных заданий, подборе дополнительного материала, в конкретизации учебных заданий, в указании способов работы, предупреждающих ошибки, в совместном выполнении образцов заданий, в предупреждении о возможных трудностях в учебной деятельности и путях их преодоления.

Важное направление работы по преодолению отставания в обучении – это психолого-педагогическая подготовка к учебной деятельности, а также ее мотивация, убеждение в значимости знаний и умений. Важно, чтобы обучающиеся проявили активное отношение к изучению учебного материала.

Целями дифференцированного подхода к обучению с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы является умение увидеть каждого обучающегося, его стремления и возможности; предлагать различные формы работы на занятиях.

Администрациям образовательных организаций

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуем руководству ОО:

- организовывать мониторинг учебных достижений учащихся по математике как в начале и в конце учебного года (октябрь-апрель);
- проводить контроль за преподаванием математики в школе с учетом требований ОГЭ;
- обеспечивать профессиональную переподготовку учителей;
- на методических объединениях учителей представлять опыт учителей, показывающих устойчиво высокие результаты обучения математике;
- повышать квалификацию учителей математики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке учащихся к ОГЭ;
- организовать в школах консультации по математике для учащихся с разным уровнем предметной подготовки;
- обеспечить образовательную деятельность учителей математики с обучающимися группы риска;
- обеспечить проведение консультации по корректировке образовательной деятельности учителя с обучающимися по результатам диагностических работ;
- обеспечить образовательные организации соответствующими учебниками и учебными пособиями, необходимыми для полноценного обучения математике, обновить комплекты методического обеспечения, в т.ч. и в цифровом формате.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- планировать межмуниципальные мероприятия по обмену опытом, семинаров, курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ;
- организовать передачу опыта лучших учителей через проведение мастер-классов (из опыта работы учителей-практиков). Создать условия для развития потенциала молодых педагогов в условиях современной школы;
- сформировать планы мероприятий по повышению качества обучения математики и организации дифференцированного обучения в образовательных организациях муниципальных образований;
- рекомендовать проведение курсов повышения квалификации на базе Автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Составители отчета по учебному предмету «Математика»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Жук Вера Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г. Ханты-Мансийск), учитель математики, ведущий эксперт, председатель ПК по математике

Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Жук Вера Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г. Ханты-Мансийск), учитель математики, ведущий эксперт, председатель ПК по математике

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Физика»
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Физика» (за 3 года)

Таблица 4-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1891	10,14	1756	9,2	1778	8,98
ГВЭ-9	1	0,11	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 4-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	447	23,64	394	22,44	411	23,12
Мужской	1444	76,36	1362	77,56	1367	76,88

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Физика» по категориям

Таблица 4-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	1357	71,76	1210	68,91	1270	71,43
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	140	7,40	152	8,66	155	8,72
3	Обучающиеся лицеев	163	8,62	152	8,66	160	9,00
4	Обучающиеся гимназий	208	11,00	228	12,98	187	10,52
5	Обучающиеся кадетских школ	2	0,11	2	0,11	2	0,11
6	Обучающиеся колледжей	7	0,37	2	0,11	1	0,06
7	Обучающиеся ООШ	14	0,74	9	0,51	1	0,06
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	0	0,00	0	0,00	2	0,11

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по учебному предмету «Физика» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 1778 выпускников, это на 22 участника больше, чем в 2023 году и на 113 меньше, чем в 2022 году.

В 2024 году в ОГЭ по физике приняли участие 5 (0,28%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, это свидетельствует о том, что обучающиеся с ОВЗ планируют продолжать обучение в направлении инженерно-технических профессий.

Среди участников ОГЭ по физике, как и в прошлые годы, доминируют юноши (более, чем в 3 раза). Их доля составляет более 75,00% ежегодно. Это объясняется интересом юношей к специальностям инженерной направленности.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по физике – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 1270 (71,43%). В 2024 году их количество увеличилось на 60 участников по сравнению с 2023 годом – 1210 человек (68,91%), и уменьшилось на 87 участников по сравнению с 2022 годом – 1357 человек (71,76%).

По сравнению с 2023 и 2022 гг. в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по физике:

- лицеев – на 0,34% и на 0,38% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- обучающихся СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,06% и на 1,32% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

Впервые за 3 года в 2024 году приняли участие в экзамене по физике обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ – 2 выпускника (0,11%).

Стабильно, по 2 выпускника (0,11%), ежегодно принимают участие в ОГЭ по физике обучающиеся кадетских школ.

Снизилась доля участников ОГЭ по физике в 2024 году:

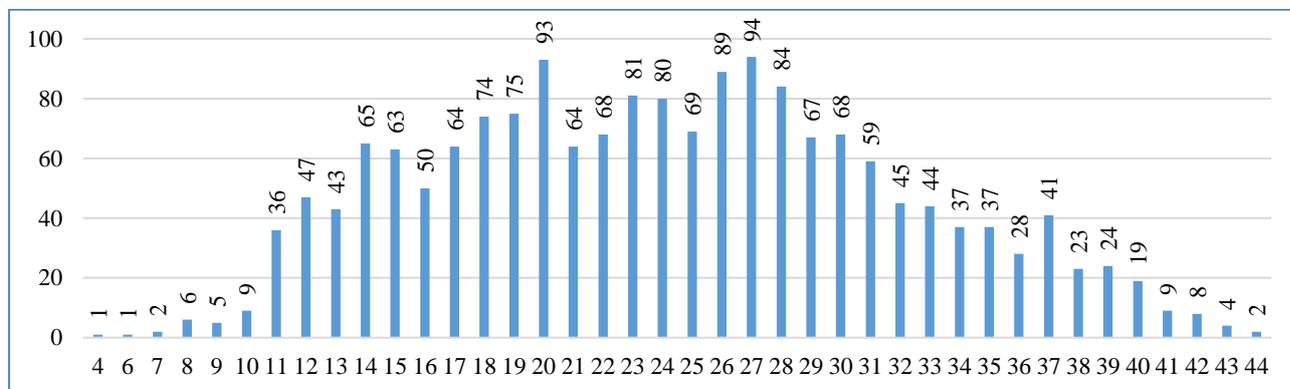
- гимназий – на 2,46% и на 0,48% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- колледжей – на 0,05% и на 0,31% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- основных общеобразовательных школ – на 0,45% и на 0,68% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Основными участниками ОГЭ по физике в 2024 году являлись выпускники средних общеобразовательных школ – 1270 (71,43%) человек.

Общая динамика дает основание сделать вывод, что выпускники 9-х классов выбирают предмет более осознанно, с целью дальнейшего обучения в профильном классе или организации. Физика считается трудным экзаменом, поэтому его выбирают для сдачи только уверенные в своих знаниях обучающиеся, либо профильно-ориентированные выпускники.

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Физика»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Физика» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Физика».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Физика»

Таблица 4-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	31	1,64	19	1,08	24	1,35
«3»	1108	58,59	923	52,56	742	41,73
«4»	632	33,42	676	38,50	817	45,95
«5»	120	6,35	138	7,86	195	10,97

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 4-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	56	0	0,00	20	35,71	31	55,36	5	8,93
2	город Пыть-Ях	30	0	0,00	10	33,33	15	50,00	5	16,67
3	город Нягань	96	6	6,25	50	52,08	34	35,42	6	6,25
4	город Когалым	76	0	0,00	33	43,42	29	38,16	14	18,42
5	город Нижневартовск	243	5	2,06	106	43,62	104	42,80	28	11,52
6	город Лангепас	30	0	0,00	7	23,33	17	56,67	6	20,00
7	город Югорск	37	0	0,00	10	27,03	21	56,76	6	16,22
8	город Мегион	48	0	0,00	21	43,75	25	52,08	2	4,17
9	город Покачи	25	0	0,00	6	24,00	18	72,00	1	4,00
10	город Радужный	22	1	4,55	11	50,00	9	40,91	1	4,55
11	город Урай	44	0	0,00	13	29,55	28	63,64	3	6,82
12	город Нефтеюганск	131	1	0,76	47	35,88	65	49,62	18	13,74
13	город Ханты-Мансийск	97	0	0,00	47	48,45	40	41,24	10	10,31
14	город Сургут	556	6	1,08	232	41,73	260	46,76	58	10,43
15	Сургутский район	122	1	0,82	47	38,52	58	47,54	16	13,11
16	Нижневартовский район	18	0	0,00	6	33,33	10	55,56	2	11,11
17	Советский район	36	1	2,78	20	55,56	12	33,33	3	8,33
18	Берёзовский район	22	1	4,55	11	50,00	10	45,45	0	0,00
19	Ханты-Мансийский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
20	Нефтеюганский район	35	1	2,86	17	48,57	15	42,86	2	5,71
21	Кондинский район	13	1	7,69	10	76,92	2	15,38	0	0,00
22	Октябрьский район	30	0	0,00	14	46,67	11	36,67	5	16,67
23	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
24	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева»	6	0	0,00	2	33,33	1	16,67	3	50,00
25	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 4-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,73	47,24	42,76	8,27	51,02	98,27
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,00	30,32	50,97	18,71	69,68	100,00
3	Обучающиеся лицеев	0,00	20,62	59,38	20	79,38	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,00	32,62	52,41	14,97	67,38	100,00
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	50,00	0,00	50	50,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Физика»

Таблица 4-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	90,91	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	90,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6, г. Урай	0,00	90,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	87,18	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	85,19	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Югорск	0,00	83,33	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	80,95	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	80,00	100,00
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Когалым	0,00	80,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика»

Таблица 4-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань	18,52	33,33	81,48
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 34», г. Нижневартовск	9,09	27,27	90,91
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский», Советский район	9,09	36,36	90,91
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивасенко Анатолия Антоновича», г. Нефтеюганск	8,33	8,33	91,67
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	7,14	78,57	92,86

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа №2», г. Нягань	4,35	47,83	95,65
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27, г. Сургут	3,57	32,14	96,43
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа», г. Сургут	2,63	39,47	97,37
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44, г. Сургут	2,27	29,55	97,73

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Физика» в 2024 году и в динамике

В 2024 году ОГЭ по физике сдавали 1778 выпускников из 215 ОО автономного округа. Максимальный балл в 2024 году не набрал ни один выпускник (в 2023 году – 1 выпускник набрал 45 баллов из 45 возможных). Наибольшее количество участников – 94 (5,29%) набрали 27 баллов и 93 (5,23%) набрали 20 баллов из 45, показав результат выше, чем в 2023 году (наибольшее количество участников – 103 человек (5,87%) набрали 18 из 45 баллов).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 24 (1,35%) выпускника, это больше, чем в 2023 году на 0,27% и меньше на 0,29%, чем в 2022 году.

Наблюдается резкое снижение доли выпускников, получивших отметку «3» по сравнению с 2023 годом на 10,83%, по сравнению с 2022 годом на 16,86%.

Вместе с этим наблюдается увеличение доли выпускников, получивших отметку «4» в 2024 году, которая составила 45,95%, что на 7,45% больше 2023 года и на 12,53% больше, чем в 2022 году. Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по физике, получивших отметку «5» на 3,11% по сравнению с 2023 годом и на 4,62% по сравнению с 2022 годом.

Статистические данные за последние 3 года за ОГЭ по физике демонстрируют минимальную динамику уровня обученности: 2024 год – 98,65%, 2023 год – 98,92%, 2022 год – 98,36%, стабильность результатов показывает, что обучающиеся хорошо знакомы со структурой и содержанием КИМ, моделями заданий КИМ, они подготовлены к выполнению как теоретических, так и практических заданий.

Сравнение результатов ОГЭ по физике в разрезе по АТЕ показало, что в 10 (45,45%) МО автономного округа имеются обучающиеся не преодолевшие минимальный порог по предмету: Кондинский район (7,69%), город Нягань (6,25%), город Радужный (4,55%), Березовский район (4,55%), Нефтеюганский район (2,86%), Советский район (2,78%), город

Нижневартовск (2,06%), город Сургут (1,08%), Сургутский район (0,82%), город Нефтеюганск (0,76%).

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше (более 20,00%) в МО: город Лангепас (20,00%), ОО, подведомственных Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (50,00%), КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (50,00%).

Уровень обученности по физике составляет 100,00% в 12 (54,55%) МО: Белоярский район, город Пыть-Ях, город Когалым, город Лангепас, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Урай, город Ханты-Мансийск, Нижневартовский район, Ханты-Мансийский район, Октябрьский район; в ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»; в ОО, подведомственных Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева», КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в: колледжах (100,00%), основных общеобразовательных школах (100,00%), лицеях (79,38%).

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») – 100,00% обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ и 1,73% обучающихся СОШ. Анализ результатов свидетельствует о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: СОШ с углубленным изучением предметов, лицеев, гимназий, кадетских школ, колледжей, основных общеобразовательных школ.

В 196 (91,16%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по физике, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике, вошли 9 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Сургут

МБОУ лицей № 1 (2024 г. – 80,95%, 2023 г. – 80,95%, 2022 г. – 68,42%).

город Нижневартовск

МБОУ «Лицей» (2024 г. – 87,18%, 2023 г. – 83,33%, 2022 г. – 83,33%).

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Физика» вошли 9 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 18,52% (МАОУ города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», город Нягань) до 2,27% (МБОУ средняя общеобразовательная школа № 44, город Сургут). Причинами этого являются слабая математическая подготовка, незнание законов физики, которые надо применить для решения задач, неумение преобразовывать формулы, устанавливать причинно-следственные связи в ходе логических рассуждений при построении алгоритма решения.

При выборе учащимися предметов для сдачи ОГЭ предполагается, что физику выбирают учащиеся, нацеленные на продолжение образования в классе естественно-научного профиля, и имеющие достаточно высокий уровень подготовки. В реальности многие из выпускников с

низкими учебными возможностями, сдающие экзамен, совершенно не мотивированы на это, их выбор не подкреплён необходимыми знаниями: он либо откровенно случаен, либо обоснован недостаточно.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Физика»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо

дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что из заданий с кратким ответом (на которые приходится 60% всех баллов



работы) самую большую долю составляют задания на соответствие и множественный выбор.

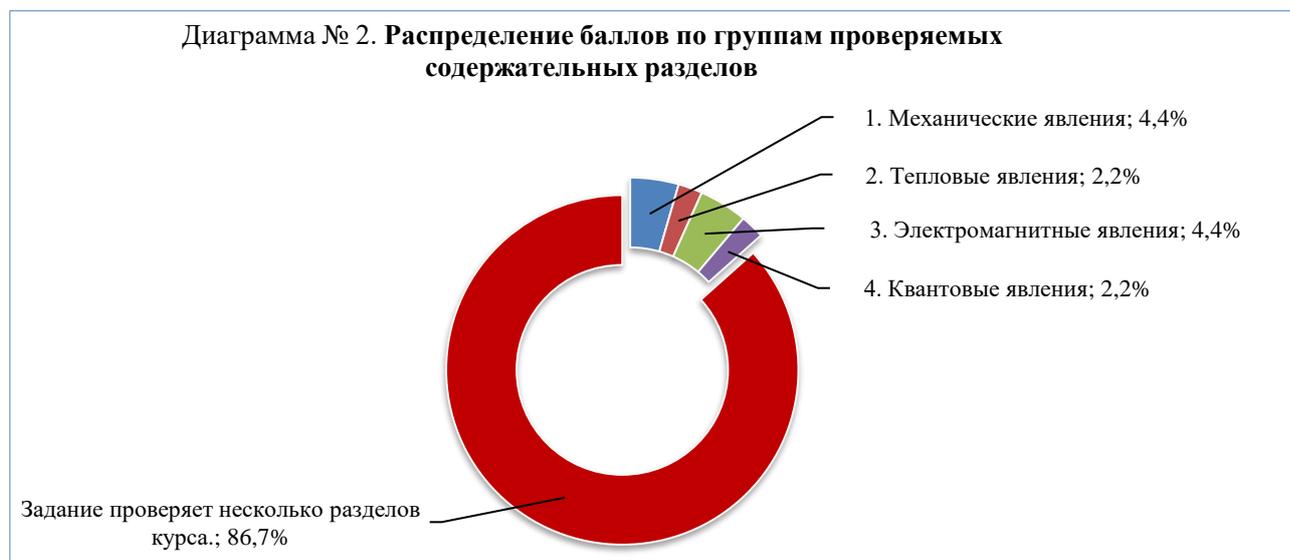
Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. При этом только 6 заданий работы закреплены за разделами, а большая часть заданий может проверять тот или иной раздел в зависимости от варианта. В таблице и на диаграмме № 2 показано распределение заданий по разделам.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса физики

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
1. Механические явления	5, 6	2	4,4
2. Тепловые явления	7	1	2,2
3. Электромагнитные явления	8,9	2	4,4
4. Квантовые явления	10	1	2,2
Задание проверяет несколько разделов курса.	1-4, 11-25	39	86,7



Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики. В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение работы с текстами физического содержания;

– умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – распознавания физических понятий, величин и формул, и более сложные умения – анализа различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин. Экспериментальное задание (№ 17) проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых. В таблице и на диаграмме № 3 показано распределение заданий по блокам умений.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	20	44,5
5. Методологические умения (проведение измерений и опытов).	15, 16, 17	6	13,3
7, 8. Решение расчётных и качественных задач.	21, 22, 23, 24, 25	13	28,9
9. Умение характеризовать принципы действия технических устройств, используя знания о свойствах физических явлений и необходимые физические закономерности.	18	2	4,4
11. Работа с текстами физического содержания.	19, 20	4	8,9

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самую большую долю баллов работы приходится на задания оценивающую уровень владения понятийным аппаратом (44,4%), а также на умение решать расчётные и качественные задачи (28,9%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице.

Распределение заданий КИМ по физике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14

1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	21, 22, 23, 24, 25
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	21, 22, 23, 24, 25
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	21, 22, 23, 24, 25
1.2 Базовые исследовательские действия.	15, 16, 17
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
1.3 Работа с информацией	
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	19, 20
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	19, 20
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	19, 20
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	19, 20
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	19, 20
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	18, 21, 22, 23, 24, 25
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
3.2 Самоконтроль	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	15, 16, 17
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	15, 16, 17
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
3.3 Эмоциональный интеллект	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

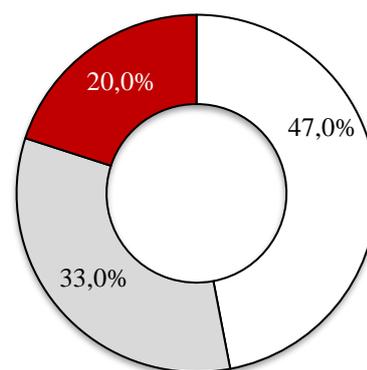
Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня составляют 47,0% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 33,0%; высокого – 20,0%.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 2, 3, 5–10, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1, 4, 11, 12, 18 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 13, 14, 16, 19 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом №№ 17, 20–25 оценивается двумя экспертами с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом №№ 20, 21 и 22 составляет 2 балла, за выполнение заданий №№ 17, 23–25 составляет 3 балла. К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального. В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 45.

Перевод баллов осуществляется на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в ХМАО-Югре в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года отсутствуют.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость¹⁸.

¹⁸ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024.

Диаграмма № 5. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



Отметим, что задания № 2, 6, 9, 18, 22 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 1, 3, 8, 17, 20, 21 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Отсутствие изменений в структуре и содержании в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года даёт основание для прямого сравнения заданий представленных к рассмотрению вариантов КИМ двух последних лет, с целью определения их особенностей, которые могли существенным образом повлиять на успешность их выполнения, для методического анализа и получения обоснованных выводов. Наличие графических данных по решаемости заданий 2022 года позволяет расширить горизонт динамики изменений, но наиболее пристальное внимание мы обратим на анализ заданий КИМ ОГЭ двух последних лет.

Успешность выполнения задания № 1 базового уровня сложности, проверяющее владение понятийным аппаратом курса физики в течении трёх последних лет неуклонно снижается: 96,2%, 79,2% и 66,2% соответственно. Если в задании на установление соответствия КИМ ОГЭ 2023 года требовалось формальное знание определений конкретных физических понятий кинематики (траектория, ускорение, материальная точка), без необходимости демонстрации понимания сущности этих физических понятий, то в 2024 году проверялось знание единиц измерения физических величин. Формальное классическое обучение, когда определение физических понятий в учебниках традиционно выделяется жирным шрифтом или специализированной рамкой (для того, чтоб на нём, как на самом важном в тексте, концентрировалось внимание учеников) даже в старших классах, и делаются пометки, вербализируемые учителем, что эти определения надо обязательно выучить, приводят к тому, что эти определения при минимальном старании заучиваются и в нужный момент легко воспроизводятся. Поэтому задания на знание большинства физических понятий школьного курса выполняются хорошо. Другое дело с единицами физических величин. Мы считаем одной из основных проблем отсутствие разграничений в восприятии учащимися понятий *физическая величина* и *единица физической величины*. Недостаточное внимание

уделяется изучению физических величин с помощью обобщённого плана, где наряду с определением физической величины, рассматривается вопрос её измерения. Кроме того, учащиеся должны знать, что кроме единиц международной интернациональной системы (СИ) используются различные внесистемные единицы измерения, которых у каждой физической величины может быть несколько. Анализ показывает, что в варианте 2024 года, выбирая единицу для физической величины «объём», многие выпускники вместо 1 м³ (кубический метр) выбирали 1 л (литр). А вместо 1 Па (Паскаль) для физической величины «атмосферное давление», выбиралась единица 1 мм рт. ст. (миллиметр ртутного столба). То есть, необходимо было «вспомнить» своих учителей, и в ситуации необходимого выбора (так как обе единицы являются единицей измерения физической величины «объём» и «атмосферное давление» соответственно), необходимо, как и при решении большинства физических задач, отдавать приоритет единицам СИ, и только иногда, в основном при решении сложных расчётных задач, для упрощения расчётов, использовать внесистемные единицы.

В отличие от двух предыдущих лет, задание № 2 в 2024 году было выполнено успешно (75,4% против 36,5% и 45,7% соответственно), т.е. наблюдаем тенденцию, обратную рассмотренной ранее, и она объяснима, если рассмотреть особенности заданий вариантов этих лет. Представленные базовые задания на проверку владения понятийным аппаратом курса физики № 2 в этих вариантах можно считать однотипными, но нюансы заданий делают задание представленного варианта 2024 года наименее сложным. Действительно, оно предполагает проверку базовых логических действий учащихся, в частности то, как он умеет использовать законы и формулы для анализа явлений и процессов, в данном случае, закон Ома, выражение для мощности тока через силу тока и напряжение, работы тока через напряжение, силу тока и время протекания тока по проводнику. Несмотря на то, что формулы для указанных физических величин, выбранных для установления соответствия, представлены не в явном виде, достаточно легко провести простейшие математические операции и это соответствие установить. Действительно: т.к. $I=U/R$ (закон Ома для участка цепи), $P=UI$ (мощность тока), то $UU/R=UI=P$. Аналогично для работы тока: $UUt/R=UIt=A$. И с законом Ома, и с формулами мощности и работы тока учащиеся работают не только решая задачи, но и выполняя соответствующие лабораторные работы фронтального физического эксперимента, поэтому неудивительно, что для большинства выпускников это задание оказалось достаточно простым. В задании № 2 варианта 2023 года дан конкретный участок цепи, в котором два электрических сопротивления соединены параллельно, поэтому проведённых выше рассуждений для правильного ответа явно недостаточно. К ошибкам приводило непонимание того, что мощность тока, выделяемая на отдельном сопротивлении участка с параллельным соединением и электрическая мощность всего участка – не одно и то же. Необходимо было привлечь и использовать знания по теме «Параллельное соединение проводников» и соотнести их с темой «Электрическая мощность», что помогло бы избежать ошибки, действительно (№ 2, вариант 2023 г.): сопротивление участка АБ: $R/2$. Мощность: $P=UI=UU/R/2=2UU/R$. Но этого по описанным выше причинам сделано не было. С понятием силы тока и его выражением (закон Ома) с учётом параллельного соединения проводников подобных проблем не возникло. Сопротивление участка: $R/2$. Сила тока: $I=U/R/2=2U/R$. Таким образом, разница (почти на 30%) в успешности выполнения однотипных тематических заданий № 2 объясняется тем, что задание прошлого года объективно сложнее, и существуют трудности соотнесения между собой и последовательного взаимного развития тем

«Последовательное и параллельное соединение проводников» и «Мощность электрического тока» в учебной литературе и предметной подготовке учащихся.

В качестве проверки умений распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства, под № 3 в открытых вариантах КИМ в 2022 и 2023 году были предложены абсолютно идентичные задания на атмосферное давление. Не обязательно результаты выполнения задания должны были совпасть, но вполне ожидаемо они оказались близки с некоторым снижением (58,3% и 57,0%). Неочевидность ответа при недостаточном осмыслении и понимании учащимися представленной задачей ситуации не смогли позволить им выполнить задание лучше. В варианте КИМ 2024 года выпускникам предложена контекстная задача по мотивам рассказов знаменитого популяризатора науки Перельмана Я.И. Процент выполнения задания оказался неожиданно низок – 48,2%. Неожиданно не только потому, что творческое наследие Перельмана активно используется в учебном процессе для организации учебных дискуссий и проведения эффективных опытов с целью повышения интереса к физике (то есть материал учебной задачи большинству учащихся должен быть знаком), но и потому, что это задание – базового уровня сложности. Тематически оно соответствует заданиям двух предыдущих лет. Невнимательность к деталям (читательская грамотность) и прямолинейность мышления, а также неумение выявить и выделить существенные признаки и причины рассматриваемого явления, привела у значительного количества учащихся к объяснимой ошибке – выбору ответа 2 (сила сопротивления).

Диаграмма сравнения решаемости задания № 6 даёт следующие результаты: 60,8%, 68,9% и 89,2%, т.е. успешность выполнения год от года растёт. Это задание базового уровня сложности на проверку умения вычислять значение физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тематически задания варианта 2022 года (механические колебания) и последующих двух лет (гидростатика) отличаются. Кроме того, различна и форма представления условия задачи: график колебательного процесса, рисунок сообщающихся сосудов и текст. Очевидно, что наиболее привычной для восприятия и осмысления является текстовая форма представления условия задачи, а максимально сложной (в нашем сравнении) – графическая форма. Традиционно слабая математическая подготовка большинства учащихся в исследовании даже простых функциональных зависимостей (прямая и обратная пропорциональность) и их представление в разных формах (формула, таблица, график) не позволяет им «считать» с графика необходимую информацию (обычно значения физических величин), к тому же необходимо знать определение соответствующих графику понятий, уметь найти участок на котором маятник совершает одно полное колебание и время. В отдельных случаях требуется также перевести единицы физических величин в СИ и почти всегда – найти цену деления оси графика. И только после этого, зная формулу расчёта частоты колебаний через период колебаний, либо используя смысловое значение понятия «частота колебаний», посчитать частоту. Анализ рисунка с сообщающимися сосудами в варианте 2023 года вызвал меньше затруднений, потому что требовал знание основного свойства сообщающихся сосудов (всегда демонстрируемого учителем в ходе школьного эксперимента), и формулу для зависимости давления жидкости от её плотности и высоты столба. Кроме того, логично предположить, что многие из учащихся, имеющие хорошую зрительную память, могли визуально зафиксировать и механически перенести для сопоставления заданный рисунок и аналогичный рисунок школьного учебника, либо просто воспользоваться правилом: *при равенстве давлений высота столбов жидкости в сообщающихся сосудах (измеряемая от уровня, разделяющая жидкости) обратно пропорциональна плотностям жидкостей*. Из

вышесказанного понятно, почему текстовая задача текущего года была выполнена успешнее всего. Отметим также, подобная задача решалась учащимися на практике в ходе выполнения фронтальной лабораторной работы курса физики 7 класса «Определение выталкивающей силы, действующей на погружённое в жидкость тело» и при подготовке к экспериментальной части ГИА ОГЭ.

Перейдём к сравнительному методическому анализу успешности выполнения задания № 8 базового уровня сложности за три года (69,1%, 62,7%, 41,2%). Задание № 8 (2022, 2023 гг.) на анализ явления протекания электрического тока в проводнике и использование формул (сила тока, закон Ома). Для решения задачи № 8 (2022 г.) достаточно было: 1) знать формулу силы тока ($I=q/t$), 2) выразить неизвестную величину ($q=It$), 3) подставить значения физических величин в формулу и произвести расчёт, предварительно переведя единицы времени в СИ. Т.е. учащимся была предложена элементарная расчётная задача, полностью аналогичная задаче школьного учебника (Перышкин А.В. Физика. 8 класс – М.: Дрофа, 2018. – с.110, упр. 24 (2)). Неудивительно, что большинство выпускников с ней справились.

В задаче прошлого года надо было, опираясь на закон Ома, вычислить отношение сил токов при изменении параметров протекания явления без конкретных значений физических величин, то есть в условиях формализации задачи. Кроме того, для учащихся со слабой подготовкой упоминание реостата могло привести к попытке использовать в анализе и решении не закон Ома, а формулу для расчёта сопротивления реостата. В варианте 2024 года задача «легко» решается с использованием одной единственной формулы ($U=A/q$), которая в явном виде представлена в учебниках физики 8 класса в теме «Электрическое напряжение. Измерение напряжения». Но результаты ОГЭ этого года показывают, что эта лёгкость – кажущаяся. Основная проблема в том, что понятие «электрическое напряжение», как и многие другие научные понятия, достаточно абстрактно, а абстрактные понятия не наглядны. Это усложняет понимание их физического смысла. Понятие в таких случаях можно выучить и механически запомнить (включая формулу), но практически невозможно осмысленно применить. Формула для расчёта напряжения приводится в самом начале развития этого понятия, комбинированные задачи с использованием приведённого контекста и положениями механики (теорема о кинетической энергии) решаются в основном в курсе физики на завершающем этапе обучения. Поэтому ученическое внимание на ней не концентрируется. Кроме того, вчитываясь в условие, учащиеся со слабой подготовкой попадают в условия мнимой нехватки данных, ибо надо знать, что заряд протона по модулю равен заряду электрона, и это – элементарный заряд, численное значение которого лучше, конечно, навсегда запомнить, но можно и нужно найти в справочной таблице КИМ. Ещё одним барьером при решении задачи явилось неумение многих выпускников выполнять математические действия со степенями, не позволившее им получить верный итоговый ответ.

Задание № 9 оказалось легче вариантов заданий предыдущих лет, с успешностью выполнения 17,2%, 42,4% и 48,0%. Вместе с тем, общий уровень выполнения задания (менее 50%) остался низким. Имеем дело с заданием базового уровня на вычисление значения физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Задания варианта 2022 и 2023 годов относятся к теме одной главы: «Световые явления» (8-й класс), в 2024 году – «Электромагнитное поле» (9-класс).

Задачи по оптике довольно сильно отличаются. В 2023 году была предложена задача на закон отражения света. Тема изучается в начале главы, на уроке, после экспериментальной части (это опытный закон), вычерчивается рисунок с проговариванием всех понятий, начиная

с понятия «падающий луч» и т.д. Затем решается значительное количество разноплановых задач по теме. Проводится тематический контроль. Простая формулировка основной части закона отражения, наглядное подтверждение в опыте для разных углов падения, полностью доступный для учащихся с разным уровнем подготовки задачный материал для упражнений, даёт возможность учащимся хорошо справиться с заданием. Тем не менее, результат в 42,4% говорит о том, что имеются пробелы в методике преподавания как всей темы «Световые явления», так и в этой («Закон отражения света»), в частности, например, недооценка или игнорирование геометрического материала темы, отсутствие демонстрационного эксперимента или задачного тренинга. Рассмотренная задача – действительно простая, если все названные этапы обучения были пройдены.

Предполагаем, что низкий процент выполнения задания № 9 варианта 2022 года в значительной мере обусловлен тем, что темы «Линзы. Оптическая сила линзы» и «Изображения, даваемые линзой» являются темами, завершающими курс физики 8-го класса. Возможно поверхностное прохождение тем в условиях дефицита учебного времени, тогда как понятийная насыщенность (линза, классификация линз, схематическое изображение линз, фокус линзы, фокусное расстояние, оптический центр линзы, оптическая ось, оптическая сила, прямое и перевёрнутое изображение, мнимое и действительное изображение и т.д.) и практическая значимость (глаз, зрение, болезни органов зрения, очки, оптические приборы) велики. Отработать этот материал (в том числе, по объективным причинам) на практике (при выполнении тематической фронтальной лабораторной работы и в задачах на построение) не всегда удаётся качественно. Задачу не решить без знания физического смысла понятий «оптическая сила линзы» и «фокусное расстояние», а также формулы, включённой в кодификатор, для оптической силы линзы $D=1/F$, откуда $F=1/D$. Но и здесь для ученика оказывается совершенно неочевидным факт, что рассматриваемая в задаче ситуация возможна только тогда, когда предмет находится в двойном фокусе собирающей линзы, т.е. $d=2f$. В учебнике предлагаемая ситуация с расположением предмета не рассматривается. Без геометрических построений, рассуждений и вычислений прийти к правильному ответу невозможно. Неудивителен поэтому столь низкий результат успешности выполнения задания в 2022 году. В задаче № 9 варианта 2024 года проверяются элементарные знания по электромагнетизму, а именно: «правило буравчика», «магнитная стрелка», «линии магнитного поля», «направление линий магнитного поля (магнитной индукции)» и др. Несмотря на то, что понятия электромагнетизма, начиная с 8 класса, в 9-ом классе находятся только на начальных этапах своего развития, из-за их практической важности их формированию на этом этапе учителя придают огромное значение и посвящают этому много времени. Тема чрезвычайно выигрышна благодаря тому, что опирается на пространственное мышление, задействует «физику» рук и позволяет объективно и быстро проверить предметные знания, исключая споры и двусмысленность в оценке результатов. В 11 классе большинство учащихся осваивает эту тему, для 9-го класса она остаётся сложной (меньше половины учащихся успешно справляются с выполнением заданий), но интересной и мотивирующей.

В экспериментальном задании на реальном физическом оборудовании № 17 проверяются методологические умения: проводить прямые и косвенные измерения физических величин с использованием соответствующих приборов. Анализировать этапы исследования, интерпретировать результаты исследования, формулировать выводы. Традиционно данный тип заданий вызывает наибольшие затруднения учащихся при их выполнении, значительное количество учащихся не приступает к ним совсем. Это задание

высокого уровня сложности и требует от учащихся для успешного выполнения комплексной подготовки. В рассматриваемых открытых вариантах КИМ предложены работы по механике по темам «Измерение коэффициента трения скольжения» и «Условие равновесия рычага». Причём, условия заданий вариантов 2022 и 2024 годов практически полностью идентичны, за исключением того, что в этом году надо было вместо направляющей под буквой «Б» взять направляющую с другим коэффициентом трения – «А». Очень низкий результат в этом году (как и невысокие результаты в прошлые годы) объясняется тем, что работа оказалась технологически трудно выполнимой (даже в отдельных случаях тестовой проверки), а критерии оценивания, данные экспертам, жёсткими. Были случаи невнесения в технический паспорт характеристик альтернативного оборудования. К этому стоит добавить возможные ошибки в маркировке оборудования, в выборе учащимися направляющих и в следовании алгоритмам выполнения исследования.

Высокий результат в 2024 году показали выпускники, выполняя задание базового уровня сложности № 18 варианта 2024 года (88,3%). И если в вариантах 2022 и 2023 годов задание нацелено на проверку элементарных знаний истории физики (вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки) – 49,6% и 54,3% успешности выполнения соответственно, то в этом году проверялось умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действий машин, приборов и технических устройств. Результат проверки показал, что предметная, техническая сторона физики, с которой ученики сталкиваются, например, в демонстрационных опытах, на фронтальных лабораторных работах, или в домашнем эксперименте, усваивается ими глубже, чем общеразвивающая и воспитывающая информация о том, что наука и технический прогресс немыслим без титанических усилий учёных, без их самоотверженного труда. То есть имеется проблема искусственного «отделения» человека-учёного от конечных результатов его труда в сознании учащихся, и научные открытия и технические изделия воспринимаются ими без связи с их создателями. Научные работы А.В. Усовой и О.Р. Шефер по патриотическому и нравственному воспитанию учащихся приобретают поэтому особое значение в связи с «возвращением» воспитания в образовательный процесс.

Задание № 20 повышенного уровня сложности на применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, требует читательской грамотности и внимания к деталям с опорой на соответствующие предметные знания. В 2022 году было предложено задание по теме «Методы регистрации и исследования заряженных частиц», в 2023 – «Здоровье и загрязнение окружающей среды».

Успешность выполнения задания варианта 2023 года – 50,3%. основной проблемой стало отсутствие математически обоснованной аргументации с обязательной опорой на график (КИМ 2023). Общие слова о зависимости смертности от болезней сердца и органов дыхания от величины выброса оксида углерода в атмосферу если что-то и доказывают, то весьма расплывчато. В открытом варианте 2022 года аналогичное задание проверяло не только читательскую грамотность при работе с текстом научного содержания, но и понимание устройства и принципа действия технической установки – камеры Вильсона, а также умение по знакам химических элементов определить массу ядер изотопов. В итоге задания выполнены с одинаковым процентом успешности. В этом году решаемость задания составила 22,2% – недопустимо низкий уровень, с учётом того, что содержательная основа правильного ответа не является трудной. Недостаточная читательская грамотность не позволили учащимся отвлечься от рассуждений об устройстве и принципе действия саморегулирующегося

проводника и сосредоточиться на главном (для этого задания) в тексте: *скорость и глубина промерзания грунта зависят от многих составляющих* (далее идет перечисление, с упоминанием *наличия снегового покрова*), и в задании: *зависит ли, и если зависит, то как, глубина промерзания почвы от снежного покрова при прочих равных условиях*. Т.е. у учащихся возникла проблема с выделением, отбором и успешным использованием информации, которая актуальна именно для выполнения этого задания. Дальше оформление полного и логически обоснованного ответа не составляет труда, если вспомнить тему «Теплопроводность различных веществ».

Падение решаемости относительно прошлого года произошло и при выполнении задания повышенного уровня сложности № 21 (29,6% и 16,3% соответственно). Ситуации, аналогичные задачной варианту 2023 года, не рассматриваются на уроках экспериментально, то есть к правильному и полному ответу можно прийти, только в результате логических рассуждений с опорой на физические знания. Опыты, аналогичные рассматриваемому в задании № 21 варианту 2024 года, демонстрируются при изучении темы «Объяснение электрических явлений» в 8-м классе учителем и заинтересованными учениками в ходе самостоятельного изготовления действующих моделей электроскопов, но объяснение этих явлений не всегда бывает полным и концентрированным, а представить, что происходит при этом на электронном уровне, им сложно, по причине того, что эти представления не визуализированы и поэтому не наглядны.

Главной причиной значительного повышения решаемости (относительно прошлого года) задания № 22 повышенного уровня сложности на объяснение физических процессов и свойств тел явилось его тематическое содержание. Если в 2023 году учащимся была предложена качественная задача по теме главы «Световые явления» курса физики 8 класса (решаемость 14,3%), то в этом году – по теме 7-го класса «Давление твёрдых тел. Зависимость давления от площади поверхности» (40,5%). Традиционно задания по оптике вызывают трудности даже у учащихся с высоким уровнем подготовки, качественные задания по этой теме требуют естественнонаучной функциональной грамотности, чтобы научно объяснить процессы и явления окружающей жизни. Дополнительно снижает результат дефицит теоретических знаний предметных областей, причём, не только физики; понятийная неосведомлённость или наивная искажённость представлений об объектах природы; несформированность логического мышления, не позволяющая строить логически безупречную цепь рассуждений, лаконично и физически правильно формулировать ответ с использованием соответствующего понятийного аппарата, учитывающего связи между рассматриваемыми в задаче физическими величинами. Критически значимой при выполнении задания оказалась межпредметная связь с курсом биологии и анатомии, с детальным изучением строения глаза и особенностей его функционирования. Надо понимать, как происходит аккомодация. С органом зрения и строением человеческого глаза учащиеся знакомятся ещё в начальной школе («Окружающий мир») и в процессе обучения получают дальнейшее развитие соответствующих понятий. При ответе на рассматриваемый вопрос участники ОГЭ прошлого года часто не затрагивали качественную сторону процесса, рассматриваемую в задании (как изменится?), и причинную (почему изменится?). Допускали запутывание или разрыв логической цепочки рассуждений, не опирались на физические понятия, необходимые для анализа и объяснения явления. Контекстная задача № 22 этого года подразумевает использование учениками формулы кодификатора $p=F/S$ для построения полного и логически обоснованного ответа. Понимание того, что увеличение площади, на

которую действует сила, приводит к уменьшению давления, а следовательно, и боли, формируется не только при изучении общих и конкретной функциональной зависимости, но и в тысячах примерах бытовых явлений, примеров из мира техники (тупой нож или игла, лыжи, шины тяжёлых грузовых машин и легковых автомобилей и т.д.). Можем сказать, что задачная ситуация в высшей степени наглядна, и правильно ответить можно даже на основе жизненного опыта, допустив ошибки лишь в чистоте формулировки.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по физике (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по физике

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹⁹	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	Б	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Б	1	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.	Б	1	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного	Б	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.

¹⁹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

	явления основные свойства или условия его протекания.				
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	1	1. Механические явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	1	1. Механические явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	1	2. Тепловые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	1	3. Электромагнитные явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	1	3. Электромагнитные явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	1	4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	2	3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.

13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	2-4. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.	Б	1	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	5. Методологические умения (проведение измерений и опытов).
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	5. Методологические умения (проведение измерений и опытов).
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).	В	3	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	5. Методологические умения (проведение измерений и опытов).
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.	Б	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	9. Умение характеризовать принципы действия технических устройств, используя знания о свойствах физических явлений и необходимые физические закономерности.
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	Б	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	11. Работа с текстами физического содержания.

20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления.	11. Работа с текстами физического содержания.
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	7, 8. Решение расчётных и качественных задач.
22	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	2	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	7, 8. Решение расчётных и качественных задач.
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	П	3	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	7, 8. Решение расчётных и качественных задач.
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	3	1. Механические явления. 2. Тепловые явления.	7, 8. Решение расчётных и качественных задач.
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	3	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	7, 8. Решение расчётных и качественных задач.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по физике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Физика», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 4-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 4-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ²⁰	Уровень сложности задания ²¹	Средний процент выполнения заданий ²² , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ²³			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	Б	78,1	48,0	70,6	84,2	92,6
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Б	74,7	27,6	58,7	87,8	97,4
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.	Б	61,2	21,1	46,4	72,5	84,6
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания.	Б	67,9	19,7	51,1	82,1	89,7
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	67,5	13,2	50,9	81,4	91,8
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	73,3	32,9	65,5	81,0	85,6
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	69,1	5,3	46,4	88,3	97,4
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	66,5	11,8	44,7	83,9	95,4
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	54,0	17,1	31,4	69,0	89,2
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Б	77,1	22,4	62,5	90,1	97,9
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	62,4	27,6	48,2	72,7	85,9
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	66,1	29,6	51,3	76,7	91,3
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	73,0	26,3	57,1	85,8	96,4
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	69,0	38,8	51,1	81,5	95,1
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять	Б	78,2	52,6	68,3	85,8	92,8

²⁰ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

²¹ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

²² Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

²³ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	81,1	55,3	73,7	87,0	93,6
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).	В	28,5	0,4	9,6	35,8	77,9
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитии техники и технологий.	Б	70,2	30,3	58,0	80,3	88,5
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	Б	73,6	38,8	63,2	82,1	90,5
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	22,2	3,3	16,3	23,6	45,9
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	31,3	5,3	18,7	35,4	70,3
22	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	24,4	6,6	15,9	27,7	48,2
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	П	26,5	1,8	7,2	32,9	80,3
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	21,0	0,0	3,1	24,2	81,0
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	32,3	0,0	11,9	41,5	81,9

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения):

- ✓ 9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:

- ✓ 20. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

- ✓ 24. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	Не актуальны для данной группы

	<p>2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.</p> <p>3. Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.</p> <p>4. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания.</p> <p>5-10. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.</p> <p>11, 12. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.</p> <p>18. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.</p> <p>19. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>3. Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.</p> <p>7-9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.</p> <p>11. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.</p>	<p>17. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).</p> <p>23. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.</p> <p>24, 25. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	<p>20. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.</p> <p>24. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Физика». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был

использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 63,5,9% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 33,6%, а с заданиями высокого уровня – 20,3%. Таким образом, решаемость заданий по физике отличаются выше, чем средний уровень выполнения заданий базового уровня при средних значениях решаемости повышенного и чуть более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся автономного округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и высокого уровня за последний год значительно выросла, а задания повышенного уровня остались примерно на прежнем уровне (совсем незначительное снижение).

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает пять типов заданий. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

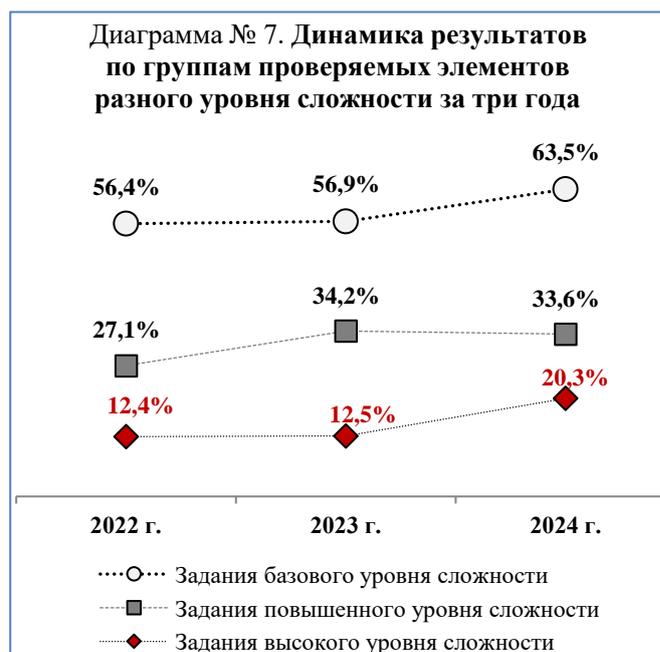
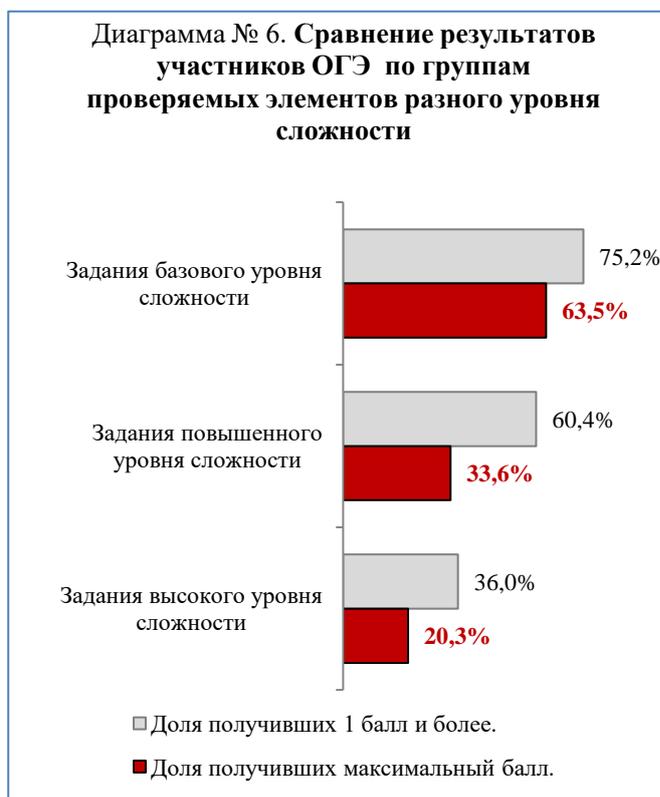
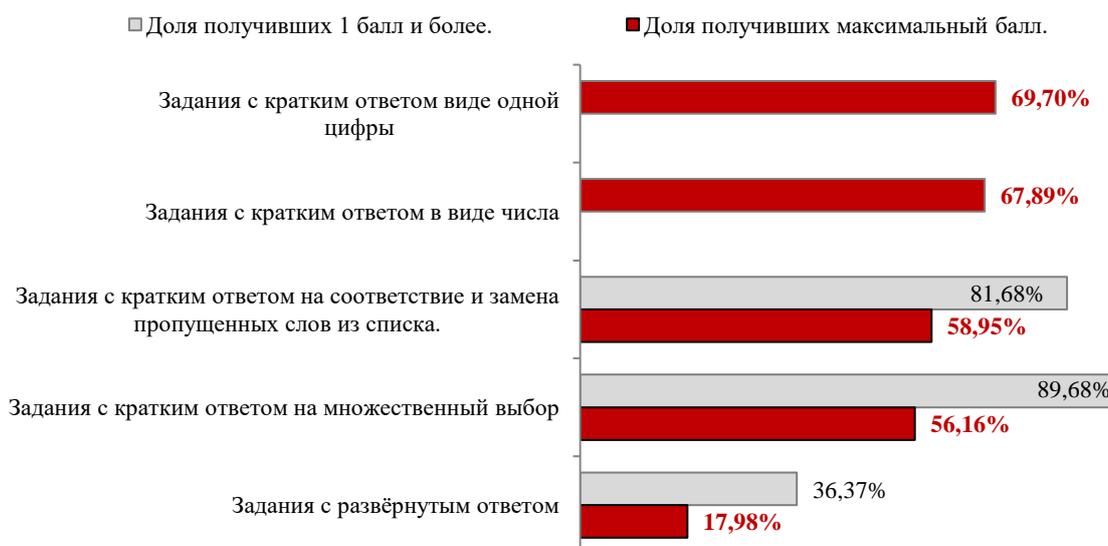


Диаграмма № 8. Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа



Наиболее высокая решаемость у заданий с ответом в виде одной цифры или числа. Несколько хуже выполняются задания на соответствие, далее – на множественный выбор. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом только часть заданий экзаменационной работы по физике закреплены за определёнными содержательными разделами, а большая часть (87%) может проверять разное содержание в разных вариантах или носит комбинированный характер. Поэтому сравнивать решаемость по содержательным разделам не представляется возможным.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает пять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 9. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Работа с текстами физического содержания» и «Решение расчётных и качественных задач». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом некоторый рост наблюдается в числе приступивших к решению заданий всех блоков (доля получивших 1 балл и более), но доля получивших максимальный балл снизилась также по всем блокам.

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по физике.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу, ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по автономному округу.

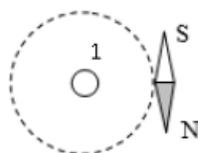
На диаграмме № 10 показана позадачная решаемость²⁴ заданий ОГЭ-2024.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы²⁵. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания №9, а из заданий повышенного и высокого уровней – задание №24. Разберём эти задания на примере варианта №313.

Разбор задания № 9. Вариант 313.

- 9** В отсутствие тока в проводнике 1, расположенном перпендикулярно плоскости чертежа, магнитная стрелка располагалась в плоскости чертежа так, как показано на рисунке.



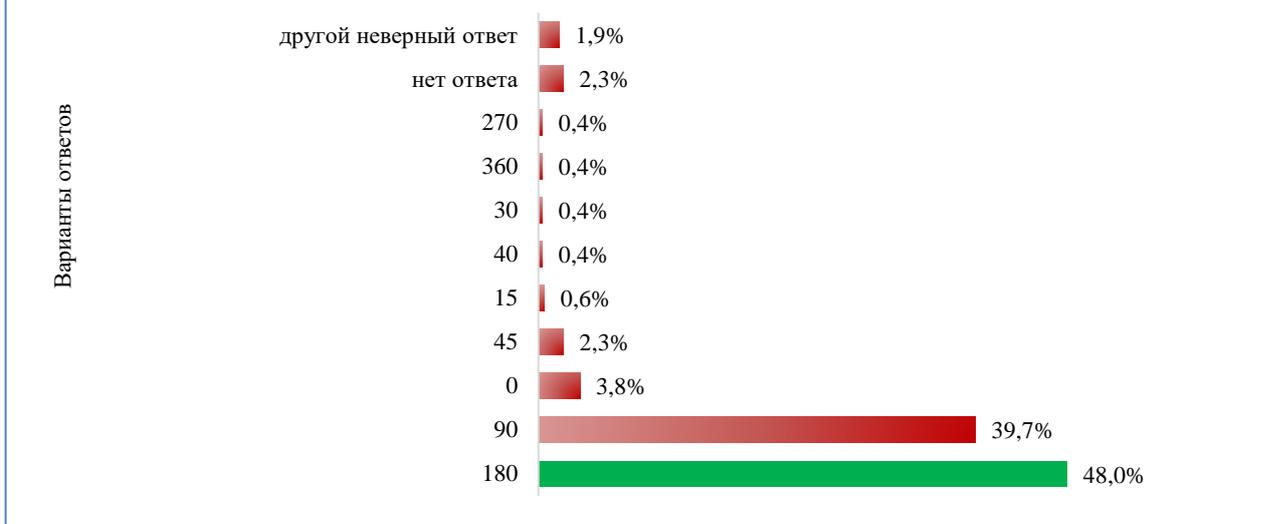
Если по проводнику пропустить ток в направлении к наблюдателю, то на сколько градусов повернется магнитная стрелка?

Ответ: _____.

²⁴ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

²⁵ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма № 11. Веер вариантов ответов на задание № 9 варианта 313 по физике



Задание № 9 проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Электромагнитные явления». Для успешного выполнения этого задания необходимо: 1) знать, что вокруг проводника с током образуется магнитное поле и графически мы изображаем его в виде магнитных линий (в данной задаче – это кольцо, охватывающее проводник); 2) уметь определять направление линий магнитного поля (магнитной индукции) в данной точке поля по правилу буравчика; 3) понимать, что магнитная стрелка в магнитном поле тока (при условии отсутствия других сильных магнитных полей) установится так, что направление вектора магнитной индукции магнитной стрелки, выходящей из северного полюса, совпадёт с направлением вектора магнитной индукции поля прямого тока в данной точке, для этого стрелка повернётся из первоначального положения на 180 градусов. Задачу невозможно выполнить, если правила по электромагнетизму (не только буравчика) не подкреплялись достаточным количеством упражнений и соответствующей наглядностью. Если практическому закреплению темы с использованием деревянной стрелы, штопоров, отвёрток, саморезов отводилось мало времени. Каждый элемент рисунка учащийся должен понимать и объяснять, начиная с элементарных обозначений направлений векторов, таких как точка («на нас») и крест («от нас»). Судя по вееру вариантов ответов, достаточно частой ошибкой был ответ 90 градусов. Вероятнее всего, несмотря на проведение демонстрационных экспериментов по теме в 8-ом и 9-ом классах, с определением понятия «магнитные линии» на каждом из этапов изучения электромагнетизма, это понятие было не до конца усвоено, ведь оси маленьких магнитных стрелок *располагаются вдоль магнитных линий*. Но перед этим учащиеся должны правильно определить направление магнитного поля тока в точке, куда установлена магнитная стрелка, с помощью правила буравчика. Дополнительную трудность заданию добавляет пространственная ориентация проводника торцом к наблюдателю, когда удобнее вращать буравчик, стоя спиной к рисунку.

Разбор задания №24. Вариант 313.

24

Вагон массой 20 т, движущийся по горизонтальному пути со скоростью $2 \frac{M}{c}$, сталкивается с другим вагоном такой же массы, движущимся ему навстречу со скоростью $1 \frac{M}{c}$, и автоматически с ним сцепляется. Какой путь они пройдут до полной остановки, если будут двигаться после сцепки с ускорением $0,005 \frac{M}{c^2}$?

Задание № 24 – расчётная задача высокого уровня сложности, она проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) по темам механики: «Перемещение тела при прямолинейном равноускоренном движении» и «Закон сохранения импульса». Для успешного решения задачи: 1) записывается закон сохранения импульса для двух тел в векторном виде в традиционной форме, либо сразу с учётом того, что после взаимодействия тела движутся вместе; 2) записывается закон сохранения импульса в скалярном виде, после того, как взяты проекции векторов на координатную ось, с пониманием того, что направление движения сцепленных вагонов будет в ту же сторону, в которую двигался первый вагон, обладавший импульсом в два раза большим, чем второй вагон, двигавшийся навстречу первому; 3) после преобразований и сокращений получаем выражение для общей скорости вагонов после сцепки: $V=(V1-V2)/2$; 4) зная начальную и конечную скорость вагонов, движущихся как единое целое, а также ускорение, используем формулу кодификатора, по которой можно найти перемещение ускоренно движущегося тела, когда известны начальная и конечная скорости и величина ускорения. Экспертами предметной комиссии при проверке и оценивании задания принимались необходимые для решения этой задачи законы в любом виде, но – они должны были быть записаны правильно, как в общем виде (неважно, векторном или скалярном), так и применительно к конкретной задачной ситуации. Наиболее частыми ошибками были ошибки в процессе взятия и учёта в дальнейших расчётах проекций векторов на координатную ось, связанную с направлением движения. Не все смогли определить направление движения вагонов после сцепки. Формула, которую необходимо было использовать для нахождения перемещения вагонов до остановки, в учебном процессе используется не так часто, как основная. Многие учащиеся в готовом виде её не вспомнили, а вывести, как это предлагается в тренировочном задании актуального учебника (Физика: 9-й класс: учебник/ И.М. Перышкин, Е.М. Гутник, А.И. Иванов, М.А. Петрова. – М.: Просвещение, 2021., упр.7 (2), стр. 31) не смогли.

Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 2, 4, 5, 6, 18, 22, 24 и 25. При этом в линиях №№ 1, 3, 20 наблюдается самая низкая за три года успешность их выполнения. Разберём эти задания на примере варианта № 313.

**Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий
КИМов ОГЭ-2024 по физике обучающимися образовательных организаций
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с двумя предыдущими
годами**



Разбор задания № 1. Вариант 313.

1 Установите соответствие между физическими величинами и единицами этих величин в Международной системе единиц (СИ). К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

- А) атмосферное давление
- Б) объём
- В) масса

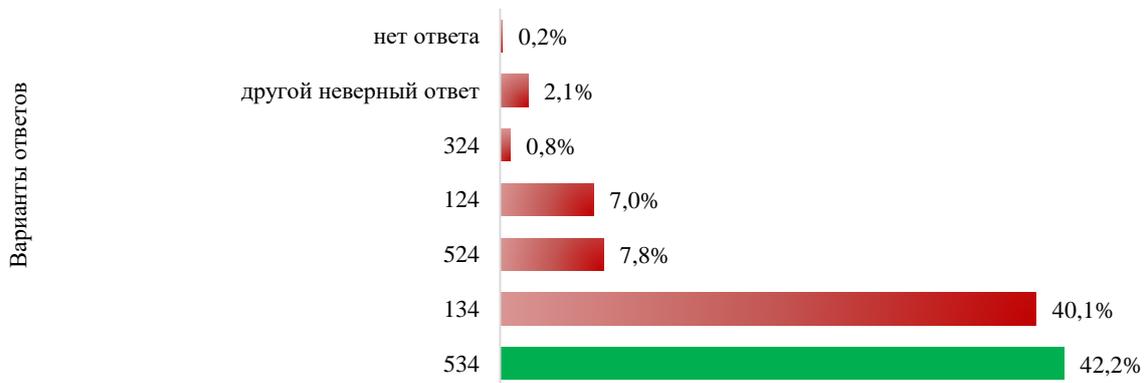
ЕДИНИЦЫ

- 1) миллиметр ртутного столба (1 мм рт. ст.)
- 2) литр (1 л)
- 3) кубический метр (1 м³)
- 4) килограмм (1 кг)
- 5) паскаль (1 Па)

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 13. Вер варианты ответов на задание № 1 варианта 313 по физике



Предлагаемые для методического анализа задания в этой части отчёта уже были разобраны выше, повторим сказанное в тезисном виде с добавлением существенных нюансов и с учётом веера вариантов ответов.

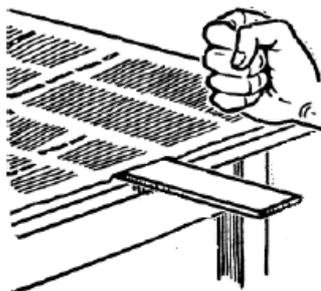
Задание № 1 проверяет умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.

Основные ошибки при выполнении этого задания в 2024 году: 1) выбирая единицу для физической величины «объём» многие выпускники вместо 1 м³ (кубический метр) выбирали 1 л (литр) – 15,6%; 2) вместо 1 Па (Паскаль) для физической величины «атмосферное давление», выбиралась единица 1 мм рт. ст. (миллиметр ртутного столба) – 40,1%. Учащиеся знают, что кроме единиц международной интернациональной системы (СИ) используются различные внесистемные единицы измерения, которых у каждой физической величины может быть несколько. Важно помнить, что в ситуации необходимого выбора (так как обе единицы являются единицей измерения физической величины «объём» и «атмосферное давление» соответственно), надо, как и при решении большинства физических задач, отдавать приоритет единицам СИ. И в учебнике физики при изучении атмосферного давления в 7 классе говорится, что атмосферное давление принято измерять в миллиметрах ртутного столба. Слушая ежедневный прогноз погоды, учащиеся также непроизвольно и прочно связывают физическую величину в словосочетании атмосферное давление с единицей этой величины, принятой в гидрометеорологии. Поэтому выбор ответа во многих случаях был автоматическим, без размышления о нюансах.

Разбор задания № 3. Вариант 313.

3

Возьмём деревянную линейку. Уравновесим её на краю стола так, чтобы при малейшем нажиме на свободный конец линейка падала. Если аккуратно расстелить и разгладить поверх линейки газетный лист, то линейку не удастся опрокинуть пальцем. Резко и сильно ударив по концу линейки, можно переломить её пополам (см. рисунок).



Действие на газету какой физической величины проявляется в этом опыте?

- 1) сила тяжести
- 2) сила сопротивления
- 3) жёсткость линейки
- 4) атмосферное давление

Ответ:

Диаграмма № 14. Вер варианты ответов на задание № 3 варианта 313 по физике



Задание № 3 проверяет умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Ответ 1 (13,0%) не выглядит логичным, учитывая малую массу газеты, и силу тяжести, действующую на неё. Невнимательность к деталям и прямолинейность мышления, а также неумение выявить и выделить существенные признаки и причины рассматриваемого явления, привела у значительного количества учащихся к объяснимой ошибке – выбору ответа 2 (сила сопротивления) – 35,2%. Вместе с тем, прежде всего обращаем внимание на формулировку вопроса: действие на газету какой физической величины проявляется в этом опыте. Мы живём «на дне воздушного океана», но никак не ощущаем на себе огромное давление этого столба атмосферы. Учащиеся, видимо, ошибочно предполагают, что газете мешает взлететь после удара сила сопротивления воздуха. Но первопричиной того, что происходит в опыте, является именно атмосферное давление. Зная площадь газеты и величину атмосферного давления, можно посчитать величину силы, которая прижимает расправленную газету к столу. Но эта сила – не есть сила сопротивления! Косвенно выбор неправильного ответа обусловлен также тем, что в двух вариантах упоминается физическая величина «сила», что в отсутствие понимания происходящего явления может натолкнуть на желание выбрать из них.

Разбор задания № 20. Вариант 313.

Прочитайте текст и выполните задания 19 и 20.

Зимний водопровод на даче

Такое свойство грунта, как его промерзание, – важный фактор, который следует учитывать при возведении нового жилого или промышленного здания. Скорость и глубина промерзания грунта зависят от многих составляющих: от самого типа породы (см. таблицу); влажности грунта; значений отрицательных температур; наличия снегового покрова и др.

Нормативная глубина промерзания почвы в некоторых городах России

Город	Глубина промерзания грунта, м		
	суглинки и глины	песок мелкий, супесь	песок крупный, гравелистый
Архангельск	1,56	1,90	2,04
Вологда	1,43	1,74	1,86
Екатеринбург	1,57	1,91	2,04
Казань	1,43	1,75	1,87
Курск	1,06	1,29	1,38
Москва	1,10	1,34	1,44

Для функционирования водопровода в зимнее время трубы укладывают в грунт ниже уровня промерзания земли. Трубы, как правило, утепляют подстилкой из песка или полипропиленовыми чехлами. Однако всегда существует участок водопровода, подводящий воду непосредственно в дом и нуждающийся в дополнительной защите от промерзания. Одним из решений в этом случае является использование на этом участке водопровода специального кабеля, который помещается в трубу и подогревает на этом участке воду.

Саморегулирующийся греющий кабель – разновидность нагревательного проводника, который способен самостоятельно изменять выделение количества теплоты в зависимости от температуры окружающей среды. Устройство саморегулирующегося проводника представлено на рисунке 1.

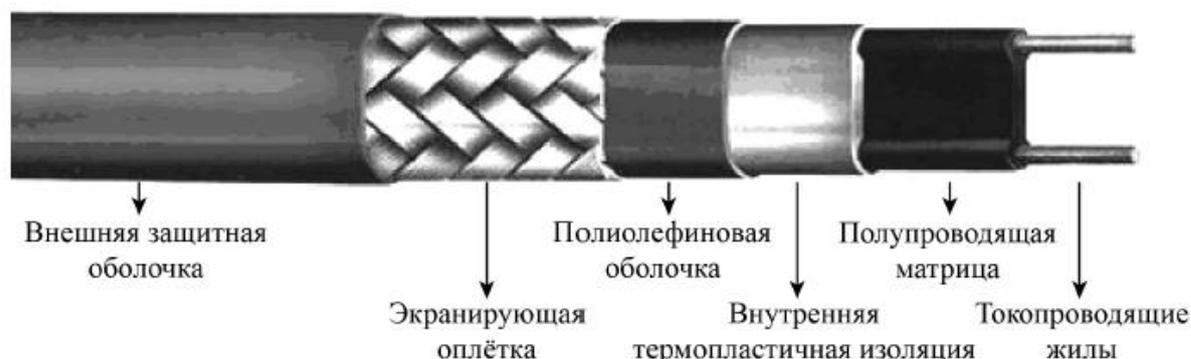


Рисунок 1. Устройство саморегулирующегося проводника

Основным устройством в конструкции является нагревательная проводящая матрица. Отдельные участки (нагревательные элементы) матрицы подсоединяются параллельно к токопроводящим медным проводникам, которые в свою очередь подключены к внешнему источнику тока. Принцип работы полимерной матрицы заключается в следующем: при уменьшении температуры на любом участке матрицы электрическое сопротивление уменьшается. Потребляемая мощность при этом увеличивается, и элемент нагревается до более высокой температуры. И наоборот, при нагревании матрицы потребляемая мощность начинает снижаться. Таким образом достигается терморегуляция (рисунок 2).

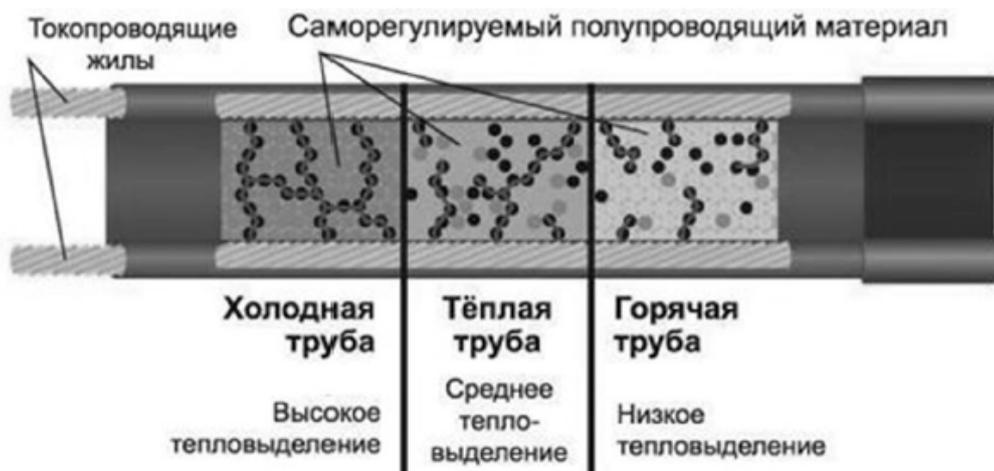


Рисунок 2. Как регулируется температура

Слой изоляции, защитной экранирующей оплётки, внешней оболочки выполняют функции термозащиты, а также защиты от механических и электромагнитных внешних воздействий.

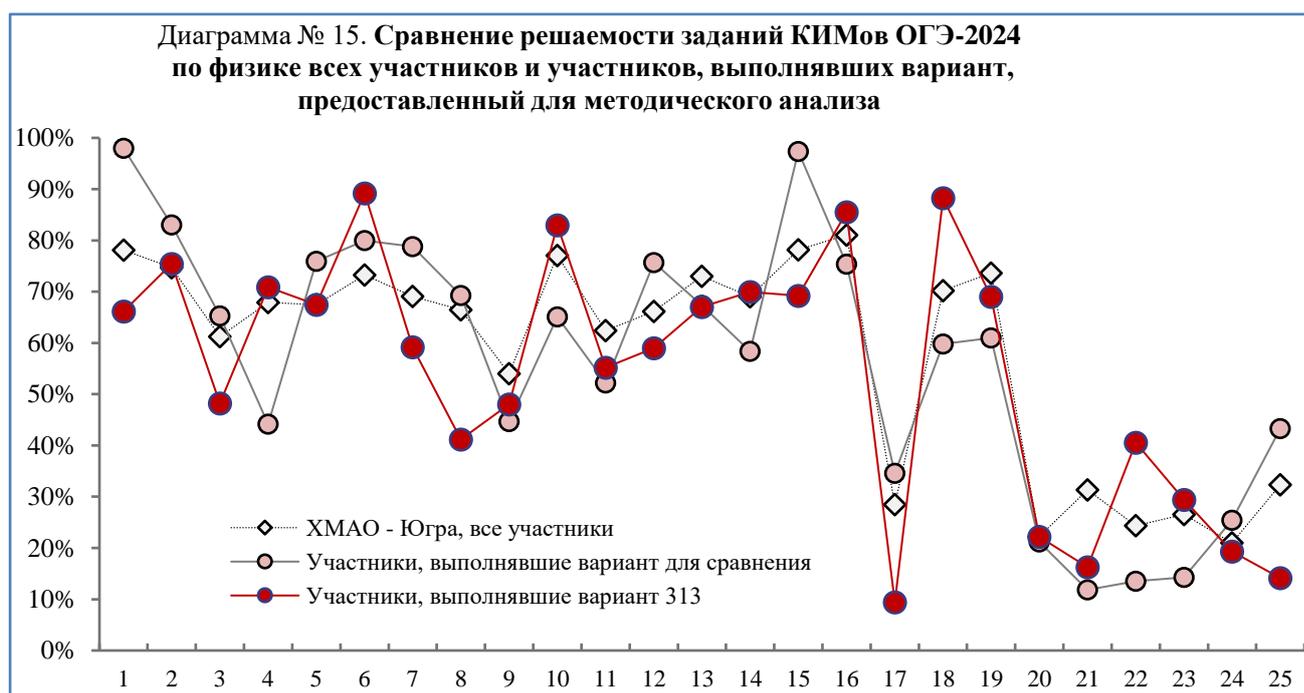
20 Зависит ли, и если зависит, то как, глубина промерзания почвы от высоты снежного покрова при прочих равных условиях? Ответ поясните.

Задание № 20 проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Для выполнения этого задания повышенного уровня сложности выпускник должен показать хороший уровень читательской грамотности: принимая во внимание всю *важную* информацию текста, сосредоточиться на *главной*, дающей ключ к развёрнутому ответу именно на этот вопрос.

Значимой здесь является следующая информация из текста научного содержания: *скорость и глубина промерзания грунта зависят от многих составляющих* (далее идет перечисление, с упоминанием *наличия снегового покрова*). И в условии предлагаемого задания: *зависит ли, и если зависит, то как, глубина промерзания почвы от снежного покрова при прочих равных условиях*. То, что глубина промерзания почвы зависит от высоты снежного покрова, известно учащимся и безотносительно к тексту из курса физики 8-го класса. Но выявление и использование фразы в качестве аргументированного посыла для начала ответа позволяло сделать его идеальным. Данный вопрос хорошо прорабатывается на уроках в ходе проведения демонстрационных экспериментов по доказательству плохой теплопроводности

воздуха и при решении ряда качественных физических задач, включая контекстные. Например: «Почему глубокий рыхлый снег предохраняет озимые хлеба от вымерзания?» или «Почему на севере в домах используют двойные рамы?». Эти подводящие к ответу вопросы, должны были привести учащихся к пониманию того, что между кристалликами льда в снеге находится воздух, а воздух – плохой проводник тепла, поэтому глубина промерзания почвы уменьшается с увеличением высоты снежного покрова. Невысокая решаемость задания (24,4%) выявила недостаточную читательскую грамотность учащихся и проблемы в формулировании непротиворечивого логического ответа на основе знаний тепловой физики.

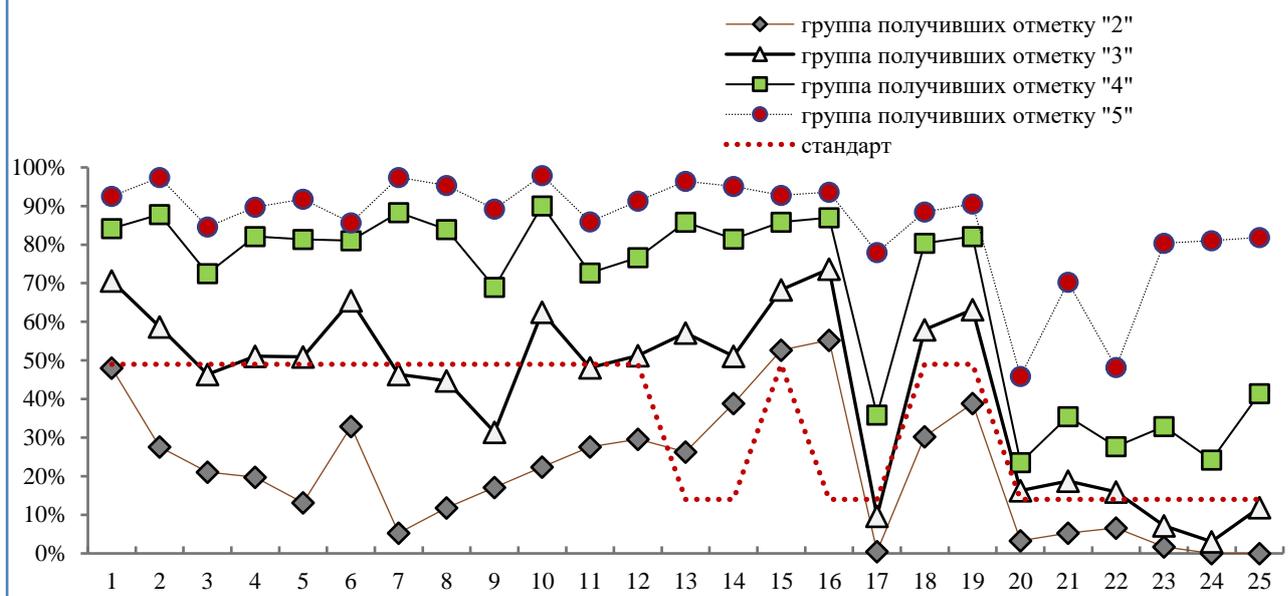
Диаграмма № 15 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.



Диаграмм № 16 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 16. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по физике по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по физике отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по физике нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников трёх групп являются задания № 15, № 16, № 20 и № 22, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 7, 8, 24, 25.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания № 20 и № 22.

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показала успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 1, 6, 10, 16 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

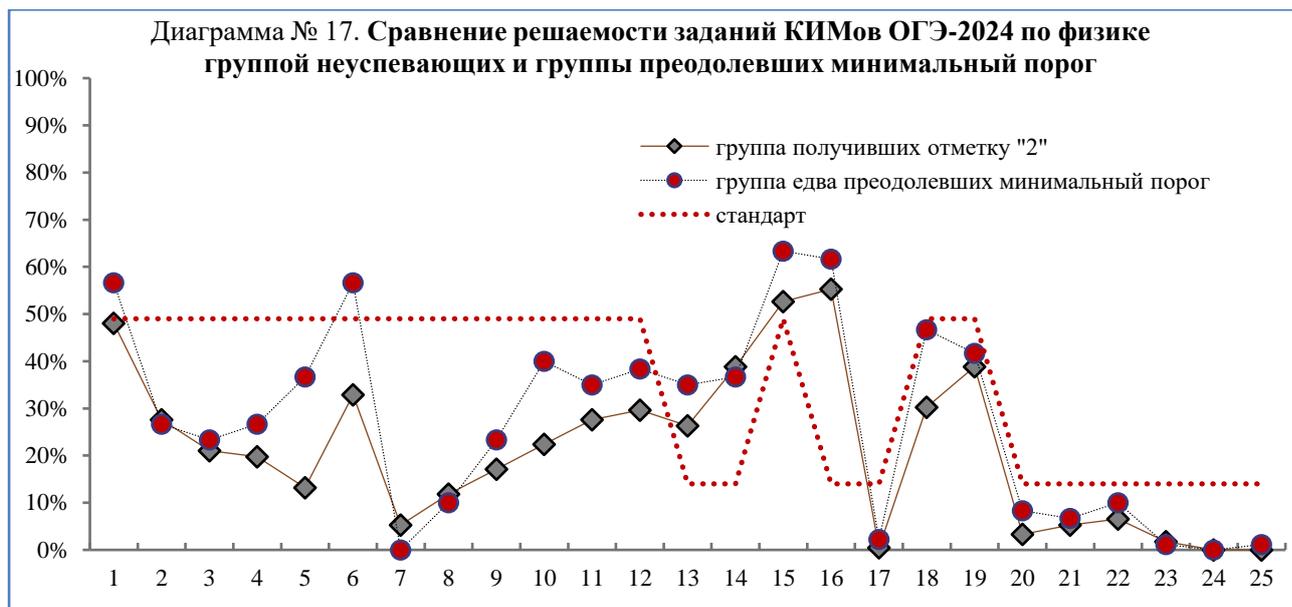
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме № 3, 7-9, 11, 17 и заданий №№ 23-25.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 4 из 25 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

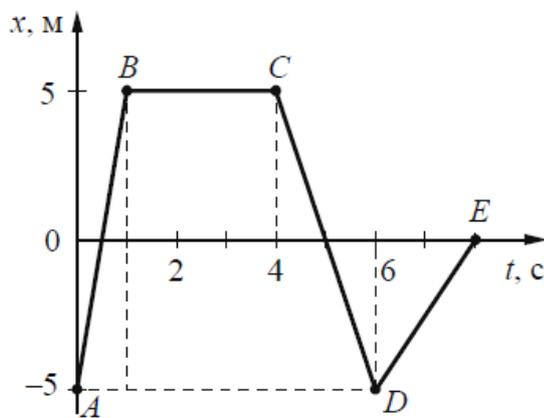
Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по физике. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог.

Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 5, 6, 10, 18.



Разбор задания №5. Вариант 313.

- 5 На рисунке представлен график зависимости координаты от времени для тела, движущегося вдоль оси Ox . Чему равен модуль перемещения тела за время от 0 до 4 с?



Ответ: _____ м.

Диаграмма № 18. Векр вариантов ответов на задание № 5 варианта 313 по физике



Задание № 5 базового уровня сложности проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Кинематика материальной точки. Перемещение. Определение координаты движущегося тела». В условии задачи рассматривается простейший случай – одномерное движение, при котором со временем изменяется только одна координата, в нашем случае – координата X . Для выполнения этого задания необходимо использовать формулу для расчёта проекции вектора перемещения тела $S_x = x - x_0$ (аналитический способ), используя график, значения начальной и конечной координаты при движении по участку АВ, и провести расчёт: $S_x = 5 - (-5) = 10$ (м).

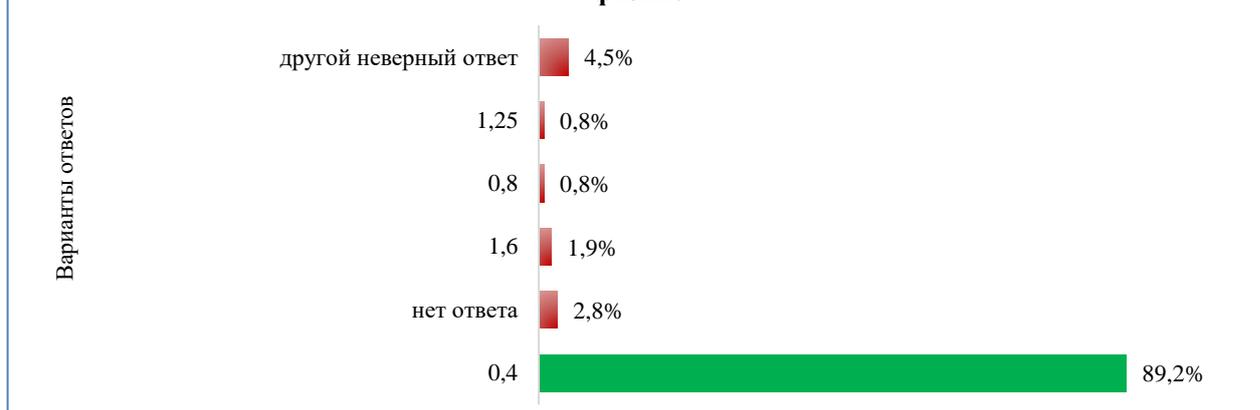
Для успешного решения задания очень важно также понимание того, что на участке ВС тело покоится, так как его координата не изменяется, а значит, перемещение на этом участке равно нулю. Если учащийся не смог «считать» этот факт из графика, то аналогичный предыдущему расчёт всё равно приводил его к правильному результату: $5 - 5 = 0$. Выпускники, получившие ответ 25 м (2,3%), вероятнее всего посчитали не перемещение тела, а *путь*, причём на всём участке АЕ. Наиболее частую ошибку – 5 м (14,6%) – логически можно объяснить тем, что посчитано перемещение тела на всём участке движения тела АЕ, несмотря на условие задачи (от 0-4 с).

Разбор задания № 6. Вариант 313.

- 6 При взвешивании груза в воздухе показание динамометра равно 2 Н. При опускании груза в воду показание динамометра уменьшается до 1,6 Н. Какова выталкивающая сила, действующая на груз в воде?

Ответ: _____ Н.

Диаграмма № 19. Векр вариантов ответов на задание № 6 варианта 313 по физике

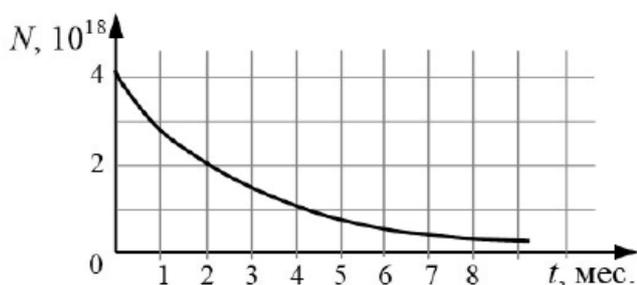


Задание базового уровня № 6 проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Механические явления».

Задача представлена в удобном и привычном для учащихся текстовом формате, как большинство заданий и вопросов учебника. Действие выталкивающей из жидкости силы на погруженное в неё тело учащиеся наблюдают в ходе демонстрационных экспериментов, самостоятельно объясняя происходящее уже в самом начале изучения темы. Подобная задача решается учащимися на практике в ходе выполнения фронтальной лабораторной работы курса физики 7 класса «Определение выталкивающей силы, действующей на погружённое в жидкость тело», и при подготовке к выполнению экспериментальной части ГИА ОГЭ. Эти знания подкрепляются и бытовым опытом (купание и игры в реке, в ванне и др.). Неудивительно, что процент выполнения задания высок даже для обучающихся, едва преодолевших минимальный порог, ведь для правильного ответа, основываясь на простых логических рассуждениях, надо было выполнить всего одно арифметическое действие.

Разбор задания № 10. Вариант 313.

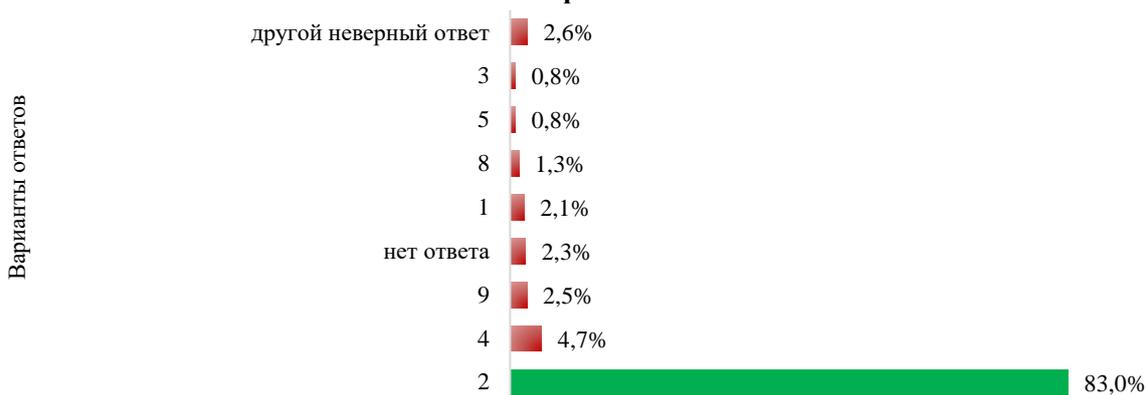
- 10** Периодом полураспада называется промежуток времени, в течение которого распадается половина исходного большого числа радиоактивных ядер. Дан график изменения числа ядер находящегося в пробирке радиоактивного изотопа с течением времени.



Каков период полураспада этого изотопа?

Ответ: _____ мес.

Диаграмма № 20. Векр вариантов ответов на задание № 10 варианта 313 по физике



Задание № 10 проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Квантовые явления». Несмотря на то, что «чтение» графических зависимостей (особенно нелинейных), обычно вызывают у учащихся затруднения, но только не в этом случае. Они хорошо приучены обращать внимание на обозначение осей (о какой физической величине идёт речь, и в каких единицах она в данном случае измеряется), когда горизонтальная ось (как в кинематике) чаще всего ось времени, и единица измерения в данном случае – месяц (что не требует дополнительных переводов). Буквой N обычно измеряют безразмерное число каких-нибудь объектов, например, молекул или атомов в ядерной физике. Для того, чтобы сформулировать правильный ответ, можно даже не смотреть на десятичный множитель. Определение периода полураспада даётся в условии задачи. Половина от имевшегося числа атомов – 2 экса штук атомов. Столько их останется через 2 месяца. Обращаем внимание на то, что задача легко решается графическим способом без использования закона радиоактивного распада, на основе самых простых и общих правил работы с графической информацией.

Разбор задания № 18. Вариант 313.

18

Установите соответствие между техническими устройствами и физическими закономерностями, лежащими в основе принципа их действия.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА

- А) U-образный манометр
- Б) пружинный динамометр

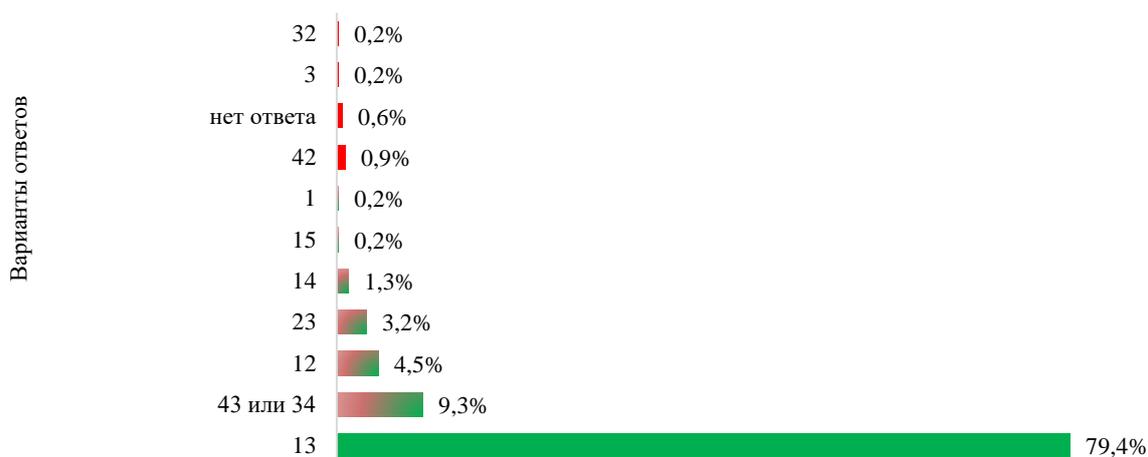
ФИЗИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

- 1) зависимость гидростатического давления от высоты столба жидкости
- 2) условие равновесия рычага
- 3) зависимость силы упругости от степени деформации тела
- 4) изменение атмосферного давления при подъёме в горы

Ответ:

А	Б

Диаграмма № 21. **Все варианты ответов на задание № 18 варианта 313 по физике**



Задание № 18 базового уровня сложности указанного варианта проверяет умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

Решаемость данного задания высокая, причём правильное соответствие физической закономерности, заключённой в принципе работы жидкостного манометра, в общей сложности выбрали 85,6% сдававших экзамен. Для успешного выполнения задания им потребовались элементарные представления об устройстве и принципе действия прибора. Темы, связанные с измерением атмосферного давления, а также давлений меньших и больших атмосферного, изучаются в седьмом классе с обязательной опорой на демонстрационный физический эксперимент, кроме этого, при самостоятельном выполнении мини-проектов учащиеся изготавливают самодельные манометры, рассказывают (на выбор) об устройстве и принципе действия жидкостного или металлического манометра по действующей учебной модели и (или) плакату в ходе фронтального опроса. Элементарная логика позволяла также некоторым учащимся выбрать правильный ответ, основываясь на следующих соображениях – U-образный манометр – это манометр жидкостный. Слово «жидкость» используется только в первом варианте ответа.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 17, 20 (разбиралось выше) и № 22.

Разбор задания № 17. Вариант 313.

17 Используя брусок с крючком, динамометры № 1 и № 2, грузы № 1 и № 2, направляющую рейку, соберите экспериментальную установку для измерения коэффициента трения скольжения между бруском с двумя грузами и поверхностью рейки. Используйте поверхность рейки, обозначенную А. Абсолютная погрешность измерения силы при помощи динамометра № 1 равна $\pm 0,02$ Н, а при помощи динамометра № 2 равна $\pm 0,1$ Н.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта коэффициента трения скольжения;
- 3) укажите результаты измерения веса бруска с грузами и силы трения скольжения при движении бруска с грузами по поверхности рейки с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение коэффициента трения скольжения.

В экспериментальном задании на реальном физическом оборудовании № 17 проверяются методологические умения: проводить прямые и косвенные измерения физических величин с использованием соответствующих приборов. Анализировать этапы исследования, интерпретировать результаты исследования, формулировать выводы. Это задание высокого уровня сложности и требует от учащихся для успешного выполнения комплексной подготовки. Невысокий результат решаемости задания в этом году (35,85% для группы детей, получивших отметку «4») объясняется тем, что работа оказалась технологически трудно выполнимой, а критерии оценивания, данные экспертам, довольно жёсткими. Были случаи невнесения в технический паспорт характеристик альтернативного оборудования. К этому стоит добавить возможные ошибки в маркировке оборудования, в выборе учащимися направляющих (вместо направляющей «А» выбрана направляющая «Б») и в следовании алгоритмам выполнения исследования.

Разбор задания № 22. Вариант 313.

22 Если тяжёлую стопку книг перевязать веревкой и нести, держа за петлю, сделанную над стопкой, то ощущается сильная боль (верёвка режет пальцы). Уменьшится ли боль в пальцах, если под верёвку в петле подложить сложенный в несколько раз лист бумаги или плотную ткань? Ответ поясните.

Задание № 22 повышенного уровня сложности является качественной контекстной задачей и проверяет умение объяснять физические процессы и свойства тел. Основой для логически аргументированного ответа может стать использование учениками формулы кодификатора $p=F/S$. Понимание того, что увеличение площади, на которую действует сила, приводит к уменьшению давления, а следовательно, и боли, формируется не только при изучении общих и конкретной функциональной зависимости, но и в тысячах примерах бытовых явлений, и примеров из мира техники (тупой нож или игла, лыжи, шины тяжёлых грузовых машин и легковых автомобилей, снегоступы и т.д.). Биологическая реакция организма на увеличение давления для многих является опытным фактом. Надо сказать, что задачная ситуация в высшей степени наглядна, и правильно ответить можно даже на основе жизненного опыта, допустив ошибки лишь в чистоте формулировки. Однако, решаемость задания для группы детей, получивших итоговую отметку «5» составила 48,21%, а для детей с отметкой «4» – всего 27,7%. Дети из этих групп обладают достаточным уровнем предметных

знаний. Однако и они испытывают значительные трудности в применении этих знаний для обоснования и аргументации в ходе построения развёрнутого ответа, в большинстве случаев останавливаясь на частичном объяснении. Причем физический закон в явном виде используется редко, вербализация закона, даже фрагментарная, не очень часто. Уровень сформированности мышления не позволяет строить логически безупречную цепь рассуждений, лаконично и физически правильно формулировать ответ с использованием соответствующего понятийного аппарата, учитывающего связи между рассматриваемыми в задаче физическими величинами.

Рассмотрим теперь типичные ошибки, допущенные выпускниками, при выполнении заданий открытого варианта КИМ 2024 года, вызвавших наибольшие затруднения при их решении.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий и вероятные причины затруднений

Таблица

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Типичные ошибки или недостатки	Вероятные причины затруднений
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	Вместо единицы объёма, измеряемой в СИ = 1 м ³ , выбиралась внесистемная единица – 1 литр. Вместо единицы давления, измеряемой в СИ = 1 Па, выбиралась внесистемная единица – 1 мм. рт. столба	Методические ошибки курса обучения в формировании физических понятий, ведь кроме определения физической величины, надо тщательно рассматривать вопрос о способах её измерения, с проговариванием важности приоритетного использования системных единиц (СИ)
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки	Б	Понятия «Сила сопротивления» и «сила атмосферного давления» воспринимаются как тождественные. Неумение рассмотреть и использовать в ходе логического рассуждения причинно-следственные связи происходящих в опыте явлений	Невнимательное чтение задачи. Прямолинейность мышления, а также неумение выявить и выделить существенные признаки и причины рассматриваемого явления
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	Учащиеся не приступили к решению задачи или не смогли получить ответ (129 человек не внесли ответ в бланк). Ошибки при выполнении действий с использованием степени.	Отсутствует понимание физического смысла понятия «электрического напряжения». Учащиеся не знают или забыли формулу $U=A/q$, не умеют добывать информацию о постоянных физических величинах из справочных таблиц, не обладают достаточной математической подготовкой для действий со степенями

11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	<p>Частичное решение задания. (249 человек) понимают, как зависит сила тяготения, действующая на корабль со стороны Земли, от расстояния до неё (закон Всемирного тяготения). Но получить итоговую зависимость между увеличением радиуса орбиты корабля и его кинетической энергией не могут</p>	<p>Не могут провести правильных рассуждений с использованием соответствующих формул кодификатора для центростремительного ускорения МТ, второго закона Ньютона и выражения для кинетической энергии движущегося тела</p>
17	<p>Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)</p>	В	<p>Учащиеся не могут собрать установку для проведения исследования, либо делают это с нарушениями, не позволяющими корректно провести прямые измерения физических величин.</p> <p>Прямые измерения отсутствуют, либо выходят за рамки допустимых погрешностей.</p> <p>Ошибки в выборе формул для расчёта искомой величины.</p> <p>Прямые измерения записаны без учёта абсолютных погрешностей измерений.</p> <p>В работе отсутствуют полностью или частично такие необходимые элементы как: рисунок экспериментальной установки, расчётная формула для искомой величины, либо они представлены неразборчиво или с существенными, принципиальными для оценивания ошибками.</p> <p>Не указаны единицы измеренной величины, представленной в итоговом ответе.</p> <p>Произвольный выбор элемента из оборудования, без учёта требований инструкции к заданию.</p> <p>Не указаны характеристики альтернативного оборудования, которое использовалось в данном ППЭ в специальном бланке к КИМ.</p>	<p>Низкий уровень функциональной грамотности, проявляющийся в незнании процедурной составляющей методологии естественнонаучного исследования.</p> <p>Неумение пользоваться измерительными приборами, в частности, определять цену деления измерительного прибора и показания по шкале, с необходимостью предварительного выбора соответствующей шкалы прибора.</p> <p>Незнание законов, связывающих между собой физические величины, путаница даже на уровне буквенных обозначений и единиц измерения физических величин.</p> <p>Несформированность методологических умений, неумение организовать и провести физический эксперимент.</p> <p>Недостаточное внимание теме погрешностей измерений в базовом курсе основной школы, недоработка педагогов при консультативной подготовке выпускников к ГИА по физике в форме ОГЭ.</p> <p>Несоблюдение орфографического режима, требующего понятного, осмысленного</p>

				<p>аккуратного оформления в виде буквенных символов, рисунков, графиков и чертежей. Невнимательность или непонимание того, что большинство физических величин без указания единиц измерения не имеют смысла.</p> <p>Не научены или не желают следовать инструкциям.</p> <p>Нарушена процедура проведения ОГЭ в ППЭ.</p>
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	Используется информация текста, не имеющая непосредственного отношения к рассматриваемой задаче. Звенья логической цепи не связаны, или суждения противоречивы. Отсутствует или используется частично опора на законы или явления физики	Недостаточно сформированная читательская грамотность учащихся, проявляющаяся в неумении выделить из текста научного содержания значимую информацию и целенаправленно использовать её для формулировки ответа.
21	Качественная задача Объяснять физические процессы и свойства тел	П	Односложные ответы без объяснений. Общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос. Правильный (наугад) либо неверный ответ, без попыток логического объяснения, или с ошибочным обоснованием. Неправильный ответ с элементами физически верного обоснования. Попытка выстроить исчерпывающий правильный ответ, но потеря одного из элементов умозаключений с разрывом логической цепи.	Объективная трудность задания. Недостаточная проработка и реализация на уроках опытной части темы «Объяснение электрических явлений». Недостаточный уровень естественнонаучной функциональной грамотности с дефицитом предметных знаний, не позволяющих строить логически безупречную цепь рассуждений, лаконично и физически правильно формулировать ответ с использованием соответствующего понятийного аппарата, учитывающего связи между рассматриваемыми в задаче физическими величинами
22	Качественная задача Объяснять физические процессы и свойства тел	П	Рассуждения без опоры на физический закон. Неправильная трактовка собственного бытового опыта и жизненных наблюдений, связанных с	Неумение строить ответ на основе доказательного рассуждения, когда тезис (ответ) может быть предъявлен только после полного (или хотя бы частичного) предъявления аргументов.

			контекстом рассматриваемой задачи.	Недостаток в решении контекстных задач на формирование естественнонаучной грамотности в учебном процессе, излишняя теоретизация материала с формализацией предлагаемых заданий. Недостаточное использование беседы (особенно в 7-8 классах) как метода для «проговаривания» с учениками алгоритмов логического мышления в ходе разбора качественных задач
24	Расчетная (комбинированная) задача Решение расчётных используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	<p>Не все данные вписаны в краткое условие (дано).</p> <p>Отсутствие наименований физической величины в итоговом ответе.</p> <p>Трудности в выборе формул, разрешённых кодификатором для решения задачи, неспособность получить формулу из известных, если требуемая формула забыта.</p> <p>Ошибки в попытках вывести итоговую формулу для расчёта искомой величины.</p> <p>Ошибки в математических расчётах.</p> <p>Неправильно взяты проекции векторов на координатные оси.</p> <p>Одной и той же буквой обозначаются абсолютно разные физические величины.</p>	<p>Объективная трудность задания для учащихся с низким и средним уровнем подготовки.</p> <p>Не знают основные формулы кодификатора, необходимые для успешной сдачи ОГЭ.</p> <p>Невнимательность или потеря концентрации.</p> <p>Слабая математическая подготовка по темам «Преобразование буквенных выражений», «Векторные величины», «Проекция векторов на координатные оси».</p> <p>Пренебрежение к практике решения физических задач и к «букварю» физических величин.</p>
25	Расчетная (комбинированная) задача Электричество, тепловая физика Решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	<p>Не приступают к выполнению задания, либо ограничиваются набором формул, позволяющих по критериям получить 1 первичный балл.</p> <p>При решении присутствуют не все исходные формулы, что не позволяет решить задачу до конца.</p> <p>Ошибки при преобразовании формул и решении задачи в общем виде.</p>	<p>Объективная трудность задания, особенно для учащихся с низким и средним уровнем подготовки.</p> <p>Не знают основные формулы кодификатора.</p> <p>Необходимость в комплексном рассмотрении тепловых и электрических явлений и трудности, возникшие в следствие разрыва и</p>

			<p>Ошибки в математических расчётах.</p> <p>Отсутствие наименований физической величины в итоговом ответе.</p> <p>Трудночитаемые, неразборчивые записи, не позволяющие однозначное толкование и идентификацию символов.</p> <p>Ошибки в использовании законов физики при получении формулы для расчёта электрической мощности цепи при последовательном соединении нагревателей.</p>	<p>фрагментарности изучения тем.</p> <p>Слабая математическая подготовка теме «Преобразование буквенных выражений».</p> <p>Невнимательность, либо пробелы в методике изучения физических величин.</p> <p>Не ориентированы на строгое соблюдение технологических требований к оформлению физических задач, соблюдение орфографического режима.</p> <p>Трудности в усвоении понятия «электрическая мощность» участка цепи для случаев последовательного и параллельного соединения элементов участка.</p>
--	--	--	--	---

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по физике разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по физике, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по физике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 22.

Диаграмма № 22. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Разберём несколько заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Разбор задания № 23. Вариант 313.

23 Тело массой 2 кг движется по окружности радиусом 2 м с постоянной по модулю скоростью $3 \frac{m}{c}$. Чему равен модуль равнодействующей сил, приложенных к телу?

Задание № 23 высокого уровня сложности проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Решаемость данного задания в 2024 году для соответствующего варианта – 29,4%. Для успешного решения этой задачи критически важны предметные знания по теме «Второй закон Ньютона» и «Равномерное движение тела по окружности» – с использованием соответствующих ситуации физических законов ($R=ma$, $a=(V^2)/R$). Умение работать с информацией (смысловое чтение), как метапредметный результат, позволял сориентироваться в условии и понять, что необходимо для решения задачи, после этого осуществляется переход к моделированию (мысленному, либо в виде рисунка). Остановившиеся на этом этапе, но сумевшие записать выражения для равнодействующей силы и для центростремительного ускорения, уже

получили 1 балл. Диаграмма № 22 показывает, что сформированность когнитивных метапредметных умений (установление причинно-следственных связей) составила 18,5%, и только для группы выпускников, получивших итоговую отметку «5», проблема менее актуальна. Действительно, необходимо не только знать, что равномерное движение по окружности – это движение с центростремительным ускорением, но и задаться вопросом: какая сила вызывает это ускорение. Приложенная сила – причина, ускоренное движение – следствие. Умение установить причинно-следственную связь в данном случае позволяет получить итоговую формулу $F=(mVV)/R$ и рассчитать результат. Несмотря на кажущуюся простоту рассуждений, задача оказалась сложной для большинства учащихся. Дополнительное непонимание могла вызвать информация о том, что речь идёт о равнодействующей силе.

Разбор задания № 24. Вариант 313.

24

Вагон массой 20 т, движущийся по горизонтальному пути со скоростью $2 \frac{M}{c}$, сталкивается с другим вагоном такой же массы, движущимся ему навстречу со скоростью $1 \frac{M}{c}$, и автоматически с ним сцепляется. Какой путь они пройдут до полной остановки, если будут двигаться после сцепки с ускорением $0,005 \frac{M}{c^2}$?

Задание № 24 высокого уровня сложности проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Успешное решение требует достаточно высокого уровня сформированности когнитивных метапредметных умений: смыслового чтения, моделирования (при изучении Закона сохранения импульса рекомендовано изображать тела до взаимодействия, и после него), создание гипотез и их проверка (надо понять, куда будут двигаться сцепленные вагоны и почему?), установление причинно-следственных связей (почему вагоны движутся вместе? Почему они движутся в ту же сторону, что и вагоны до столкновения?). Регулятивные предметные умения позволяют установить последовательность действий в соответствии с установленной целью и учётом предполагаемого результата, выработав алгоритм самостоятельно, либо используя, частично или полностью, алгоритмы для решения подобных задач на закон сохранения импульса, применявшиеся в учебном процессе. Неудивительно, что обучающиеся групп с низкой подготовкой (получивших «2» и «3») не справились с предлагаемой задачей (1,8% и 7,2% соответственно), в том числе по причине отсутствия соответствующих метапредметных результатов в своей подготовке, а выпускники, получившие «4» и «5», допустили различные ошибки на разных этапах решения задачи, что говорит о недочётах в работе по формированию метапредметных результатов.

Разбор задания № 25. Вариант 313.

25

Имеется два одинаковых электрических нагревателя. При последовательном соединении они нагревают 1 л воды на 80 °С за 14 мин. Чему равна мощность каждого нагревателя? Потери энергии пренебречь.

Задание № 25 высокого уровня сложности проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Успешное решение данной требует высокого уровня сформированности всего спектра метапредметных умений, касающихся решения комбинированных задач. В отличие от задач № 23 и № 24, они требуют ещё и основательных предметных знаний, причём, из разных разделов – тепловой физики и электричества. Даже этот предметный уровень большинство выпускников не прошли: средняя решаемость – 32,3%. Мы уже упоминали в анализе, что понятие «электрическая мощность» является для всех учащихся, даже с хорошим уровнем предметной подготовки, трудным понятием, особенно когда это понятие рассматривается применительно не к отдельно взятому проводнику, а для их соединений: последовательному, параллельному, смешанному. Обучающийся практически никогда осознанно не сталкивался с подобными задачами в эксперименте; анализ задачи и работа с информацией, представленной в ней, требует от него максимального напряжения в логических усилиях, с привлечением познавательных метапредметных умений из группы логических универсальных действий. Судя по таблице 4-9, с этой работой относительно успешно (81,9%) справилась только группа детей с итоговой отметкой «5».

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.
- ✓ Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
- ✓ Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
- ✓ Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания.
- ✓ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- ✓ Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
- ✓ Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.
- ✓ Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.

✓ Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

✓ Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

✓ Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

✓ Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

✓ Объяснять физические процессы и свойства тел.

✓ Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (в том числе – комбинированные задачи).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Физика»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.	Не актуальны для данной группы

	<p>Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Значительная часть допущенных ошибок, к сожалению, обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических буквенных выражений (в нашем случае - физических законов), действиями со степенями, чтением графиков и так далее. Решение проблемы для учителей физики заключается не только в тематическом сопряжении изучаемого материала с курсом математики и в осуществлении полноценной межпредметной связи. Невозможно обойтись без регулярного включения в план урока физики элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций.

Многие учащиеся допустили ошибки при переводе внесистемных единиц в СИ, к тому же у них нет ясного понимания, почему существуют разные внесистемные единицы одной и той же величины, и какая из единиц всегда (при прочих равных условиях) пользуется приоритетом, что говорит о недостаточно отработанной схеме обучения переводу из внесистемных единиц в международную систему СИ. Опытные педагоги знают, что эта работа сложная, систематическая и, к сожалению, не всегда успешная.

До сих пор недостаточно уделяется внимания на задачи, развивающие функциональную грамотность учащихся, где нужно, например, применять информацию из текста, графика,

таблицы, рисунка (читательская грамотность) при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. В итоге учащиеся, порой, не могут найти в таблице значение постоянной физической величины, необходимой для решения задачи, или по графику движения найти координату тела. Хотя, очевидно, в регионе в последние годы делается чёткий акцент на развитие функциональной грамотности обучающихся.

Наибольшие затруднения при выполнении экзаменационной работы у участников ОГЭ 2024 года вызвали задания *повышенного* и *высокого* уровня сложности, среди них, традиционно, расчётные задачи №№ 23, 24, 25 разного тематического содержания, в том числе, комбинированные, требующие комплексного подхода для их решения. Причинами этого являются уже упоминавшаяся слабая математическая подготовка, незнание законов физики, которые надо применить для решения задачи, неумение преобразовывать формулы, устанавливать причинно-следственные связи в ходе логических рассуждений при построении алгоритма решения. Последний фактор актуален и для объяснения невысоких результатов выполнения качественных задач №№ 20,21,22. Проверка методологических умений проводить косвенные измерения физических величин (№ 17) показала необходимость совершенствования работы, направленной на развитие исследовательских умений учащихся, практическое изучение процедурных моментов и неукоснительное соблюдение инструкций. Заданию некоторых вариантов требуется корректировка формулировок и расширение границ интервалов при оценке погрешностей прямых измерений. Работа по стандартизации оборудования, используемого в учебном процессе на всех этапах, уже приносит свои плоды, на которые обращают внимание эксперты предметной комиссии: альтернативные комплекты или отдельные приборы, не входящие в официальный перечень, уже практически не используются, что облегчает проверку задания, исключая «домысливание», и делает её по-настоящему объективной.

Должный уровень подготовки учащихся к экзамену по своим служебным обязанностям должен обеспечить учитель. Несмотря на то, свободных учительских вакансий в школах региона немного, нехватка высококвалифицированных, мотивированных учителей существует, особенно эта проблема актуальна для учителей физики и математики. Смена педагогических поколений с передачей опыта и традиций – сложный и многогранный процесс. Воспитание профессионала идёт долгие годы. Бывает, что учреждению трудно найти просто учителя физики, не говоря уж о его квалификации; а те, кто работает, испытывает профессиональные перегрузки, с возможной потерей качества преподавания, что обязательно сказывается на результатах участников, сдающих ОГЭ.

Прочие выводы

При выборе учащимися предметов для сдачи ОГЭ предполагается, что физику выбирают учащиеся, нацеленные на продолжение образования в классе естественнонаучного профиля, и имеющие достаточно высокий уровень подготовки. В реальности многие из детей с низкими учебными возможностями, сдающих экзамен, совершенно не мотивированы на это уже со школьной скамьи, и их выбор не подкреплён необходимыми знаниями: он либо откровенно случаен, либо обоснован недостаточно. Только дифференцированная помощь на уроке и продуманно построенная система консультаций позволяет в итоге «вытянуть» их на минимальный порог.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Физика»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» всем обучающимся

Учителям

На основании проведенного анализа, выявленных типичных ошибок экзаменуемых, можно сформулировать рекомендации для региональной системы образования по совершенствованию методики преподавания физики:

Педагогам необходимо использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2024 года в работе по подготовке обучающихся к экзамену 2025 года.

В тематическое планирование федеральной рабочей программы по учебному предмету «Физика» внести изменения, продиктованные тщательным анализом типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий ОГЭ 2024 года. Соответствующим образом скорректировать планы изучения нового материала, закрепления и обобщения знаний.

При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем, например на тему «Физические величины. Измерение физических величин. Международная система единиц (СИ)», «Работа электрического тока».

При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в работе с учащимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации.

Наиболее сложные (по результатам ОГЭ 2024 г.) темы курса физики 7-8 классов, такие как «Электрическое напряжение», «Электрическая мощность параллельного и последовательного соединений проводников», «Линза. Построение изображений в линзах», «Объяснение электрических явлений», «Зависимость давления силы от площади поверхности, на которую сила действует» во время итогового повторения курса физики 7-9 класса и подготовки к ОГЭ должны иметь безусловный приоритет. При этом приветствуется решение достаточного количества аналогичных задач традиционных задачников и банка заданий ОГЭ.

Более подробно надо знакомить выпускников с кодификатором КИМ ОГЭ. В нем представлены основные законы и понятия. Незнание законов, связывающих физические величины, является одной из главных причин того, что, порой, не решаются задачи даже базовой части. Исходные формулы желательно записывать в том виде, в котором они представлены в кодификаторе. Решение задач по физике – ведущий метод обучения физике, дающий теоретической части урока практический смысл.

Особое внимание важно уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования на профильном уровне. В заданиях КИМ ОГЭ проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления высокой степени самостоятельности мышления при выборе и комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

Хорошая математическая подготовка – ключ к успешной сдаче ОГЭ по физике. Каждому учителю физики необходимо: а) обеспечить межпредметную связь преподавания с учителями

естественнонаучного цикла с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся; широко использовать на уроках физики, химии, математики задания на решение уравнений в символах, в общем виде, без подстановки значений; б) обращать особое внимание на изучение физических величин, начиная с элементарных знаний буквенного обозначения и наименований единиц – с составлением «физического букваря», законов, явлений. Использовать обобщенные планы А.В. Усовой – универсальный и очень эффективный инструмент для обобщения и систематизации; в) включать в содержание уроков задачи, выходящие за рамки традиционных, не укладывающиеся в известные алгоритмы решения. Начинать решение задачи с внимательного прочтения, с тщательного анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, обязательно анализируя полученный числовой ответ, в том числе на соответствие единицам измерения и правдоподобность. Такой подход позволяет учащимся самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных, что эффективно формирует регулятивные метапредметные умения; г) в рамках изучения физики в 7-9-м классах на базовом программном материале (используя задания для проведения домашних опытов) расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные.

Внеурочная деятельность по физике – важнейшая часть обучения физике, при творческом подходе учителя – она проходит на высоком мотивационном уровне и даёт хорошие результаты. Формы организации этой деятельности могут быть разными, от классических, таких как физический факультатив, до неординарных (Студия «Нейтрино», «Союз Юных Физиков»), но они способны на другом качественном уровне проводить обучение физике, создавая психологически защищённую и развивающую интеллектуальную площадку для детей с разным уровнем подготовки, включая тех, кто нацелен на сдачу ОГЭ и дальнейшее профильное образование;

И на уроках, и во внеурочной деятельности при обучении физике педагоги должны использовать огромное методическое наследие, накопленное в образовательной среде СССР и России, научно-популярную литературу. Примером может служить условие задачи № 3 открытого варианта этого года, которое является фрагментом рассказа великого популяризатора науки Перельмана Я.И. Подобные рассказы пробуждают интерес учащихся к физике, к разгадыванию её загадок и должны активно использоваться в учебном процессе.

Физика – опытная наука. Демонстрационный эксперимент – неотъемлемая часть учебного занятия, он наглядно предвещает или подтверждает теоретические рассуждения и выводы. Игнорировать физический эксперимент, полностью заменять его «меловой» физикой, просмотром видеофрагментов опыта – недопустимо! Каждому из методических приёмов на уроке свое время и место.

Фронтальные лабораторные работы, практические опыты дома по заданиям учебника, индивидуальная и групповая проектная деятельность (как протяжённая, так и в формате «мини») – способствуют формированию методологических умений в ходе инструментального познания природы, воспитанию исследователя, которому важен не только результат, но и сам процесс познания. Творческая сущность этого познания не исключает строгой регламентации деятельности исследователя, неукоснительное следование инструкциям и технике безопасности. Требование соблюдения техники безопасности исследования инструкциям при проведении опытов, или при работе с любым техническим устройством, включая бытовые,

обозначается как *абсолютный приоритет*, позволяющий не только получить высокую оценку, но иногда спасающий жизнь.

Как показывает проведённый анализ, умения проводить прямые и косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами, проверять закономерности хорошо сформированы только у небольшой группы выпускников с высоким уровнем подготовки. При сдаче ОГЭ у многих выпускников возникают реальные проблемы (даже при условии наличия необходимых теоретических знаний) при работе с оборудованием для проведения физического эксперимента, что указывает на недостаточную сформированность у них методологических умений.

Актуальной для педагогов является задача овладения методикой формирования естественнонаучной грамотности школьников.

С целью достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся учителя должны систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. их увлечённой и самостоятельной работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний. Анализ результатов ОГЭ этого года показывает, что даже имея хорошую предметную подготовку, многие учащиеся не справляются с полным решением как качественных, так и расчётных задач повышенного и высокого уровня сложности, из-за неумения выявить причинно-следственную связь происходящих явлений, построить непротиворечивую логическую цепь рассуждений, сформулировать вывод, исходя из приведённых аргументов.

Учителя физики должны следить за соблюдением учащимися орфографического режима и согласовывать его в известных пределах (в рамках предметных требований) со всеми учителями, и в особенности преподавателями литературы и русского языка, во время записей в рабочей тетради, при выполнении контрольных и самостоятельных работ, у школьной доски; решение физической задачи должно оформляться в соответствии с установленными правилами, которые могут быть обоснованы на примерах: каждый символ, каждый знак, элемент рисунка или чертежа несёт определённый и вполне конкретный физический смысл. Работать чётко, писать разборчиво и аккуратно, – это не личное дело каждого отдельного ученика хотя бы потому, что его работу нужно проверить и оценить.

Учителя должны чаще использовать при организации занятия творческие и игровые методы, нацеленные на формирование коммуникативных метапредметных умений: дискуссии, дебаты, проекты, упражнения и индивидуальные задания, алгоритмы, игровые задания, потому что эти умения у выпускников сформированы недостаточно. Уровень сформированности тех или иных метапредметных умений может и должен быть диагностирован с помощью отдельных контекстных заданий, специально составленных для этих целей.

Смысловое чтение – один из основных метапредметных результатов освоения школьниками основной образовательной программы основного общего образования. Правильной работе с текстом по технологии продуктивного чтения надо учить. Учителя физики для этой работы не должны ограничиваться информацией параграфов и научно-популярными текстами «Это любопытно...» актуального учебника. Обязательны к использованию подходящие по возрасту учащихся журналы соответствующего профиля, и не только современные. Тексты научного содержания, поданные в увлекательной для подростка

форме, журналов «Юный техник», «Наука и жизнь» и др. разных лет способны сделать любое учебное занятие интересным и увлекательным. Рекомендуется также систематически читать и анализировать с учащимися тексты руководств к эксплуатации различных технических устройств, используемых в быту (телевизоры, холодильники, утюги, пылесосы, телефоны и др.). К этим текстам составляются и задаются вопросы, аналогичные тем, которые используются в КИМ ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Спланировать организацию курсов повышения квалификации для учителей, ведущих физику на базовом уровне и имеющих определённые предметные и методические дефициты по обучению учащихся решению физических задач высокого уровня сложности. В содержание курсов могут войти также вопросы системы оценивания заданий с развёрнутым ответом КИМ ОГЭ. Эксперты РПК сталкиваются со случаями неверного информирования учеников по оцениванию заданий преподавателями, что приводит к необоснованным апелляциям на результаты проверки.

Проблемы с материально-техническим обеспечением экспериментального задания № 17, техническими характеристиками приборов остаются. Решением этой проблемы надо заниматься и на региональном уровне, путём проведения дополнительных КПК для технических специалистов, заблаговременной проверкой и уточнением технических характеристик приборов. Тогда в случае объективной невозможности получения результатов, которые впоследствии предлагаются экспертам для оценивания ответов учащихся в критериях оценивания, появляется опция доказательного оспаривания результата в пользу ученика.

Позитивный опыт педагогов, ученики которых добились на ОГЭ хороших и отличных результатов, может быть обобщён и растиражирован в форме простых, конкретных и практичных рекомендаций, реализуемых в практике общеобразовательных школ.

Методика преподавания физики как наука в СССР и Российской Федерации накопила ценнейший и обширнейший методический материал, заключённый в методической литературе. Вместе с тем, многие издания не переиздаются (приобретая библиографическую ценность, являющейся таковой, впрочем, только для специалистов), и теряются с естественной сменой учительских поколений. Тысячи книг этой тематики могли бы найти своё применение в библиотеке методического кабинета и использоваться молодыми педагогами для повышения своего профессионального мастерства и необходимой методической подготовки. Последующая оцифровка этих материалов с составлением каталогов существенно расширяет границы их применения и делает этот процесс удобным и эффективным для всего профессионального сообщества.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Анализ решаемости заданий КИМ ОГЭ показывает, что для выпускников с разным уровнем подготовки выявляются разные проблемы в освоении как способов действий, так и элементов содержания. Поэтому обучение физике необходимо проводить дифференцировано. Самостоятельность и активность детей в учебном процессе, заинтересованность в его результатах – главное условие эффективности обучения. Надо научить школьников ставить

цели и распределять свои силы, правильно оценивать свои ресурсы и ограничения. Дети с любым уровнем предметной подготовки хотят чувствовать себя уверенно, компетентно и их базовой потребностью является потребность в познании мира. Для организации дифференцированного обучения имеет смысл проведение диагностических работ по физике с целью определения групп в зависимости от достижений учащихся. При проведении контроля знаний использовать проверочные задания различного уровня сложности в зависимости от того, к какой группе обучающийся относится. В качестве методической поддержки могут быть задействованы методические рекомендации по преподаванию физики для групп с разной предметной подготовкой. Перед учащимся, как маяки, ставятся чёткие и конкретные цели и задачи обучения, ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания полученных результатов. ГИА в форме ОГЭ выбирают учащиеся с разным уровнем подготовки, поэтому учитель должен обладать достаточным профессионализмом, чтобы использовать тот или иной методический инструментарий для достижения главной цели – повышения образовательного уровня учащегося и успешной сдачи им ОГЭ. Во время подготовки к итоговым испытаниям нельзя забывать об организационной и психологической составляющей подготовки к экзамену: обучать постоянному жесткому контролю времени и применению простых приемов самоконтроля, формировать привычку заниматься физикой систематически, чередуя занятия с активным отдыхом.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки

Учащиеся, получившие на экзамене отметку «2», демонстрируют низкий уровень владения даже основным понятийным аппаратом курса физики основной школы; расчётные задачи базового уровня решают плохо, качественные задачи и расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности не решают совсем. Значительные усилия прикладываются учителями для формирования внутренней мотивации к учению, затем надо переходить к практике решения физических задач, от простейших, на одно действие по одной формуле, не требующей преобразования, до комбинированных. Если речь идёт о качественной задаче, то на начальном этапе логические цепи правильного ответа ни в коем случае не должны быть длинными. Если экзамен ещё предстоит, весьма эффективна практика составления планов индивидуальной работы с отстающими обучающимися, имеющими стабильно низкие образовательные результаты, с организацией дополнительной подготовки в форме консультаций, спецкурсов и др. Необходимо выявить образовательные дефициты (например, низкий уровень владения понятийным аппаратом курса физики или неумение решать простейшие задачи на подстановку) и определить причины их возникновения. Только после этого может быть построена продуктивная работа по устранению выявленных предметных дефицитов. Затем нужно спланировать учебные занятия и определить сроки реализации. Диагностика результатов ученика (текущая и итоговая) покажет успешность совместной работы с учителем и примерную готовность к сдаче экзамена. Опыт работы с учащимися, которые испытывали значительные затруднения в обучении, по индивидуальному плану показывает, что такая работа может быть достаточно эффективной, и значительное превышение минимального порога баллов при сдаче ОГЭ – тому подтверждение. В соответствии с принципами дидактики, идя от простого к сложному, сначала сообщаем ученику знание, легко принимаемое к пониманию, затем добавляем более сложные, но только *совершенно необходимые* знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять (определять цену деления

шкалы и показания *любого* измерительного прибора, строить график прямолинейного равноускоренного движения по уравнению движения, писать уравнение движения по графику, решать простейшие задачи на закон Ома и т.д.). Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой ступени он находится в процессе обучения, и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Осознание цели повышает мотивацию к обучению. После овладения обучающимися основным физическим и математическим понятийным аппаратом, необходима следующая ступень: понимание физических законов и умение применять их на практике (при решении задач, организации, выполнении и анализе результатов физического эксперимента и др.). Особо отмечаем, что без индивидуальной работы с такими учащимися и действенной поддержки их усилий, а где-то без учительских убеждений и настойчивого призыва к интеллектуальному труду, обойтись нельзя. Из образовательных технологий целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.

Для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки

Обучающиеся со средним уровнем подготовки хорошо справляются с простыми физическими задачами, но комбинированные задачи высокого уровня сложности, как расчётные, так и качественные, практически не решают. Развитие логического мышления, формирование функциональной грамотности в целом и читательской грамотности в частности – актуальная задача для всех групп выпускников, а для этой – особенно, ибо целью их образовательного маршрута является переход в группу учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки. Решение конкретных контекстных задач должно сочетаться с решением задач абстрактных, с требованием получения итоговых выражений в общем виде. Для этих обучающихся также важнейшим элементом подготовки является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов. Чем меньше «белых пятен» в предметной подготовке будет у этих учащихся, тем выше учебные результаты они станут показывать. Приоритетной технологией здесь может стать классическая технология совместного обучения (работа в малых группах по 3–5 человек). В ходе обмена мнениями и взаимопомощи у учащихся формируются предметные умения и навыки, развивается коммуникативная компетентность. Главная задача учителя – организовать эту познавательную и развивающую деятельность учащихся так, чтобы она оставалась продуктивной в течении всего урока.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки

Практически со всеми заданиями КИМ ОГЭ, даже с заданиями высокого уровня сложности, они справляются хорошо. Такие учащиеся, как правило, высоко мотивированы (мотивация достижения), хорошо воспринимают, быстро осваивают и в точности реализуют технологические приёмы в решении расчётных задач, особенно если задачи, хотя и сложны, но находятся в рамках алгоритмических решений, не требующих нестандартных подходов. В учебной работе предлагаемые ученику задачи должны быть для ученика трудными, но решаемыми, пусть и с незначительной помощью учителя. Это повышает самооценку и внутреннюю мотивацию к учению. Приветствуется разнообразие и нестандартность в задачах. Нельзя гасить интерес ученика задачей, алгоритм решения которой ему давно известен и неоднократно применялся. У ученика всегда должна оставаться заинтересованность в самостоятельном поиске *своего* алгоритма решения. Если такой алгоритм найден, это приносит чувство творческого удовлетворения и радость. Тематические пробелы в знаниях предметной области у таких детей встречаются редко, и они способны их самостоятельно

ликвидировать. У обучающихся с высоким уровнем подготовки важно развивать самостоятельность мышления, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках и факультативах задания, которые направлены не на воспроизведение знаний и тренировку памяти, а на формирование исследовательских умений школьников, их способности мыслить, рассуждать, активно и целенаправленно использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал. Целесообразно использовать технологии проблемного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, технологии решения исследовательских задач и другие. В практической части физики не стоит ограничиваться стандартными лабораторными работами, перечень которых за годы проведения экзамена практически неизменен. Полезно выполнять работы исследовательского уровня с привлечением современного цифрового оборудования. В таких работах не стоит предлагать учащимся пошаговых инструкций, что приучает юного исследователя самостоятельно планировать эксперимент, делать выборку полученных данных, анализировать их с опровержением или доказательством той или иной гипотезы.

Администрациям образовательных организаций

Следует провести анализ результатов ОГЭ учащихся, с учётом образовательных предметных результатов, с которыми они выходили на экзамен (включая годовую оценку и итоговые оценки по четвертям, а также результаты пробного экзамена).

Проанализировать, какая работа была проведена при подготовке выпускников к экзамену, и оценить эффективность этой работы.

Успешные практики учителей должны быть озвучены на методических советах и в методических объединениях учреждения и муниципалитета.

Способствовать организации полноценной внеурочной деятельности по физике, включающей соответствующую регламентацию и контроль.

Обеспечивать необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС и образовательных программ по физике.

Проводить профориентационную работу на уровне основного и среднего общего образования, которая включала бы разъяснительную работу об основных содержательных особенностях экзамена по физике, и своевременное выявление обучающихся с трудностями в учебной деятельности. Эта работа должна проводиться и с родителями, как с законными представителями учащихся.

Систематически осуществлять контроль преподавания физики, обращая особое внимание на проведение диагностических работ с целью выявления реального уровня подготовки обучающихся по физике. При этом организовывать диагностические мероприятия надо так, чтобы не возникало никаких сомнений в их объективности.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Предлагается осуществить корректировку программ повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА с учётом:

- а) результатов ГИА текущего года;
- б) анализа типичных ошибок обучающихся по физике при решении заданий КИМ ОГЭ, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий;
- в) планируемых изменений в КИМ на следующий год.

С целью существенного повышения качества подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по физике необходимы курсы повышения квалификации для учителей, работающих с обучающимися, показывающими разные учебные результаты. Учитель обязан суметь оказать консультативную поддержку как учащимся, имеющим стабильно низкие учебные результаты, так и выпускнику, нацеленному на самый высокий бал. Эта ответственная работа выстраивается на каждом учебном занятии, вне зависимости от его формы, а её результат отшлифовывается на индивидуальных консультациях и проверяется на пробных экзаменах, полностью повторяющих экзамен настоящий. Очевидно, что методика организации занятий, методы, формы, дидактический материал, используемый для обучения детей с разным уровнем подготовки будут отличаться. Общие подходы и нюансы работы и должны освещать предлагаемые курсы повышения квалификации. Примерная их тематика может быть следующей:

1. Подготовка учащихся к ГИА ОГЭ по физике: методика обучения учащихся решению качественных и расчётных задач высокой сложности;
2. Формирование базовых исследовательских умений учащихся при проведении физического эксперимента практической части ОГЭ по физике;
3. Использование обобщённых планов изучения физических явлений, величин, законов, теорий и приборов для активизации учебно-познавательной деятельности учащихся и структурной систематизации учебного материала;
4. Международная система единиц (СИ). Внесистемные единицы. Методика обучения учащихся переводу внесистемных единиц в СИ и наоборот;
5. Внеурочная деятельности по физике: возможности классических и современных форм организации занятий для подготовки учащихся к ОГЭ;
6. Составление и реализация плана индивидуальной работы по подготовке к ОГЭ обучающихся, имеющих стабильно низкие образовательные результаты.

Тематика этих и подобных курсов учитывает результаты ГИА настоящего года, и призвана помочь педагогу сконцентрировать внимание на болевых точках, на том, что у выпускников пока получается делать хуже всего: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; проводить по самостоятельно составленному плану эксперимент, исследование по установлению особенностей объекта изучения и т.д.

К проведению курсов могут быть привлечены методисты и педагоги-наставники, например, из числа тех, которые работают в профильных классах, или осуществляют методическую поддержку учителей школ, из года в год показывающих стабильно низкие учебные результаты. Привлекаемые учителя-эксперты должны принимать активное участие в профильных семинарах, вебинарах, круглых столах для разбора проблемных вопросов ОГЭ, особенно тех, которые являются таковыми систематически. Чаще всего учителя нацелено работают либо с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки (профильные классы, либо отдельные учащиеся общеобразовательных классов), либо с обучающимися с низким уровнем подготовки (отдельные учащиеся общеобразовательных классов или с ОВЗ), так как этого требует соответствующий контингент учащихся. Очень ценным качеством учителя-профессионала в этой связи является универсализм, к которому каждый педагог должен стремиться. В любом случае, важным условием здесь является наличие у педагога-эксперта постоянной и многолетней учебной практики, отработанных и многократно

проверенных методик подготовки учащихся, подтверждаемых высокими результатами на экзамене.

Составители отчета по учебному предмету «Физика»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кунцевич Сергей Иванович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» (г. Ханты-Мансийск), учитель физики, ведущий эксперт, председатель ПК по физике
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кунцевич Сергей Иванович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» (г. Ханты-Мансийск), учитель физики, ведущий эксперт, председатель ПК по физике

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»
Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Химия»
1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Химия» (за 3 года)

Таблица 5-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1787	9,58	1696	8,89	1881	9,5
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 5-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1215	67,99	1149	67,75	1241	65,98
Мужской	572	32,01	547	32,25	640	34,02

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Химия» по категориям

Таблица 5-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	1393	77,95	1284	75,71	1435	76,37
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	139	7,78	142	8,37	173	9,21
3	Обучающиеся лицеев	88	4,92	113	6,66	90	4,79
4	Обучающиеся гимназий	154	8,62	145	8,55	174	9,26
5	Обучающиеся кадетских школ	1	0,06	3	0,18	1	0,05
6	Обучающиеся колледжей	5	0,28	4	0,24	4	0,21
7	Обучающиеся ООШ	7	0,39	5	0,29	0	0,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	0	0,00	0	0,00	2	0,11

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по учебному предмету «Химия» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 1881 выпускник, это на 185 участников больше, чем в 2023 году и на 94 больше, чем в 2022 году. Повышение количества выпускников 9-х классов, выбравших для сдачи ОГЭ по химии, можно объяснить интересом обучающихся к медицинским специальностям.

В 2024 году в ОГЭ по химии приняли участие 9 (0,48%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, это свидетельствует о том, что обучающиеся с ОВЗ планируют продолжать обучение в классах технологического, естественно-научного, универсального профилей.

Среди участников ОГЭ по химии, как и в прошлые годы, доминируют девушки, их доля составляет выше 65,00% ежегодно.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по химии – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 1435 (76,37%). В 2024 году их количество увеличилось на 151 участника по сравнению с 2023 годом – 1284 человека (75,71%), и увеличилось на 42 участника по сравнению с 2022 годом – 1393 человек (77,95%). Это позволяет сделать вывод, что среди обучающихся СОШ большее число тех, кто мотивирован продолжать обучение в классах технологического, естественно-научного, универсального профилей.

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по химии:

– СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,84% и на 1,43% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– гимназий – на 0,71% на 0,64% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно).

Впервые за 3 года в 2024 году приняли участие в экзамене по химии обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ – 2 выпускника (0,11%).

Снизилась доля участников ОГЭ по химии в 2024 г.:

– колледжей – на 0,03% и на 0,07% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– лицеев – на 1,87% и на 0,13% (2023 и 2022 гг. соответственно);

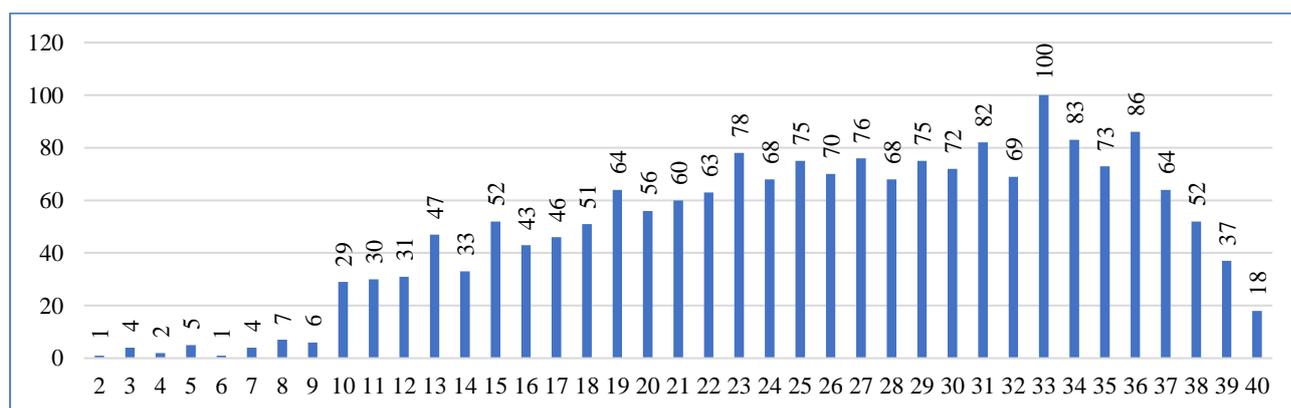
– основных общеобразовательных школ – на 0,29% и на 0,49% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Нестабильную динамику участия выпускников в ОГЭ по химии за 3 года показали кадетские школы. В 2024 году доля участников экзамена была ниже, чем в 2023 году на 0,13%, и осталась на уровне 2022 года.

Основными участниками ОГЭ по химии в 2024 году являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе – 1435 (76,37%) человек.

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Химия» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Химия».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Химия»

Таблица 5-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	32	1,79	22	1,30	30	1,59

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3»	562	31,45	435	25,65	482	25,62
«4»	573	32,06	639	37,68	705	37,48
«5»	620	34,70	600	35,38	664	35,30

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 5-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	43	1	2,33	13	30,23	15	34,88	14	32,56
2	город Пыть-Ях	43	0	0,00	9	20,93	15	34,88	19	44,19
3	город Нягань	88	1	1,14	34	38,64	31	35,23	22	25,00
4	город Когалым	76	1	1,32	8	10,53	31	40,79	36	47,37
5	город Нижневартовск	309	4	1,29	80	25,89	119	38,51	106	34,30
6	город Лангепас	53	0	0,00	9	16,98	20	37,74	24	45,28
7	город Югорск	15	0	0,00	0	0,00	3	20,00	12	80,00
8	город Мегион	68	1	1,47	14	20,59	28	41,18	25	36,76
9	город Покачи	17	0	0,00	4	23,53	8	47,06	5	29,41
10	город Радужный	29	0	0,00	7	24,14	13	44,83	9	31,03
11	город Урай	41	2	4,88	12	29,27	20	48,78	7	17,07
12	город Нефтеюганск	137	2	1,46	42	30,66	41	29,93	52	37,96
13	город Ханты-Мансийск	117	1	0,85	37	31,62	39	33,33	40	34,19
14	город Сургут	481	15	3,12	121	25,16	162	33,68	183	38,05
15	Сургутский район	140	1	0,71	38	27,14	56	40,00	45	32,14
16	Нижневартовский район	40	1	2,50	6	15,00	20	50,00	13	32,5
17	Советский район	47	0	0,00	10	21,28	20	42,55	17	36,17
18	Берёзовский район	13	0	0,00	3	23,08	6	46,15	4	30,77
19	Ханты-Мансийский район	9	0	0,00	3	33,33	5	55,56	1	11,11
20	Нефтеюганский район	71	0	0,00	21	29,58	33	46,48	17	23,94
21	Кондинский район	17	0	0,00	3	17,65	10	58,82	4	23,53
22	Октябрьский район	18	0	0,00	5	27,78	8	44,44	5	27,78
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	4	0	0,00	2	50,00	0	0,00	2	50,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 5-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	2,02	28,57	37,98	31,43	69,41	97,98
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,58	13,29	37,57	48,55	86,13	99,42
3	Обучающиеся лицеев	0,00	12,22	32,22	55,56	87,78	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,00	19,54	36,78	43,68	80,46	100,00
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00
7	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Химия»

Таблица 5-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5», Сургутский район	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов», Нижневартовский район	0,00	94,74	100,00
7	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	92,86	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск	0,00	92,86	100,00
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7», Сургутский район	0,00	92,31	100,00
10	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Лангепас	0,00	90,91	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия»

Таблица 5-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Нефтеюганск	20,00	50,00	80,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15, г. Сургут	15,38	61,54	84,62
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	13,33	40,00	86,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 4, г. Урай			
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	10,00	50,00	90,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19, г. Сургут	8,33	45,83	91,67
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	7,69	53,85	92,31
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа», г. Сургут	7,69	61,54	92,31
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45, г. Сургут	7,69	65,38	92,31
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44, г. Сургут	7,41	74,07	92,59
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 21» имени Валентина Овсянникова-Заярского, г. Нижневартовск	6,67	73,33	93,33

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Химия» в 2024 году и в динамике

В 2024 году ОГЭ по химии сдавали 1881 выпускник из 208 ОО автономного округа. Максимальный балл (=40) набрали 18 (0,95%) участников, это вдвое больше, чем в 2023 году – 9 (0,53%). Наибольшее количество участников – 100 (5,32%) набрали 33 балла из 40 возможных, показав результат выше, чем в 2023 году (107 человек (6,31%) набрали 31 балл из 40).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 1,59% выпускников, это больше, чем в 2023г. на 0,29% и меньше, чем в 2022 г. на 0,2%.

Наблюдается снижение доли выпускников, получивших отметку «3» по сравнению с 2022 годом на 5,83%, по сравнению с 2023 годом на 0,03%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4» в 2024 году, составила 37,48%, что на 0,20% меньше 2023 года и на 5,42% больше, чем в 2022 году. Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по химии, получивших отметку «5» (35,30%): на 0,60% по сравнению с 2022 годом и осталась на уровне 2023 года – 35,38%.

Статистические данные за последние 3 года за ОГЭ по химии показывают достижение относительно стабильного уровня обученности выпускниками: 2024 год – 98,41%, 2023 год – 98,70%, 2022 год – 98,21%. Стабильность ситуации с результатами показывает, что обучающиеся хорошо знакомы со структурой и содержанием КИМ, моделями заданий КИМ, они успешно справляются как с теоретическими, так и практическими заданиями.

Сравнение результатов ОГЭ по химии в разрезе по АТЕ показало, что в 11 МО автономного округа обучающиеся не преодолели минимальный порог по предмету: город Урай (4,88%), город Сургут (3,12%), Нижневартовский район (2,50%), Белоярский район (2,33%), город Мегион (1,47%), город Нефтеюганск (1,46%), город Когалым (1,32%), город Нижневартовск (1,29%), город Нягань (1,14%), город Ханты-Мансийск (0,85%), Сургутский район (0,71%). Такое положение связано с тем, что методическими объединениями данных муниципалитетов проведен недостаточный анализ результатов ОГЭ предыдущих лет, а также не до конца проработан подход в подготовке девятиклассников к ОГЭ, что в итоге дало низкие результаты в 2024 году.

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше (более 40,00%) в МО: город Югорск (80,00%), город Когалым (47,37%), город Лангепас (45,28%), город Пыть-Ях (44,19%), ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (50,00%) и ОО, подведомственной Департаменту культуры автономного округа: БУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат для одаренных детей Севера» (50,00%).

Уровень обученности по химии составляет 100,00% в 11 (50,00%) МО: город Пыть-Ях, город Лангепас, город Югорск, город Покачи, город Радужный, Советский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район.

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в инновационных учреждениях: кадетских школах (100,00%), гимназиях (80,46%), лицеях (87,78%), СОШ с углубленным изучением предметов (86,13%), в связи с тем, что в этих ОО выделяется большее количество часов на углубленное изучение химии, по сравнению со школами, не относящимися к инновационным ОО.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 2,02% – обучающиеся средних общеобразовательных школ. Анализ результатов свидетельствует о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: лицеев, гимназий, кадетских школ, колледжей, открытых (сменных) общеобразовательных школ.

В 187 (89,90%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по химии, получившие неудовлетворительный результат. Полученные данные свидетельствуют о серьезном отношении к экзаменационной работе, продемонстрированном выпускниками образовательных организаций в 2024 году.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии, вошли 10 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Нижневартовск

МБОУ «Лицей» (2024 г. – 100,00%, 2023 г. – 96,67%, 2022 г. – 92,00%), что показывает достаточно серьезное отношение выпускников к экзамену по химии.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия» вошли 10 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 20,00% (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», город Нефтеюганск) до 6,67% (МБОУ «Средняя школа № 21» имени Валентина Овсянникова-Заярского, город Нижневартовск). Образовательные организации данной категории сосредоточены: 90,00% – в городской местности, 10,00% – в сельской местности.

Образовательным организациям, выпускники которых показали низкие результаты, для повышения качества знаний необходимо включать в образовательный процесс обучающегося работу с тестовой продукцией, использования заданий различной формы, уровня сложности, предполагающих разнообразные виды деятельности. Важную роль при этом имеет обсуждение алгоритмов выполнения заданий и выполнение практической части ФОП.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Химия»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

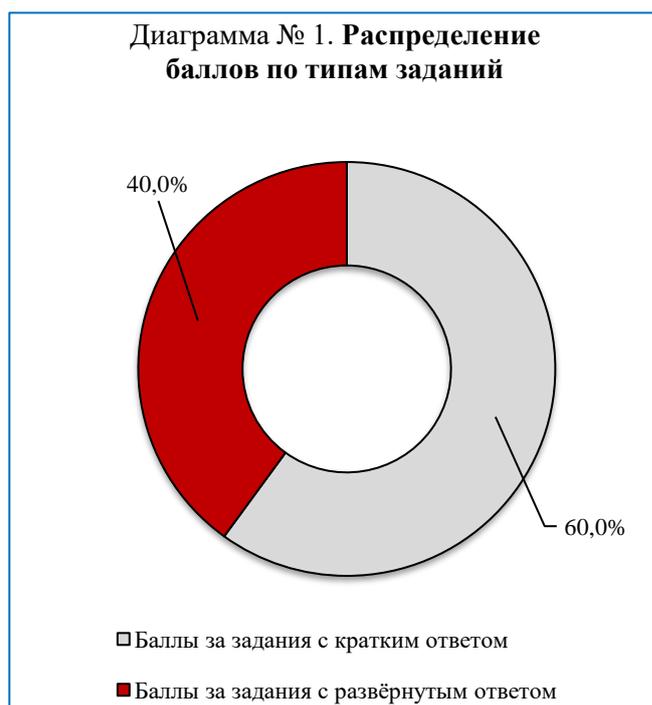
2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись



развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Важно отметить, что из заданий с развёрнутым ответом (на которые приходится 40% всех баллов работы) 15% баллов приходится на задание с реальным химическим экспериментом.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

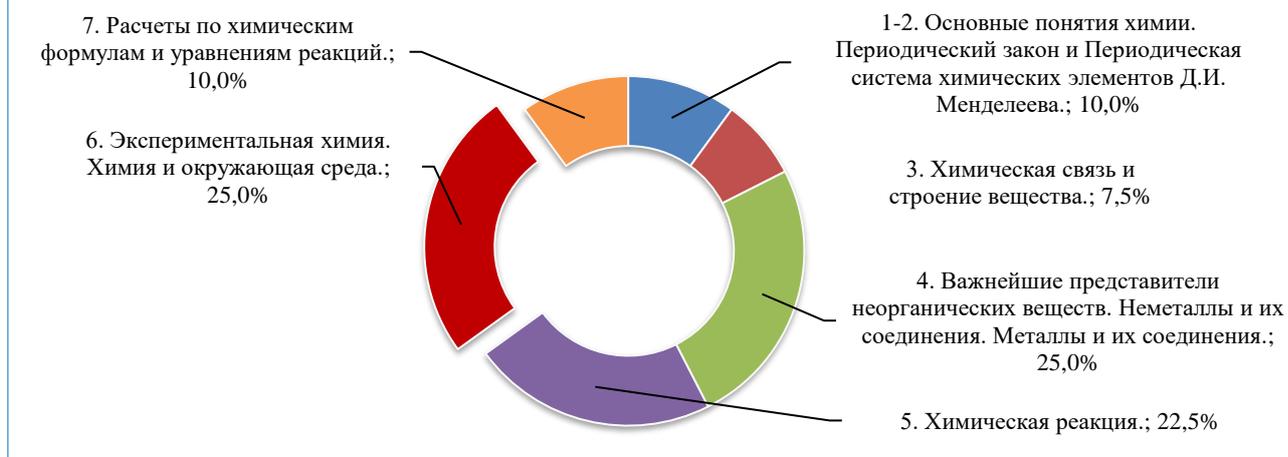
При определении количества заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков/линий, учитывался прежде всего занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, был принят во внимание тот факт, что в системе подготовки обучающихся основной школы наибольший объём знаний, определяющих уровень их подготовки, относится к таким содержательным блокам, как «Химические реакции» и «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения». По этой причине суммарная доля заданий (от общего количества всех заданий), проверяющих усвоение их содержания, составила 22,5 % и 25 % соответственно. Ещё 25% работы приходится на «Экспериментальную химию». В таблице и на диаграмме № 2 показано распределение заданий по разделам.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса химии

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	1-3, 6	4	10,0
Химическая связь и строение вещества	4, 5	3	7,5
Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	7-10, 21	10	25,0
Химическая реакция	11-15, 20	9	22,5
Экспериментальная химия. Химия и окружающая среда	16, 17, 19, 23, 24	10	25,0
Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	18, 22	4	10,0

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



Задания КИМов соотнесены с проверяемыми требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. и представлены в таблице и на диаграмме № 3. Здесь показано распределение заданий по блокам умений.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
1-3. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности.	1, 2, 13, 15, 18, 19	6	15,0
5, 6. Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция. Представление о периодической зависимости свойств химических элементов.	3, 6	2	5,0
7. Умение классифицировать химические элементы, неорганические вещества, химические реакции.	7, 11	2	5,0
8. Умение определять: валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях, характер среды в водных растворах веществ, окислитель и восстановитель.	4, 5	3	7,5
9. Умение характеризовать физические и химические свойства.	8, 9, 10	5	12,5
10. Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций.	14, 20, 21, 23	12	30,0
11. Умение вычислять / проводить расчёты.	22	3	7,5
12. Владение / знание основ безопасной работы в химической лаборатории.	16, 24	3	7,5
13. Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов.	12, 17	4	10,0

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самую большую долю баллов работы приходится на задания оценивающую умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (30,0%), а также на проверку блока «Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности» (15,0%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице.

Распределение заданий КИМ по химии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1, 15, 19
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	7, 11

1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	1, 2, 3, 6, 18
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1, 2, 4, 5, 9, 10, 15, 19, 23
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	22, 24
1.2 Базовые исследовательские действия.	
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	8, 9, 13, 17
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	8, 9, 24
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	9, 10, 23, 24
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	
1.3 Работа с информацией	
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	18
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	18
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	14, 20, 21, 23
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	
2.1.1 Выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	19, 23
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять	

уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	16, 24
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	17
3.2 Самоконтроль	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
3.3 Эмоциональный интеллект	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

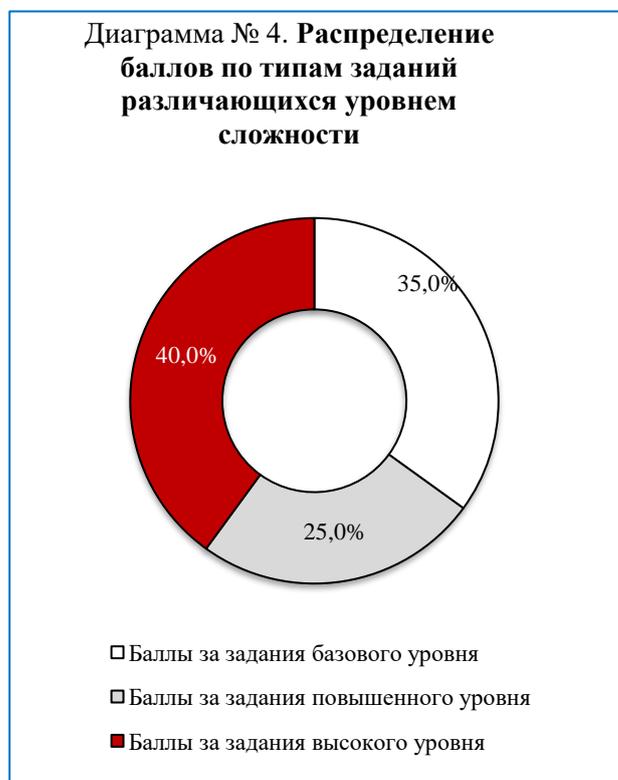
Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением химии.

Задания базового уровня составляют 35,0% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 25,0%; высокого – 40,0%.

На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18, 19 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Проверка выполнения заданий 20–23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла.

Оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории двумя членами предметной комиссии (экспертами), оценивающими выполнение лабораторных работ, независимо друг от друга. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2. Результаты оценивания выполнения задания 24 вносятся в отдельную ведомость и не доводятся до сведения участника ОГЭ в день экзамена.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 40.

Перевод баллов осуществляется на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость²⁶.

²⁶ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

Диаграмма № 5. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



Отметим, что задания №№ 1, 3, 15, 16, 20 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 9, 12, 14, 17, 19, 21, 22 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

В КИМ ОГЭ по химии в 2023 году в задании № 1 была более сложная формулировка, так как у обучающихся отсутствуют знания о группе легких металлов. В задании № 3 изменение неметаллических/металлических свойств простых веществ, образуемых данными химическими элементами, в тренировочных заданиях встречается достаточно редко в отличие от понятия электроотрицательности химических элементов. В задании № 15 использовалась степень окисления элемента побочной подгруппы, например, марганца, что не изучается в курсе химии 8-9 класса. В задании № 16 в КИМ ОГЭ по химии предполагается выбор нескольких вариантов ответа, но чаще всего из четырех вариантов ответа обычно правильных только два, в 2023 году в этом задании было три правильных варианта ответа и это вызвало затруднения. В задании № 20 была окислительно-восстановительная реакция диспропорционирования оксида азота (II). И чтобы правильно расставить коэффициенты, методом электронного баланса нужно было и удвоить, и сложить полученные цифры. Для уровня основного образования данное задание было очень сложное.

В КИМ ОГЭ по химии в 2024 году в задании № 9 требовалось знать особенности железа и его соединений, а также особенности свойств концентрированной серной кислоты. Данные вопросы традиционно являются сложными в курсе химии, а тем более если они сочетаются в одном задании. Этим можно объяснить низкую решаемость данного задания в этом году. Задание № 12 проверяет знание качественных реакций на ионы и непосредственно связано с практической частью изучения химии. В этом учебном году встретились реакции на фосфат ион и ион магния, которые не встречаются в заданиях на практических работах. Возможно, именно это вызвало затруднения обучающихся при выполнении этого задания. В задании № 14 необходимо знание сильных и слабых электролитов, что необходимо запоминать при изучении отдельных тем химии элементов. Следовательно, данное задание в этом году более

сложное по сравнению с аналогичным заданием прошлого года, которое можно было выполнить только с использованием таблицы растворимости солей, кислот и щелочей. В задании № 17 качественные реакции на ион алюминия и магния. Необходимо знать, что используется в качестве реактива в том и другом случаи щелочь, но в избытке щелочи образуется комплексная соль алюминия и происходит растворение белого осадка. Кроме этого, в данном задании рассматриваются свойства галогенов на вытеснение других галогенов из растворов галогенидов. Безусловно данное задание достаточно высокого уровня сложности. В задании № 19 обучающиеся допустили математические ошибки. Сложность в переводе единиц измерения: из граммов в килограммы и наоборот. Возможно, это стало причиной низкой решаемости этого задания в 2024 году. Задание № 21 отличается от аналогичного задания прошлого года, тем что составление ионного уравнения с неизвестным веществом, которое надо было определить самостоятельно. И, следовательно, если вещество не определено или определено не верно, то и ионное уравнение не составить. Кроме того, в этом году меньше вариантов для осуществления данной схемы превращения. Что также вызывает сложность в выполнении задания. Задание № 22 предполагает решение обратной задачи на вычисление массы раствора. Выпускники 9 классов неправильно применяют формулы на нахождение массовой доли вещества. Допустили ошибки с написанием исходного уравнения химической реакции и это затруднило ее правильное выполнение.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по химии (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по химии

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ²⁷	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	1	1-2. Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.	1-3. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности.
2	Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	Б	1		
3	Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента	Б	1	1-2. Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая	5, 6. Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми

²⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

	на основании положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева.			система химических элементов Д.И. Менделеева.	характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция. Представление о периодической зависимости свойств химических элементов.
4	Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.	П	2	3. Химическая связь и строение вещества.	8. Умение определять: валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях, характер среды в водных растворах веществ, окислитель и восстановитель.
5	Умение определять вид химической связи в молекуле.	Б	1		
6	Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.	Б	1	1-2. Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.	5, 6. Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция. Представление о периодической зависимости свойств химических элементов.
7	Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.	Б	1	4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения.	7. Умение классифицировать химические элементы, неорганические вещества, химические реакции.
8	Умение характеризовать химические свойства простых веществ.	Б	1	4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения.	9. Умение характеризовать физические и химические свойства.
9	Умение характеризовать химические свойства оксидов.	П	2		
10	Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).	П	2		
11	Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.	Б	1	5. Химическая реакция.	7. Умение классифицировать химические элементы, неорганические вещества, химические реакции.
12	Определение условия и признаков протекания химических реакций.	П	2		13. Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов.
13	Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.	Б	1		1-3. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности.

14	Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.	Б	1		10. Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций.
15	Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.	Б	1		1-3. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности.
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.	Б	1	6. Экспериментальная химия. Химия и окружающая среда.	12. Владение / знание основ безопасной работы в химической лаборатории.
17	Знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества. Применение индикаторов для определения характера среды.	П	2	6. Экспериментальная химия. Химия и окружающая среда.	13. Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов.
18	Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.	Б	1	7. Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций.	1-3. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности.
19	Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Б	1	6. Экспериментальная химия. Химия и окружающая среда.	1-3. Представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, представление о научных методах познания. Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний. Владение основами химической грамотности.
20	Умение расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса.	В	3	5. Химическая реакция.	10. Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций.
21	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.	В	4	4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения.	
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.	В	3	7. Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций.	11. Умение вычислять / проводить расчёты.
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-,	В	4	6. Экспериментальная химия. Химия и окружающая среда.	10. Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций.

	сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).				
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.	В	2	6. Экспериментальная химия. Химия и окружающая среда.	12. Владение / знание основ безопасной работы в химической лаборатории.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по химии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Химия», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 5-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 5-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ²⁸	Уровень сложности задания ²⁹	Средний процент выполнения заданий ³⁰ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ³¹			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	59,9	17,2	38,4	56,0	84,1
2	Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	Б	93,5	66,7	89,7	94,0	99,1
3	Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на основании положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева.	Б	71,0	62,4	67,0	68,6	77,3
4	Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.	П	84,0	30,1	71,7	88,4	95,2

²⁸ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

²⁹ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³⁰ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

³¹ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

5	Умение определять вид химической связи в молекуле.	Б	86,9	33,3	75,1	91,3	97,7
6	Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.	Б	81,6	43,0	67,3	82,4	95,8
7	Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.	Б	77,3	14,0	56,1	80,2	97,1
8	Умение характеризовать химические свойства простых веществ.	Б	51,9	6,5	21,3	50,9	79,5
9	Умение характеризовать химические свойства оксидов.	П	40,1	7,5	16,8	36,0	64,4
10	Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).	П	59,6	9,1	30,0	56,6	89,3
11	Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.	Б	63,2	17,2	35,2	62,2	89,3
12	Определение условия и признаков протекания химических реакций.	П	64,8	11,8	35,8	67,6	88,4
13	Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.	Б	64,0	12,9	34,6	65,2	89,4
14	Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.	Б	60,7	2,2	29,5	61,6	88,7
15	Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.	Б	85,9	48,4	73,5	87,6	97,6
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.	Б	56,6	26,9	45,3	54,1	70,7
17	Знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества. Применение индикаторов для определения характера среды.	П	48,4%	7,5%	22,0%	46,5%	73,6%
18	Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.	Б	80,1	19,4	62,7	82,8	97,3
19	Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Б	40,1	3,2	11,4	34,8	69,8
20	Умение расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса.	В	62,1	5,0	32,6	64,2	87,4
21	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.	В	50,6	0,8	17,3	48,8	81,4
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.	В	45,3	0,0	8,9	37,7	83,5
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).	В	72,2	5,4	43,5	77,7	94,9
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.	В	91,3	53,8	82,7	95,2	98,3

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):

✓ 19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:

- ✓ 9. Умение характеризовать химические свойства оксидов.
- ✓ 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>1. Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.</p> <p>5. Умение определять вид химической связи в молекуле.</p> <p>6. Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.</p> <p>7. Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.</p> <p>8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ.</p> <p>11. Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.</p> <p>13. Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.</p> <p>14. Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.</p> <p>15. Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.</p> <p>16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.</p> <p>18. Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.</p> <p>19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>1. Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.</p> <p>8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ.</p>	<p>22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.</p>

	<p>11. Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.</p> <p>13. Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.</p> <p>14. Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.</p> <p>16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.</p> <p>19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

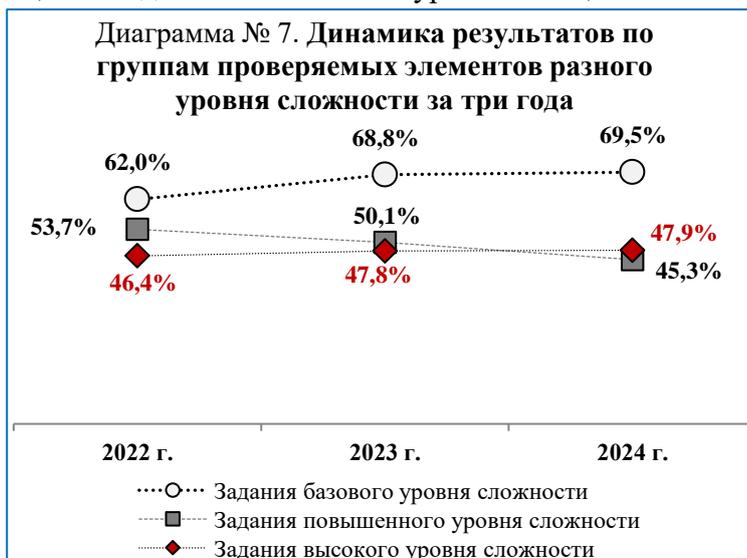
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Химия». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий повышенного и высокого уровней.



С заданиями базового уровня сложности полностью справились 69,5% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 45,3%, а с заданиями высокого уровня – 47,9%. Таким образом, решаемость заданий по химии отличаются высоким уровнем выполнения заданий базового уровня при достаточно высоких значениях решаемости высокого и чуть более низкой решаемостью заданий повышенного уровня.



На диаграмме № 7 представлена динамика результатов, обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания

полностью. Видно, что решаемость заданий базового и высокого уровня за последний год незначительно выросла, а решаемость заданий повышенного уровня незначительно, но снижается.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Наиболее высокая решаемость у заданий практической части с развёрнутым ответом. Несколько хуже выполняются задания с кратким ответом. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных

проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по химии разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.



Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам о Периодическом законе и Периодической системе и по блоку заданий про химическую связь и строение вещества. Остальные группы заданий имеют средние значения решаемости без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделу «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения.», немного меньше выросла решаемость блоков «3. Химическая связь и строение вещества.» и «1-2. Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.». Заметное снижение решаемости наблюдается только по блокам «5. Химическая реакция» и «7. Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает девять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10,

расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются: «11. Умение вычислять / проводить расчёты», «9. Умение характеризовать физические и химические свойства» и «13. Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом некоторый рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «9. Умение характеризовать физические и химические свойства» и «12. Владение / знание основ безопасной работы в химической лаборатории». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «13. Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов.» и «7. Умение классифицировать химические элементы, неорганические вещества, химические реакции».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по химии.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых

данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость³² заданий ОГЭ-2024.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы³³. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий № 19 и № 8, а из заданий повышенного и высокого уровней – задание № 9. Разберём эти задания на примере варианта № 301.

³² Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

³³ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Разбор задания № 19. Вариант 301.

При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.

- 19 Вычислите массу (в килограммах) калиевой селитры, которую надо внести в почву на участке площадью 100 м². Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ кг.



Задание № 19 проверяет применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Для выполнения этого задания необходимо:

1. Знать перевод единиц измерения;
2. Обладать математическими компетенциями такими как: уметь округлять цифры, до заданной в задаче точности, проводить расчеты, используя расчетные формулы и задания с использованием процентов;
3. Использовать ответ из предыдущей задачи, с указанной в нём степенью точности. Так как задания взаимосвязаны между собой, т.е. если обучающийся не выполнил или выполнил задание 18 не верно, то и задание 19, тоже не будет выполнено верно.

Разбор задания № 8. Вариант 301.

8

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом магния?

- 1) Na_2O
- 2) SO_3
- 3) KOH
- 4) BaSO_4
- 5) HNO_3

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Диаграмма № 13. Все варианты ответов на задание № 8 варианта 301 по химии



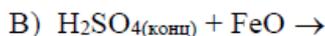
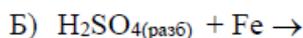
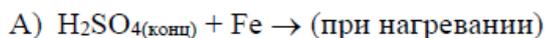
Задание № 8 проверяет умение характеризовать химические свойства простых веществ. Для выполнения этого задания необходимо знать не только свойства простых веществ, но и классификацию оксидов и их химические свойства. В данном задании нужно было определить, что оксид магния является основным оксидом и выбрать вещества, которые будут реагировать с этим соединением, то есть выбрать кислотный оксид серы (VI) и азотную кислоту.

Разбор задания № 9. Вариант 301.

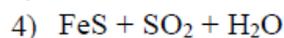
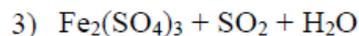
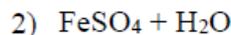
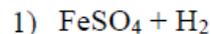
9

Установите соответствие между исходными веществами и продуктами реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА



ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ

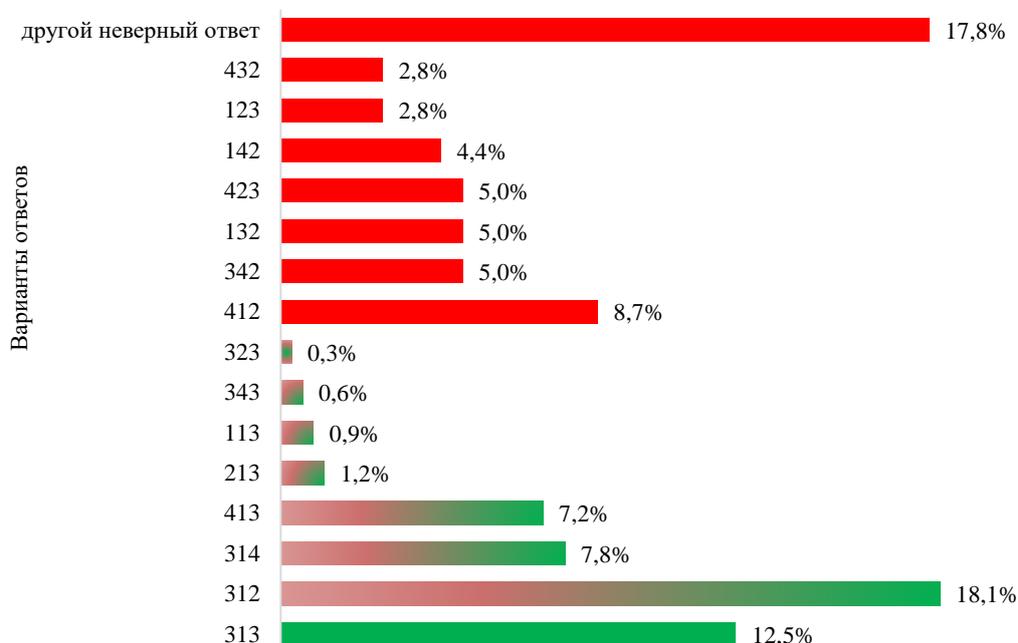


Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 14. Векр вариантов ответов на задание № 9 варианта 301 по химии



Задание № 9 проверяет умение характеризовать химические свойства оксидов. Для выполнения этого задания необходимо знать особенности железа и его оксидов, а также особенности свойств концентрированной серной кислоты. Данные вопросы традиционно являются сложными в курсе химии, а тем более если они сочетаются в одном задании.

Диаграмма № 15 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 1, 2, 4, 5-7, 10, 15, 16. При этом в линиях №№ 3, 9, 12, 17 наблюдается самая низкая за три года успешность их выполнения. Разберём эти задания на примере варианта № 301 (задание 9 разобрано выше).



Разбор задания № 3. Вариант 301.

3 Расположите химические элементы –

1) азот 2) бор 3) углерод

в порядке увеличения их электроотрицательности.

Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Ответ: → →



Задание № 3 проверяет знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на основании положения в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева. Для выполнения этого задания необходимо знать основные понятия, такие как электроотрицательность химических элементов и уметь ориентироваться в Периодической таблице химических элементов Д. И. Менделеева.

Разбор задания №12. Вариант 301.

12

Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА

- А) AgNO_3 и K_3PO_4
- Б) $\text{Ba}(\text{NO}_3)_2$ и H_2SO_4
- В) MgCl_2 и KOH

ПРИЗНАК РЕАКЦИИ

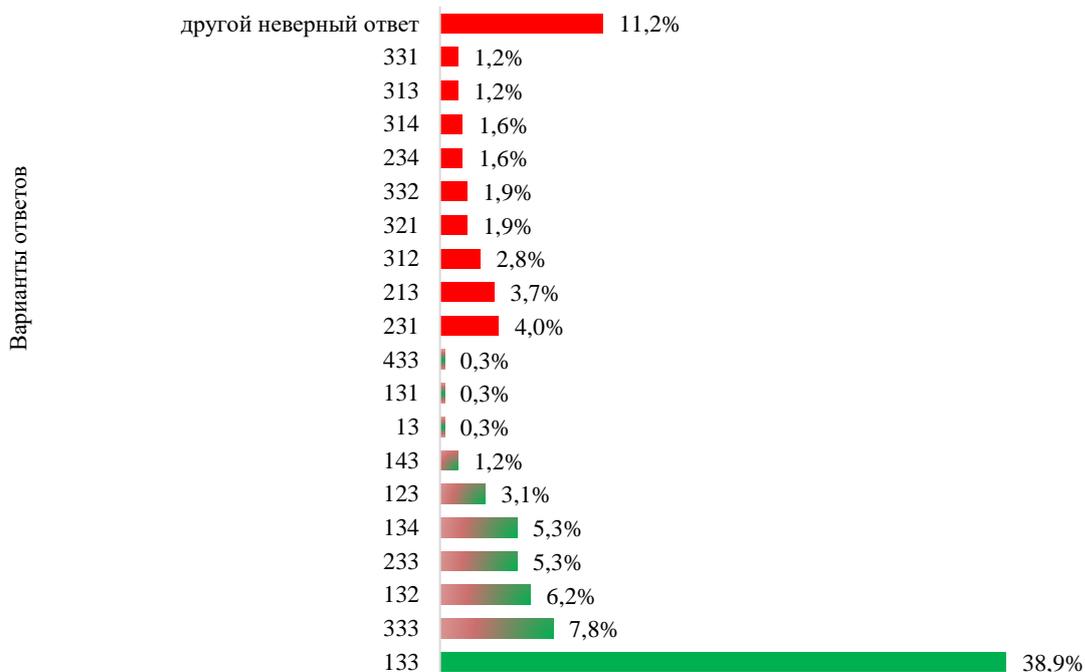
- 1) выпадение жёлтого осадка
- 2) выпадение чёрного осадка
- 3) выпадение белого осадка
- 4) растворение осадка

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 17. Вер варианты ответов на задание № 12 варианта 301 по химии



Задание № 12 проверяет умение определять условия и признаки протекания химических реакций. Для выполнения этого задания необходимо знать качественные реакции на катионы и анионы и их аналитический эффект. Аналитический эффект (цвет осадка, запах и цвет газообразного вещества) хорошо запоминается на практических и лабораторных работах. В этом задании встретились реакции на фосфат ион и ион магния, которые не встречаются в заданиях на практических работах.

Разбор задания № 17. Вариант 301.

- 17 Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти два вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) $Al_2(SO_4)_3$ и $MgSO_4$	1) $NaOH$
Б) NaF и NaI	2) Br_2
В) NH_4NO_3 и KNO_3	3) $ZnCl_2$
	4) K_3PO_4

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 18. Вер варианты ответов на задание № 17 варианта 301 по химии



Задание № 17 проверяет знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества и применение индикаторов для определения характера среды. Для выполнения этого задания необходимо также знать аналитический эффект при качественных реакциях. В отдельных случаях есть некоторые нюансы, на которые следует обратить особое внимание. Например, качественные реакции на ион алюминия и магния. Необходимо знать, что используется в качестве реактива в том и другом случаи щелочь, но в избытке щелочи образуется комплексная соль алюминия и происходит растворение белого осадка и эта особенность позволяет провести идентификацию данных ионов. Кроме этого, в данном задании рассматриваются физические и химические свойства галогенов на вытеснение других

галогенов из растворов галогенидов. А отдельно эти реакции не рассматриваются в курсе химии 8-9 класса, как качественные реакции и тем более не выполняются на практических работах.

Диаграмма № 19 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

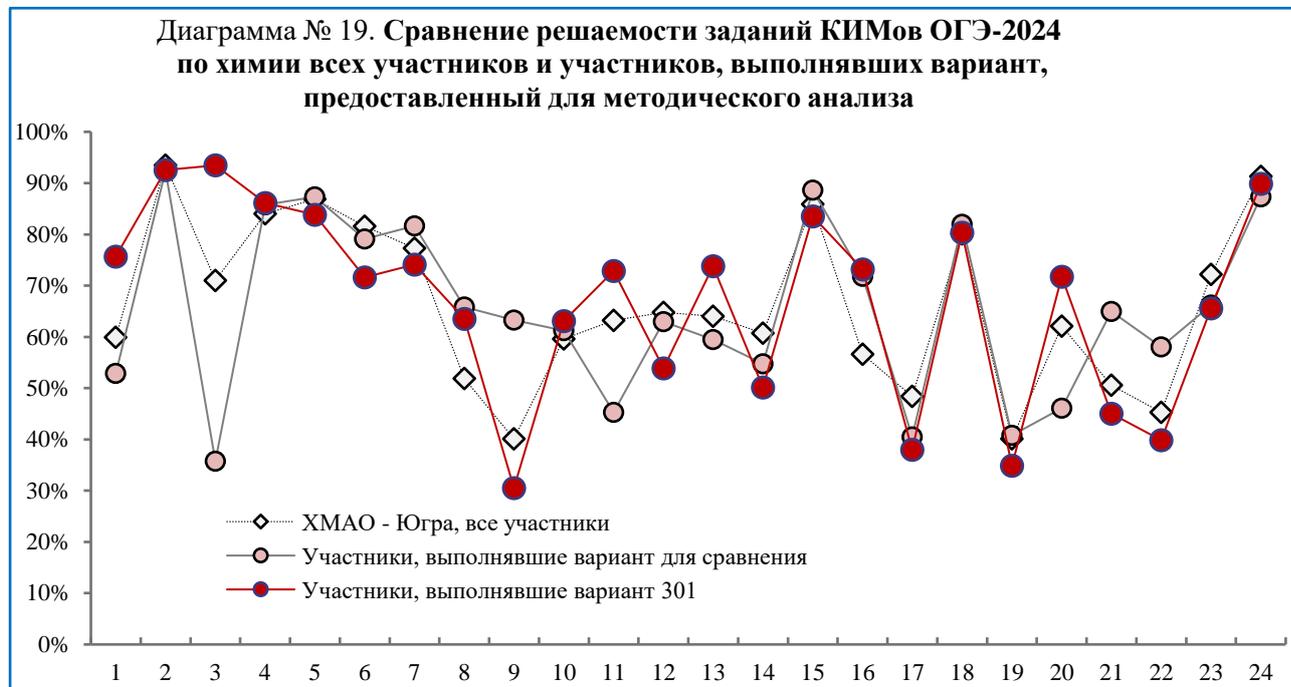
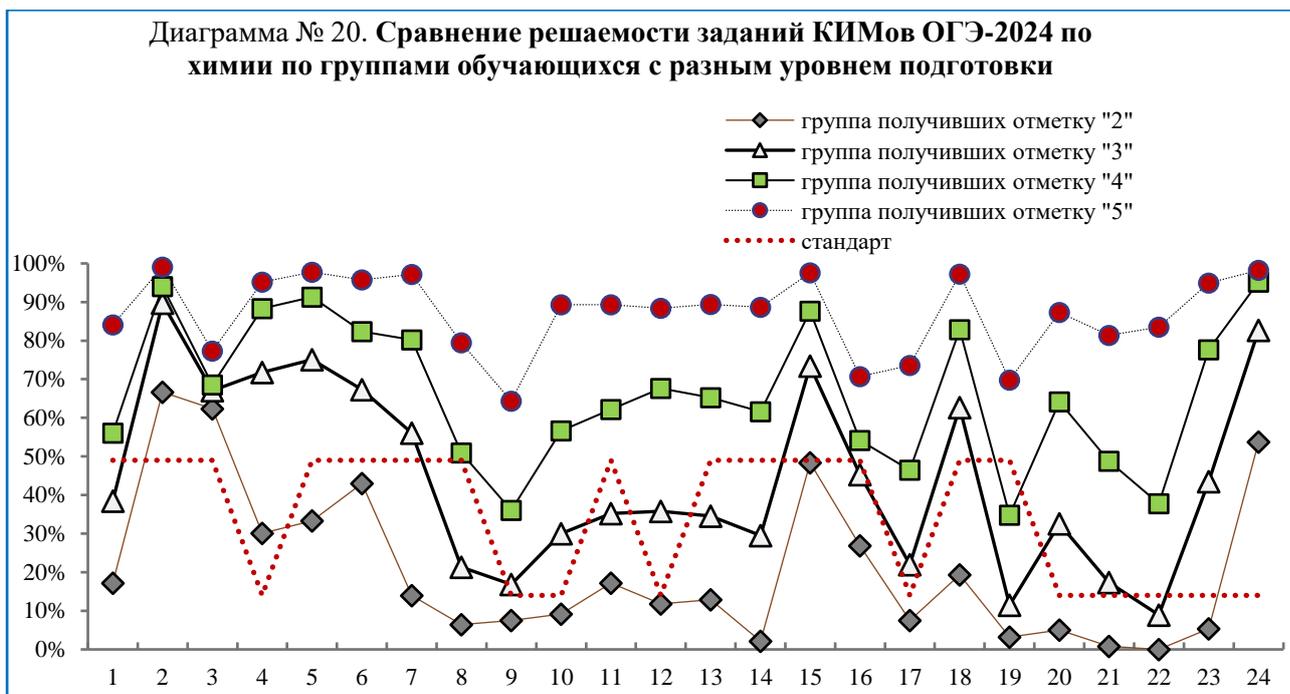


Диаграмма № 20 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по химии отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по химии нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников трёх групп являются задания № 2, № 3, № 16 и № 24, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 7, 14, 20, 22, 23.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания № 9 и № 19.

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показала успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме № 19) и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 2, 4, 5, 24 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

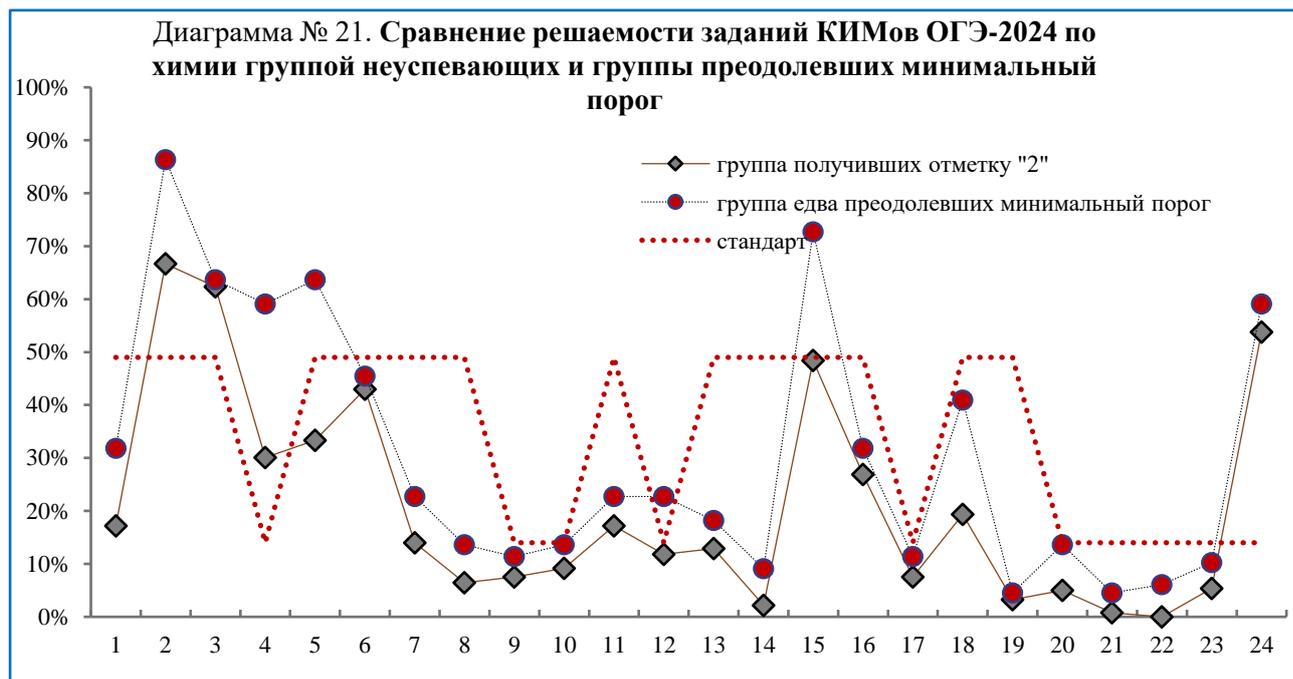
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№ 1, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 3 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

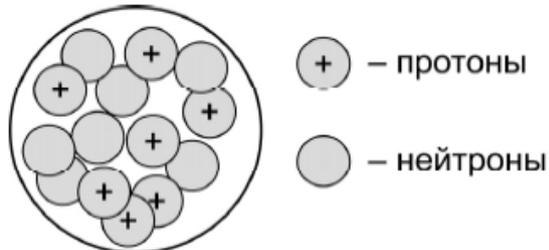
Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по химии. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог.

Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 2, 5, 15.



Разбор задания № 2. Вариант 301.

2 На рисунке изображена модель строения ядра атома некоторого химического элемента.

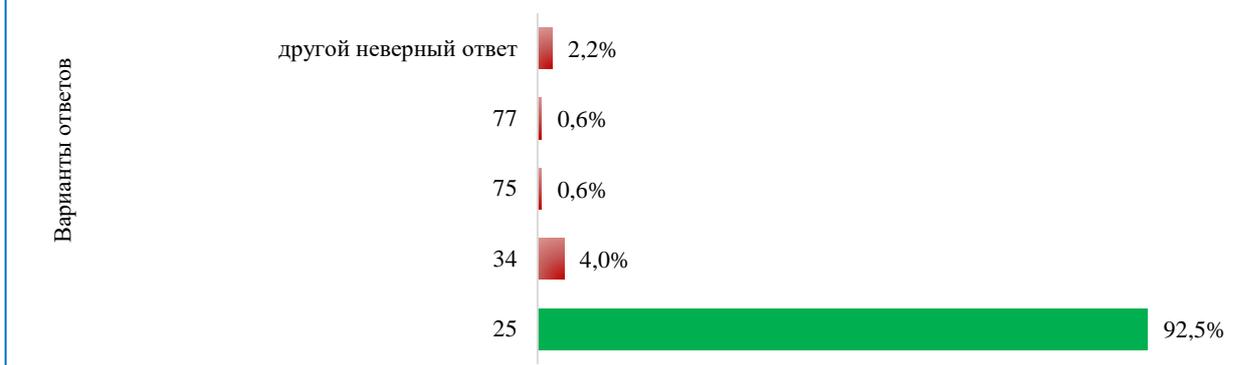


Запишите в таблицу номер периода (X) и номер группы (Y), в которой данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ:

X	Y

Диаграмма № 22. **Вер варианты ответов на задание № 2 варианта 301 по химии**



Задание № 2 проверяет умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Для выполнения этого задания необходимо знать физический смысл различных понятий по теме «Строение атома». В данном задании по числу протонов определить порядковый номер химического элемента, а по нему расположение элемента в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева.

Разбор задания № 5. Вариант 301.

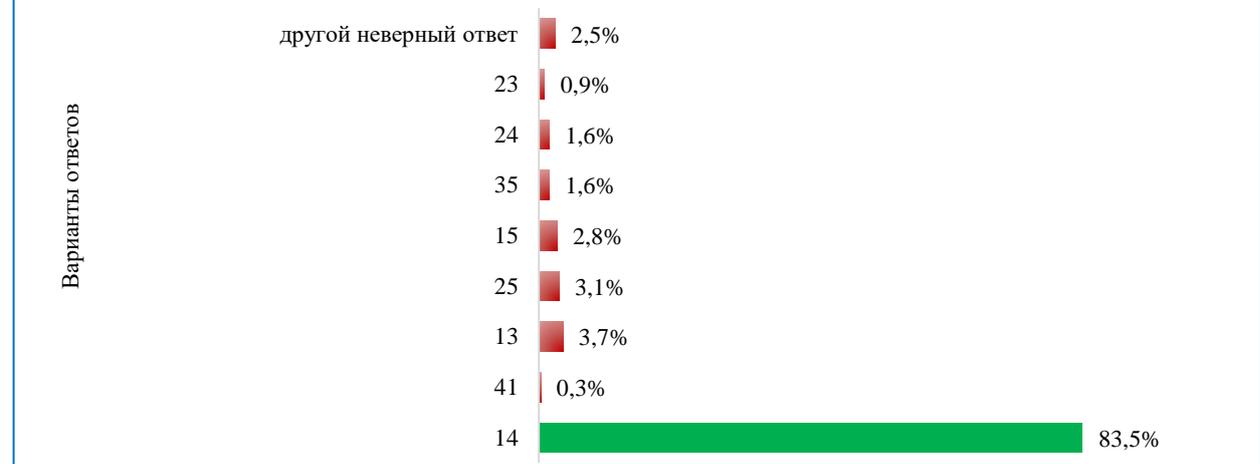
5 Из предложенного перечня выберите два вещества, содержащие ковалентную полярную связь.

- 1) HBr
- 2) Ba₃N₂
- 3) KI
- 4) SO₂
- 5) CaF₂

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Диаграмма № 23. **Вер варианты ответов на задание № 5 варианта 301 по химии**



Задание № 5 проверяет умение определять вид химической связи в молекуле. Для выполнения этого задания необходимо знать какие элементы относятся к металлам и неметаллам, используя Периодическую систему химических элементов Д. И. Менделеева. Затем определить различные виды химической связи в простых и сложных веществах.

Разбор задания № 15. Вариант 301.

- 15** Установите соответствие между схемой процесса, происходящего в окислительно-восстановительной реакции, и названием этого процесса: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

СХЕМА ПРОЦЕССА	НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА
A) $Zn^0 \rightarrow Zn^{+2}$	1) окисление
Б) $2H^{+1} \rightarrow H_2^0$	2) восстановление
В) $O_2^0 \rightarrow 2O^{-2}$	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

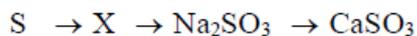


Задание № 15 проверяет понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях. Для выполнения этого задания необходимо различать окислительно-восстановительные процессы, при которых степень окисления повышается или понижается, уметь составлять электронный баланс для данных переходов элементов и простых веществ.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 9, 17 (разбирались выше), 21 и 22.

Разбор задания № 21. Вариант 301.

21 Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращённое ионное уравнение.

Задание № 21 проверяет знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ и умение определять возможности протекания химических реакций. И составление сокращённых ионных уравнений. Особенностью данного задания является то, что составление ионного уравнения с неизвестным веществом, которое надо было определить самостоятельно. И, следовательно, если вещество не определено или определено не верно, то и ионное уравнение не составить правильно. Для данного задания возможно небольшое количество вариантов при осуществлении данной схемы превращения.

Разбор задания № 22. Вариант 301.

22 Вычислите массу 5%-ного раствора нитрата серебра, с которым может прореагировать медь массой 3,2 г.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Задание № 22 проверяет умение вычислять количество вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции и вычислять массовую долю растворённого вещества в растворе. Задание № 22 предполагает решение обратной задачи на вычисление массы раствора. Решение задачи возможно только в том случае, если верно отражен химизм, то есть написание исходного уравнения химической реакции и правильное использование формул с использованием понятия массовая доля растворённого вещества в растворе.

Типичными ошибками является слабое знание основных классов неорганических соединений и их химические свойства, особенности свойств некоторых веществ. Например: свойства азотной и концентрированной серной кислот, разложение нитратов, свойства и способы получения кислых солей, комплексных соединений, железа и его соединений.

На уроках химии и при подготовке к итоговой аттестации необходимо использовать комплексные задания на отработку различных навыков, предметных и межпредметных знаний и умений. Следует обращать внимание на выполнение практической части ФОР, детальное изучение спецификации, кодификатора и демонстрационного варианта КИМ ОГЭ по химии, обобщённого плана варианта КИМ ОГЭ по химии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по химии разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными

результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по химии, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по химии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 25.



Разберём задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Разбор задания № 18. Вариант 301.

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.

Калиевая селитра (нитрат калия, KNO_3) – широко используемое калийное и азотное удобрение. При подкормках цветочных культур в почву вносят 10 г калия на 1 м².

- 18** Вычислите массовую долю (в процентах) калия в нитрате калия. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ %.



Задание № 18 проверяет умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.

Подобное задание проверяет следующие метапредметные умения:

- быстро читать и извлекать необходимую для ответа информацию, представленную в скрытом или явном виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тесте информацию.

Разбор заданий № 23 и № 24. Вариант 301.

Практическая часть

Прочитайте текст и выполните задания 23 и 24.

Для ответа на задание 23 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Запишите сначала номер задания (23), а затем развёрнутый ответ к нему. Ответ записывайте чётко и разборчиво.

Задание 24 выполняйте только под наблюдением экспертов. При выполнении задания 24 или сразу после выполнения можно делать записи в черновике, после чего нужно вернуться к выполнению других заданий экзаменационной работы до момента окончания экзамена.

Дан раствор серной кислоты, а также набор следующих реактивов: цинк, соляная кислота, растворы сульфата магния, карбоната натрия, хлорида меди(II).

- 23 Используя только реактивы из приведённого перечня, запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства серной кислоты, и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора).

Ознакомьтесь с инструкцией по выполнению задания 24, прилагаемой к заданиям КИМ.

Сообщите организатору в аудитории о своей готовности приступить к выполнению задания 24.

Подготовьте лабораторное оборудование, необходимое для проведения эксперимента.

- 24 Проведите химические реакции между серной кислотой и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакции, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.

Задание № 23 проверяет решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).

На плохое выполнение и оформление задания № 23 выпускниками влияет слабая сформированность коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) – умение четко выражать свои мысли, предположения, давать обоснованный, аргументированный ответ в письменной форме, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с химической задачей для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. В этих заданиях необходимо обратить внимание выпускников на правильное его оформление в соответствии с требованиями задания (написать требуемое число химических реакций), указать наличие или отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора.

Задание № 24 проверяет соблюдение правил безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

Выполнение практической части ОГЭ по химии связано с сформированностью регулятивных УУД – умения планировать, прогнозировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, выбирать наиболее эффективные способы решения качественных задач по химии. Владение основами самоконтроля, самооценки, умение распределять время при выполнении задания. Кроме того, влияют коммуникативные УУД – умение видеть свои недочёты и ошибки и вовремя их устранять.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.
- ✓ Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.
- ✓ Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на основании положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева.
- ✓ Умение определять вид химической связи в молекуле.
- ✓ Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.
- ✓ Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.
- ✓ Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.
- ✓ Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.
- ✓ Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.
- ✓ Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.
- ✓ Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.
- ✓ Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.

- ✓ Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).
- ✓ Определение условия и признаков протекания химических реакций.
- ✓ Знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества. Применение индикаторов для определения характера среды.
- ✓ Умение расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса.
- ✓ Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.
- ✓ Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.
- ✓ Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).
- ✓ Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Химия»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Умение определять вид химической связи в молекуле. Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических	Не актуальны для данной группы

	<p>свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.</p> <p>Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.</p> <p>Умение характеризовать химические свойства простых веществ.</p> <p>Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.</p> <p>Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.</p> <p>Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.</p> <p>Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.</p> <p>Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.</p> <p>Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.</p> <p>Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.</p> <p>Умение характеризовать химические свойства простых веществ.</p> <p>Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.</p> <p>Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.</p> <p>Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.</p> <p>Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.</p> <p>Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.</p>	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В 2024 году, также, как и в 2023 году, обучающиеся должны были обязательно выбрать два дополнительных экзамена, результаты которых учитывались при получении аттестата об

основном общем образовании. В связи с этим выбор экзамена по химии у большинства выпускников основной школы был осознанным, что **определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.**

Тем не менее, следует отметить проблемные темы, блоки тем, разделы химии, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения именно в этом году:

1. Химические свойства сложных веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).
2. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-ионы, ионы аммония, магния и алюминия).
3. Решение расчетных задач.

Анализируя работы выпускников по качеству усвоения контрольных элементов содержания было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых более 65% (задания: №№ 2, 3, 5-7, 15, 18) и задания повышенного и высокого уровня сложности, процент выполнения которых более 50% (задания № 4, 12, 20, 21, 23, 24).

Успех выполнения этих заданий объясняется тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения химических понятий и законов, с которыми обучающиеся знакомятся с самых первых уроках и далее отрабатывают при изучении различных тем.

Прочие выводы

Предупреждение затруднений и ошибок указывает на необходимость повторения и обобщения знаний по соответствующим темам/разделам курса химии и на завершающем этапе изучения предмета за курс основной школы. Результатом обобщения и повторения является приведение в систему знаний и понятий, которые входят в число обязательных требований к подготовке выпускника основной школы по химии. При этом важно помнить, что усвоение любого понятия заключается в умении выделять его характерные признаки, выявлять его взаимосвязи с другими понятиями, а также в умении использовать это понятие для объяснения фактов и явлений. Овладение понятийным аппаратом курса химии – это необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий итоговой аттестации. Преподавание химии и организация подготовки к итоговой аттестации предполагает развитие у школьника метапредметных умений и навыков, что обеспечивается при использовании в образовательном процессе продуктивных заданий и интерактивных технологий.

Необходимым условием успешного выполнения заданий экзаменационной работы является включение в образовательный процесс школьника работу с тестовой продукцией, использования заданий различной формы, уровня сложности, предполагающих разнообразные виды деятельности. Важную роль при этом имеет обсуждение алгоритмов выполнения заданий и выполнение практической части ФОРМ.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Химия»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Химия» всем обучающимся

Учителям

На основе анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо:

1. Провести заседания методических объединений или педагогических сообществ учителей химии и обсудить вопросы по эффективности применяемых методик в 2023-2024 учебном году по подготовке обучающихся к ОГЭ по химии.

2. Внести коррективы в содержание методики преподавания химии в 2024-2025 учебном году. Обратить особое внимание на наиболее сложные вопросы, требующие сформированности системного мышления, умения думать, логически излагать суть вопроса, опираясь на понимание его смысла, относящихся к следующим направлениям: решение задач на массовые доли всех разновидностей, задачи на написание «генетических цепочек» (взаимосвязь всех классов соединений), расчётные задачи по химическим уравнениям.

3. При планировании уроков включать задания по функциональной грамотности, чтобы обучающиеся могли использовать приобретенные знания для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности. Использовать, например, интерактивные методы, которые являются одной из самых больших групп инновационных методов. К ним относится групповая дискуссия, мозговой штурм, тренинги. Интерактивные методы как специальная форма организации познавательной деятельности – это такой способ взаимодействия учителя и учащихся, в котором актуализируется развитие понятийных способностей детей и их креативность.

4. Особое внимание следует уделить проведению экспериментальной части на уроке химии. Применение химического эксперимента в процессе обучения помогает обучающимся в понимании и осознании многогранности изучаемых химических процессов, их природы, реальной сущности и зависимости от условий проведения.

5. При решении задач использовать и «математические» способы решения химических задач (отрабатывать навыки работы с физическими величинами и правилами математического округления чисел).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Провести сравнительный анализ результатов ОГЭ по химии в 2024 году в отдельных образовательных организациях. Выяснить причины успешности/ не успешности сдачи экзамена обучающимися.

2. Рекомендовать педагогам, поделиться педагогическим опытом по успешной подготовке к экзаменам в публикациях или при проведении курсов по повышению квалификации.

3. Включить в план работы методических объединений, педагогических сообществ рассмотрение вопроса об опыте использования эффективных современных педагогических методик и технологий.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки Учителям

Для выявления пробелов в освоении химических знаний и навыков, обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, профилактики неуспеваемости и повышения системности их знаний, привлечения внимания и интереса к предмету предлагаются следующие направления работы:

1. Для школьников *с низким уровнем предметной подготовки:*

- Активнее вводить тестовые технологии в систему обучения на уроках и консультациях;
- Знакомить учеников со структурой тестовых заданий. Зная их типовые конструкции, ученик практически не будет тратить время на понимание инструкции. Такие тренировки в выполнении тестовых заданий позволят учащимся в ходе сдачи ОГЭ реально повысить балл;
- Отработать отдельные, более сложные, вопросы при сдаче зачетов по пройденным темам;
- Обратить внимание при выполнении экспериментальной части на оформление признаков химической реакции.

2. Для школьников *с высоким уровнем предметной подготовки*:

- Обеспечить участие в предметных олимпиадах по химии различного уровня. Это дает возможность дополнительной практики в предметной области «химия», позволяет обучающимся адекватно оценить свои умения, знания и уровень владения предметом, и стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе;
- В настоящее время одним из приоритетных направлений в школьном образовании является идея компетентностного подхода в процессе обучения. Компетентностный подход в процессе обучения химии требует от преподавателя постоянно пересматривать арсенал методических средств и путей достижения поставленных задач. И одним из способов решения данной проблемы является концепция проблемного обучения. Проблемное обучение представляет собой особый тип обучения, характерной чертой, которого является его развивающая функция, по отношению к творческим способностям обучающегося. Данное направление очень актуально для работы с одаренными детьми;

- Использовать возможности онлайн-школ, обучающих платформ.

3. Для работы с *обучающимися «средней» группы* рекомендуется:

- При использовании сборников с тематическими заданиями и вариантами КИМ ОГЭ по химии поощрять самостоятельную работу обучающихся, без самостоятельной работы невозможно выучить предметный материал, знание которого является основным залогом успешности на ОГЭ;
- Включать задания по разным темам на развитие функциональной грамотности;
- Использовать на уроках метод проектов. В отличие от традиционного процесса обучения, построенного на основе движения познания, обучающегося от теории – к практике, технология учебного проектирования строится в соответствии с иной логикой познания: от практики – к учению. Основным мотивом проектной деятельности для обучающегося становится не столько процесс познания, сколько стремление решить конкретную проблему, разработать необходимые рекомендации, которые будут использованы на практике. При этом ценность проекта заключается в возможности включить обучающихся в самые разнообразные виды деятельности, обеспечивающие не только расширение их кругозора, жизненного опыта, но и овладение различными способами творческой, исследовательской деятельности.

Администрациям образовательных организаций

Рекомендовать педагогам разработать план работы по реализации дифференцированного подхода в обучении химии через использование заданий, позволяющих осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывая индивидуальные особенности обучающихся.

Проводить консультации для разных групп обучающихся, с использованием более подходящих педагогических технологий.

Рекомендовать составление плана подготовки к экзаменам с учетом организации дифференцированного обучения школьников.

Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся и принимать меры по их устранению.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Провести анализ результатов ОГЭ по химии в 2024 году в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Цель анализа – выявить комплекс внешних и внутренних факторов, влияющих на образовательные результаты. Результаты анализа и сделанные выводы выступают основанием для разработки стратегии химического образования.

Организовать проведение диагностических работ в форме ОГЭ по химии с последующим детальным анализом заданий, вызвавших наибольшие трудности.

Рекомендовать ввести в план работы муниципальных педагогических сообществ заседания по проведению уроков, занятий и консультаций с использованием заданий с элементами развития функциональной грамотности обучающихся, дифференцирующих заданий и упражнений по подготовке к экзамену по химии.

Составители отчета по учебному предмету «Химия»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Святченкова Анна Анисимовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Ю. Г.» (город Ханты-Мансийск), учитель химии, ведущий эксперт, председатель ПК по химии
Шараева Ольга Викторовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (город Ханты-Мансийск), учитель химии, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по химии
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Святченкова Анна Анисимовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Ю. Г.» (город Ханты-Мансийск), учитель химии, ведущий эксперт, председатель ПК по химии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Шараева Ольга Викторовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (город Ханты-Мансийск), учитель химии, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по химии

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Информатика» (за 3 года)

Таблица 6-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8551	45,85	10043	52,64	10368	52,34
ГВЭ-9	1	0,11	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 6-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3176	37,14	3773	37,57	3901	37,63
Мужской	5375	62,86	6270	62,43	6467	62,37

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика» по категориям

Таблица 6-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	6989	81,73	8191	81,56	8504	82,16
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	612	7,16	699	6,96	773	7,47
3	Обучающиеся лицеев	307	3,59	354	3,52	465	4,49
4	Обучающиеся гимназий	476	5,57	565	5,63	531	5,13
5	Обучающиеся кадетских школ	4	0,05	6	0,06	4	0,04
6	Обучающиеся колледжей	84	0,98	79	0,79	45	0,43
7	Обучающиеся ООШ	63	0,74	91	0,91	10	0,10
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	16	0,19	29	0,29	19	0,18

По популярности предметов по выбору информатика занимает первое место.

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по учебному предмету «Информатика» в автономном округе приняли участие 10368 выпускников, это на 325 участников больше, чем в 2023 году и на 1817 больше, чем в 2022 году. Увеличение количества выпускников, выбравших экзамен по информатике, связано, в первую очередь, с повышенным интересом учащихся к современным информационным технологиям, желанием в будущем связать свою профессию с программированием и информационными технологиями.

В 2024 году в ОГЭ по информатике приняли участие 8 (0,08%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, это свидетельствует об интересе, выпускников к информационным технологиям.

Среди участников ОГЭ по информатике ежегодно доминируют юноши, их доля составляет выше 60,00%.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по информатике – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 8504 (82,17%). В 2024 году их количество увеличилось на 313 участников по сравнению с 2023 годом – 8191 человека (81,56%), и увеличилось на 1515 участников по сравнению с 2022 годом – 6989 человек (81,73%).

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по информатике:

– СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,51% и на 0,31% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– лицеев – на 0,97% и на 0,90% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно).

В 2024 году доля участников ОГЭ по информатике снизилась:

– колледжей – на 0,36% и на 0,55% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– гимназий – на 0,50% и на 0,44% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– кадетских школ – на 0,02% и на 0,01% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– основных общеобразовательных школ – на 0,81% и на 0,64% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,11% и на 0,01% (2023 и 2022 гг. соответственно).

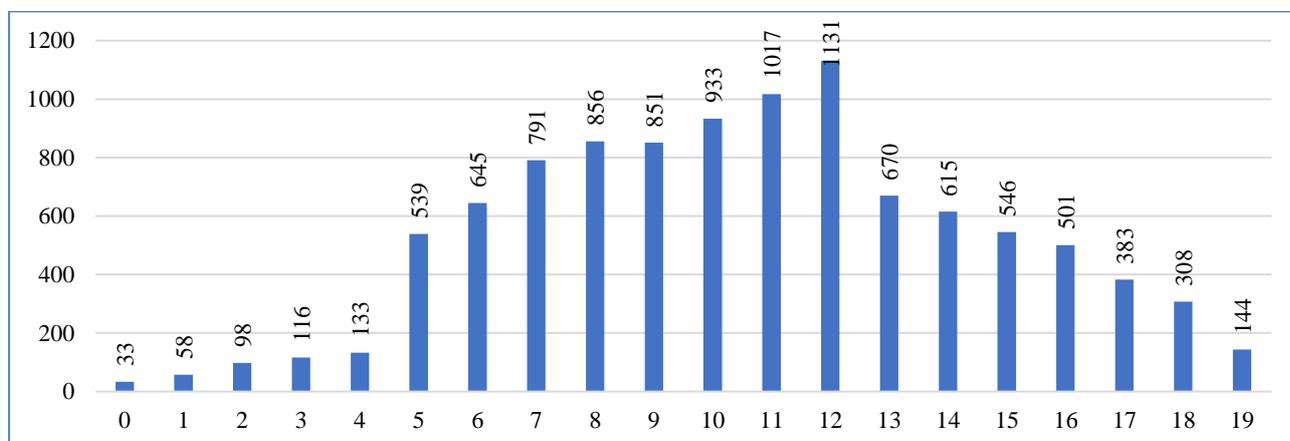
Основными участниками ОГЭ по информатике в 2024 году являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе – 8504 (82,16%) человек, а также выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов – 773 (7,47%), гимназий – 531 (5,13%) и лицеев – 465 (4,49%).

В целом наблюдается рост интереса к предмету «Информатика» и как следствие, увеличение числа участников ОГЭ.

Вместе с тем ОГЭ по информатике, как и в предыдущие годы, привлекает многих выпускников низким баллом (равен 5) минимального порога для получения удовлетворительной оценки (в сравнении с другими предметами по выбору).

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Информатика».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 6-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	310	3,63	309	3,08	438	4,22
«3»	4796	56,09	5247	52,25	4615	44,51
«4»	2544	29,75	3252	32,38	3979	38,38
«5»	901	10,54	1235	12,30	1336	12,89

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 6-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	207	10	4,83	71	34,30	96	46,38	30	14,49
2	город Пыть-Ях	334	2	0,60	158	47,31	122	36,53	52	15,57
3	город Нягань	387	30	7,75	180	46,51	125	32,30	52	13,44
4	город Когалым	329	12	3,65	142	43,16	135	41,03	40	12,16
5	город Нижневартовск	1626	73	4,49	702	43,17	677	41,64	174	10,70
6	город Лангепас	250	1	0,40	100	40,00	112	44,80	37	14,80
7	город Югорск	208	9	4,33	87	41,83	75	36,06	37	17,79
8	город Мегион	329	24	7,29	116	35,26	147	44,68	42	12,77
9	город Покачи	117	2	1,71	33	28,21	67	57,26	15	12,82
10	город Радужный	255	15	5,88	123	48,24	86	33,73	31	12,16
11	город Урай	179	6	3,35	70	39,11	70	39,11	33	18,44
12	город Нефтеюганск	784	31	3,95	324	41,33	302	38,52	127	16,20
13	город Ханты-Мансийск	578	33	5,71	294	50,87	184	31,83	67	11,59
14	город Сургут	2547	79	3,10	1117	43,86	1003	39,38	348	13,66
15	Сургутский район	853	32	3,75	378	44,31	324	37,98	119	13,95
16	Нижневартовский район	154	0	0,00	95	61,69	48	31,17	11	7,14
17	Советский район	251	23	9,16	132	52,59	69	27,49	27	10,76
18	Берёзовский район	187	15	8,02	102	54,55	53	28,34	17	9,09
19	Ханты-Мансийский район	61	3	4,92	19	31,15	32	52,46	7	11,48
20	Нефтеюганский район	210	5	2,38	104	49,52	78	37,14	23	10,95
21	Кондинский район	201	10	4,98	108	53,73	74	36,82	9	4,48
22	Октябрьский район	210	22	10,48	113	53,81	58	27,62	17	8,10
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	10	0	0,00	7	70,00	2	20,00	1	10,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	4	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	31	0	0,00	8	25,81	15	48,39	8	25,81
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева»	62	1	1,61	29	46,77	20	32,26	12	19,35
27	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,80	47,75	37,28	10,17	47,45	95,20
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,91	36,87	40,10	22,12	62,23	99,09
3	Обучающиеся лицеев	0,43	21,29	46,45	31,83	78,28	99,57
4	Обучающиеся гимназий	1,69	24,48	46,89	26,93	73,82	98,31
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	35,56	44,44	20,00	64,44	100,00
7	Обучающиеся ООШ	10,00	20,00	70,00	0,00	70,00	90,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	21,05	52,63	26,32	0,00	26,32	78,95

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 6-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	96,23	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	95,74	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	93,65	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	0,00	90,00	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	88,24	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	87,27	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нефтеюганск	0,00	85,71	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	84,55	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 22», г. Нижневартовск	0,00	84,00	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	82,61	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	1,25	82,50	98,75
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно- научный лицей, г. Сургут	0,00	82,14	100,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	0,00	81,82	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортимская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	0,00	81,43	100,00
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4, г. Урай	0,00	80,56	100,00
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Гимназия», г. Нягань	0,00	80,00	100,00
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	78,21	100,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», г. Югорск	0,00	77,50	100,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского», Октябрьский район	0,00	76,00	100,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 имени Александра Сергеевича Пушкина», г. Нижневартовск	0,00	75,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 6-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	36,36	0,00	63,64
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	32,00	4,00	68,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район			
3	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	21,05	26,32	78,95
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	20,45	25,00	79,55
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	19,05	19,05	80,95
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нефтеюганск	19,05	36,51	80,95
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	18,06	50,00	81,94
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 7 имени Дунина-Горкавича Александра Александровича», г. Ханты-Мансийск	16,67	26,19	83,33
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	14,86	24,32	85,14
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	13,73	21,57	86,27
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32», г. Нижневартовск	13,16	50,00	86,84
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» - «Школа здоровья и развития», г. Радужный	13,04	33,33	86,96

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма, г. Когалым	13,04	45,65	86,96
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1», Октябрьский район	12,50	12,50	87,50
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Радужный	12,50	17,50	87,50
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12, г. Урай	12,00	24,00	88,00
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 6» имени Августы Ивановны Гордиенко, почетного гражданина города Нягани, г. Нягань	11,88	45,54	88,12
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский», Белоярский район	11,76	58,82	88,24
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7», г. Нижневартовск	11,67	20,00	88,33
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8», г. Нижневартовск	11,32	39,62	88,68

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 году и в динамике

ОГЭ по информатике в 2024 году выбрали 10368 выпускников из 260 ОО автономного округа. Максимальный балл набрали 144 (1,39%) участников, что сопоставимо с 2023 годом – 116 (1,16%). Наибольшее количество участников – 1131 (10,91%) набрали 12 баллов из 19 возможных, показав результат выше, чем в 2023 году (1065 человек (10,60%) набрали 8 баллов из 19).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 4,22% выпускников, это больше, чем в 2023г. на 1,14% и чем в 2022 г. на 0,59%.

Наблюдается снижение доли выпускников, получивших отметку «3» по сравнению с 2023 годом на 7,74%, по сравнению с 2022 годом на 11,58%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году увеличилась по сравнению с 2023 и 2022 гг. на 6,00% и 8,63% соответственно, и составила 38,38%.

Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по информатике, получивших отметку «5» (12,89%): на 0,59% по сравнению с 2023 годом и на 2,35% по сравнению с 2022 годом.

Анализ статистических данных за последние 3 года ОГЭ по информатике показал снижение уровня обученности выпускниками 9-х классов: 2024 год – 95,78%, 2023 год – 96,92%, 2022 год – 96,37%. Факторами, повлиявшими на снижение результатов, стали случайность выбора информатики в качестве предмета ОГЭ при низкой учебной мотивации и слабых предметных результатах, для информатики установлен самый низкий минимальный балл среди всех учебных предметов, а также ошибочная уверенность в собственной компьютерной грамотности, которая присутствует у обучающихся.

Сравнение результатов ОГЭ по информатике в разрезе по АТЕ показало, что в 21 (95,45%) МО автономного округа обучающиеся не преодолели минимальный порог по предмету: Октябрьский район (10,48%), Советский район (9,16%), Березовский район (8,02%), город Нягань (7,75%), город Мегион (7,29%), город Радужный (5,88%), город Ханты-Мансийск (5,71%), Кондинский район (4,98%), Ханты-Мансийский район (4,92%); Белоярский район (4,83%), город Нижневартовск (4,49%), город Югорск (4,33%), город Нефтеюганск (3,95%), Сургутский район (3,75%), город Когалым (3,65%), город Урай (3,35%), город Сургут (3,10%), Нефтеюганский район (2,38%), город Покачи (1,71%), город Пыть-Ях (0,60%), город Лангепас (0,40%), а так же, ОО, подведомственное Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева».

Доля участников, получивших отметку «5» за экзамен по информатике, в автономном округе больше 25,00% в ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (25,81%).

Уровень обученности по информатике составляет 100,00% в 1 (4,55%) МО: Нижневартовский район.

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в: лицеях (78,28%), гимназиях (73,82%), основных общеобразовательных школах (70,00%).

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 21,05% – обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ. Вероятные причины затруднений обучающихся на экзамене, могут быть связаны с их общим образовательным уровнем.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: кадетских школ, колледжей.

В 119 (45,77%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по информатике, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике, вошли 20 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Сургут

МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» (2024 г. – 96,23%, 2023 г. – 86,89%, 2022 г. – 90,38%);

МБОУ лицей № 1 (2024 г. – 95,74%, 2023 г. – 89,19%, 2022 г. – 88,46%);

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов (2024 г. – 84,55%, 2023 г. – 80,26%, 2022 г. – 66,67%);

МБОУ лицей № 3 (2024 г. – 82,50%, 2023 г. – 74,07%, 2022 г. – 65,15%);

МБОУ Сургутский естественно-научный лицей (2024 г. – 82,14%, 2023 г. – 81,25%, 2022 г. – 83,02%);

МБОУ гимназия № 2 (2024 г. – 81,82%, 2023 г. – 82,86%, 2022 г. – 82,76%).

город Нижневартовск

МБОУ «Лицей» (2024 г. – 93,65%, 2023 г. – 91,43%, 2022 г. – 78,69%).

город Урай

МБОУ гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева (2024 г. – 88,24%, 2023 г. – 88,46%, 2022 г. – 77,14%).

город Нефтеюганск

МБОУ «Лицей № 1» (2024 г. – 87,27%, 2023 г. – 86,49%, 2022 г. – 74,07%).

город Нягань

МАОУ города Нягани «Гимназия» (2024 г. – 80,00%, 2023 г. – 75,00%, 2022 г. – 84,00%).

Анализ полученных результатов показывает достаточно серьезное отношение выпускников указанных ОО к экзамену по информатике.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика» вошли 20 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 36,36% (МБОУ «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», город Нижневартовск) до 11,32% (МБОУ «Средняя школа № 8», город Нижневартовск). 25,00% ОО расположены в сельской местности, 75,00% – в городской местности.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года по информатике показывает существование определённых проблем в преподавании предмета в основной школе, в частности, в достижении всем обучающимися предметных и метапредметных результатов.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Информатика»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего

образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

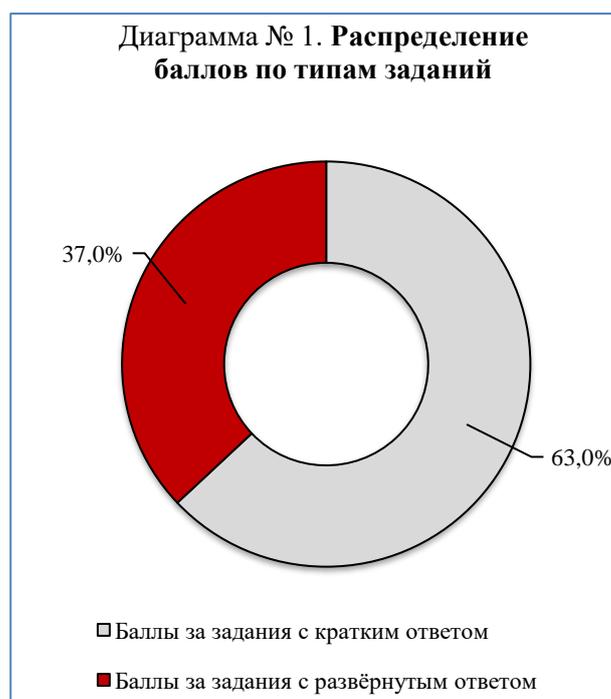
Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические разделы: «Цифровая грамотность», «Теоретические основы информатики», «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии».

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют от выпускников знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Набор заданий в варианте КИМ должен, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развёрнутым ответом. Объективность проверки заданий с развёрнутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания. Задания с развёрнутым ответом выполняются на компьютере. Это позволяет экзаменуемым в полной мере проявить свои умения и навыки работы с компьютером, приобретённые за время обучения в основной школе.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в



реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Последовательность выполнения заданий работы участник экзамена определяет самостоятельно.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что 37% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

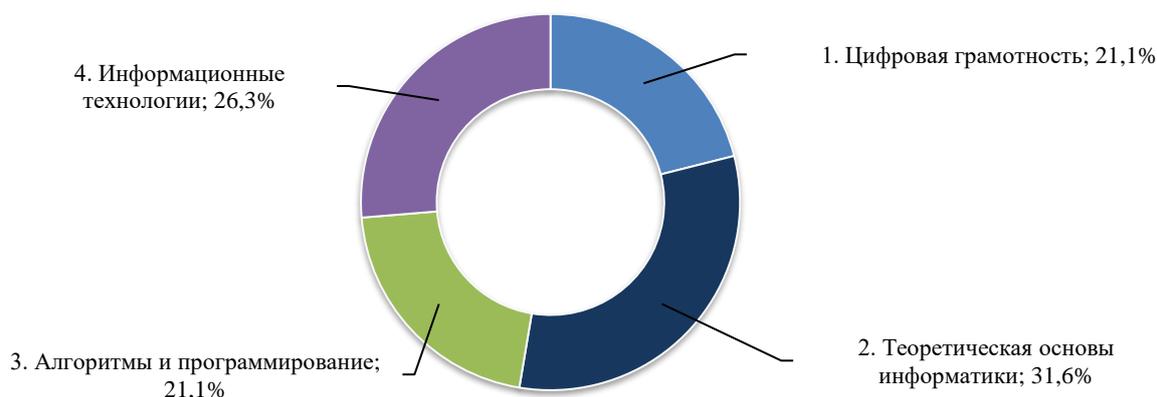
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Информатика» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Цифровая грамотность	7, 8, 11, 12	4	21,1
Теоретическая основы информатики	1-4, 9, 10	6	31,6
Алгоритмы и программирование	5, 6, 15	4	21,1
Информационные технологии	13, 14	5	26,3

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Важно отметить, что более баллы работы достаточно ровно распределены между четырьмя основными блоками содержания.

Ориентировочная доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач.	7	1	5,3
Умение оперировать единицами измерения информационного объёма и скорости передачи данных.	1	1	5,3
Умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними.	10	1	5,3
Умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой, графической, аудио.	2	1	5,3
Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования.	3	1	5,3
Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере не сложные алгоритмы для управления исполнителями; создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования, реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.	5, 6, 15	4	21,1

Владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса.	11, 12	2	10,5
Владение умениями и навыками использования информационных и коммуникационных технологий для поиска, хранения, обработки и передачи и анализа различных видов информации.	8	1	5,3
Непрерывные и дискретные модели. Имитационные модели. Игровые модели. Оценка адекватности модели моделируемому объекту и целям моделирования.	4, 9, 13	4	21,1
Табличные модели. Таблица как представление отношения. Базы данных. Отбор в таблице строк, удовлетворяющих заданному условию.	14	3	15,8

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на задания, оценивающие блок требований «2.9. Непрерывные и дискретные модели. Имитационные модели. Игровые модели. Оценка адекватности модели моделируемому объекту и целям моделирования.» (21,1%), а также на проверку блока «2.5. Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере не сложные алгоритмы для управления исполнителями; создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования, реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений» (21,1%).

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Распределение заданий по проверяемым способам действий курса информатики

Таблица

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе, (%)
Воспроизводить знания	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12	52,6
Использовать знания и умения в практической деятельности	7, 9, 13, 14, 15	47,4

Диаграмма № 4. Распределение баллов по проверяемым способам действий курса информатики



Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди

заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по информатике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС». Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по информатике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	1, 3, 7
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	10
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	10
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	
1.2 Базовые исследовательские действия.	2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 13, 14, 15
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	
1.3 Работа с информацией	1, 4, 7, 8, 9, 13, 14
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	11, 12
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	

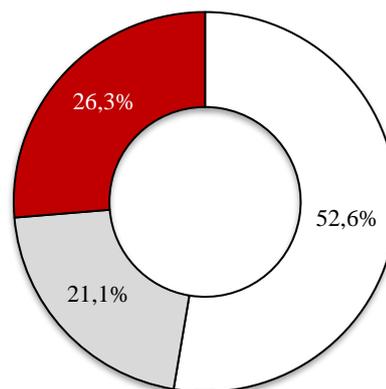
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	4, 9, 11, 12, 13, 14
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	5, 6, 15
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
3.2 Самоконтроль	5, 6, 15
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
3.3 Эмоциональный интеллект	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Таким образом, в работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 52,6% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 21,1%; высокого – 26,3%. На диаграмме № 5 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма № 5. Доля заданий различающихся уровнем сложности



- задания базового уровня
- задания повышенного уровня
- задания высокого уровня

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев).

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19.

Перевод баллов осуществлялся на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.



Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость³⁴.

Отметим, что задания № 2, 4, 5, 8 в варианте 2024 года оказались не сложнее заданий вариантов предыдущих лет, а задания № 3, 6, 10, 11, 12, 13, 14 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Диаграмма № 6 позволяет сравнить среднюю решаемость заданий КИМов:

Задание № 1 базового уровня проверяло умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. На протяжении 3 лет задание № 1 обучающиеся выполняют достаточно хорошо (от 80% до 90%), основной ошибкой явилось – неверное понимание условия задачи.

Задание № 2 базового уровня проверяло умение декодировать кодовую последовательность. Это задание особых затруднений не вызвало. В сравнении с 2023 г. В 2024 г. на 11% обучающихся решили задание № 2 лучше. Возможные причины ошибок: невнимательность при расшифровке кодовых цепочек.

Задание № 3 базового уровня проверяло определение истинность составленного высказывания и умение определять значение логического выражения. В сравнение с прошлым 2023 годом в 2024 году выпускники выполнили задание на 27% ниже.

³⁴ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

Для успешного выполнения задания № 3 необходимы знания основных логических операций, их обозначения и таблицы истинности. Возможно одной из основных ошибок является неверное понимание порядка выполнения действий логического выражения.

Задание № 4 базового уровня проверяет умение анализировать простейшие модели объектов. Проверяемые элементы содержания: возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных. Для выполнения этого задания необходимо преобразовать информацию из табличной формы в графическую, построить дерево вариантов маршрута и выбрать самый короткий путь. Успешно с этой задачей справились 86,7% экзаменуемых, как и в прошлом учебном году.

Задание № 5 позволяет анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. На протяжении двух лет с этим заданием справляются 77% экзаменуемых.

Задание № 6 базового уровня позволяет формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Обучающиеся автономного округа, справившиеся с заданием составили – 30,5% (вариант 307). Это на 14% меньше по сравнению с 2023 годом. В ходе изучения разделов алгоритмизации и программирования при формировании алгоритмического и логического мышления рекомендуется обратить внимание на ручное исполнение алгоритма, построение трассировочных таблиц.

Задание № 7 базового уровня предполагало знание принципов адресации в сети Интернет. Это задание особых затруднений не вызвало – решаемость 87,5%. В 2023 г. так же решаемость на этом уровне. Основной ошибкой явилось неверное понимание условия задачи.

Задание № 8 повышенного уровня, которое проверяло понимание принципов поиска информации в Интернете, построение запросов. Средний процент выполнения задания – 70,7% (вариант 307). На 13,8% выполняемость задания выше, чем в 2023г.

Задание № 9 повышенного уровня проверяло умение анализировать информацию, представленную в виде схем. На протяжении двух лет решаемость данного задания составляет 67%. Допущенные ошибки стали возможны при анализировании различных форм представления информации: графики, таблицы и умение переходить от одного представления данных к другому.

Задание № 10 базового уровня проверяло умение записывать числа в различных системах счисления. Решаемость задания – 47,7% (вариант 307). В 2024 году выпускники на 5,6% выполнили ниже по сравнению с прошлым годом. Возможные проблемы: слабо сформированный навык перевода числа в различные системы счисления, ошибки вычислительного характера. Для решения данных примеров обучающийся должен хорошо знать основные алгоритмы перевода числа в различные системы счисления и таблицу степеней числа 2.

Задание № 11 базового уровня проверяло умение организовать поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Не правильное понимание вопроса ведет обучающихся к ошибке поиска информации и верного построение запросов. Решаемость задания – 52,2% (вариант 307).

Задания № 12 базового уровня, где определяют количество и информационный объем файлов, отработанных по некоторому условию. Процент обучающихся, выполнивших данное задание – 35,5% (вариант 307). В сравнении с 2023г. решаемость данного задания не изменилось. Трудность задания заключается в необходимости учесть различные форматы

файлов и верно выполнить их суммирование, умение работать с поисковой машиной, для формулирования запросов.

Задания № 13 повышенного уровня проверяло умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). Основные ошибки относятся к неумению правильно применить шаблон задания и внимательно прочитать задания для выполнения. Данное задание правильно выполняли около 37 % обучающихся в этом и в прошлом году.

Задания № 14 (высокий уровень) проверяло умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Задание выполняется на компьютере, обучающиеся не ограничены в методах работы (могут использовать автоматические формулы, составлять собственные, вести сортировку и самостоятельный подсчет). Процент выполнения 22%, что ниже по сравнению с прошлым годом на 12%. Задание считается сложным, поэтому многие обучающиеся даже не приступают к его решению. Обучающиеся допускают следующие типичные ошибки: незнание или неверное использование математических и логических функций для выполнения задания; ошибки при записи математических и статистических формул (задание выполнено при помощи фильтрации данных в таблице, а далее значения вычислялись без использования возможностей электронных таблиц); неумение задавать разрядность числа.

Задание № 15 (в двух вариантах) высокого уровня проверяло умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования. Традиционно подавляющее большинство обучающихся, приступавших к выполнению данного задания, выбрали вариант 15.1, предполагающий создание программы для Робота, который должен закрасить определенные клетки в лабиринте. В 2023г. и 2024г. 34% обучающихся выполняют данное задание.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по информатике (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по информатике

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ³⁵	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.	Б	1	2.Теоретическая основы информатики	2.1. Умение оперировать единицами измерения информационного объёма и скорости передачи данных.

³⁵ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

2	Уметь декодировать кодовую последовательность.	Б	1	2.Теоретическая основы информатики	2.3. Умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой, графической, аудио.
3	Определять истинность составного высказывания.	Б	1	2.Теоретическая основы информатики	2.4. Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования.
4	Анализировать простейшие модели объектов.	Б	1	2.Теоретическая основы информатики	2.9. Непрерывные и дискретные модели. Имитационные модели. Игровые модели. Оценка адекватности модели моделируемому объекту и целям моделирования.
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	Б	1	3.Алгоритмы и программирование	2.5. Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере не сложные алгоритмы для управления исполнителями; создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования, реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.	Б	1	3.Алгоритмы и программирование	2.5. Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере не сложные алгоритмы для управления исполнителями; создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования, реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при

					заданном множестве исходных значений.
7	Знать принципы адресации в сети Интернет.	Б	1	1. Цифровая грамотность	1.1. Владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач.
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете.	П	1	1. Цифровая грамотность	2.8. Владение умениями и навыками использования информационных и коммуникационных технологий для поиска, хранения, обработки и передачи и анализа различных видов информации.
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.	П	1	2. Теоретическая основы информатики	2.9. Непрерывные и дискретные модели. Имитационные модели. Игровые модели. Оценка адекватности модели моделируемому объекту и целям моделирования.
10	Записывать числа в различных системах счисления.	Б	1	2. Теоретическая основы информатики	2.2. Умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними.
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.	Б	1	1. Цифровая грамотность	2.7. Владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса.
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Б	1	1. Цифровая грамотность	2.7. Владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса.
13	Создавать презентацию (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).	П	2	4. Информационные технологии	2.9. Непрерывные и дискретные модели. Имитационные модели. Игровые модели. Оценка адекватности модели моделируемому объекту и целям моделирования.
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.	В	3	4. Информационные технологии	2.10. Табличные модели. Таблица как представление отношения. Базы данных. Отбор в таблице строк, удовлетворяющих заданному условию.
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке	В	2	3. Алгоритмы и программирование	2.5. Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере не сложные алгоритмы для управления исполнителями; создавать и отлаживать программы

	программирования (вариант задания 15.2).				на одном из языков программирования, реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.
--	--	--	--	--	--

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по информатике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Информатика», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 6-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 6-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ³⁶	Уровень сложности задания ³⁷	Средний процент выполнения заданий ³⁸ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ³⁹			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.	Б	86,2	35,1	83,6	96,1	98,6
2	Уметь декодировать кодовую последовательность.	Б	86,3	53,8	83,0	93,4	97,4
3	Определять истинность составного высказывания.	Б	64,2	14,0	54,0	78,2	88,3
4	Анализировать простейшие модели объектов.	Б	81,5	31,1	75,7	93,3	98,0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	Б	81,5	21,4	75,6	95,2	99,0

³⁶ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

³⁷ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³⁸ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

³⁹ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.	Б	46,4	7,8	27,9	63,1	81,6
7	Знать принципы адресации в сети Интернет.	Б	86,1	40,2	82,2	96,0	99,3
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете.	П	61,3	13,1	44,1	79,7	93,3
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.	П	70,5	15,6	56,7	88,5	97,0
10	Записывать числа в различных системах счисления.	Б	58,3	5,8	37,5	80,3	94,5
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.	Б	69,6	18,8	55,8	87,3	94,9
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Б	60,2	12,4	43,7	78,6	89,9
13	Создавать презентацию (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).	П	31,4	3,5	16,4	39,5	74,0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.	В	23,9	0,7	4,8	29,1	84,6
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).	В	27,1	0,9	7,1	34,5	86,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):

✓ 6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%)

отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:

✓ 14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

✓ 15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1. Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. 3. Определять истинность составного высказывания. 4. Анализировать простейшие модели объектов. 5. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. 6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. 7. Знать принципы адресации в сети Интернет. 10. Записывать числа в различных системах счисления. 11. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. 12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Не актуальны для данной группы

Группа обучающихся, получивших отметку «3»	6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. 10. Записывать числа в различных системах счисления. 12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. 15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

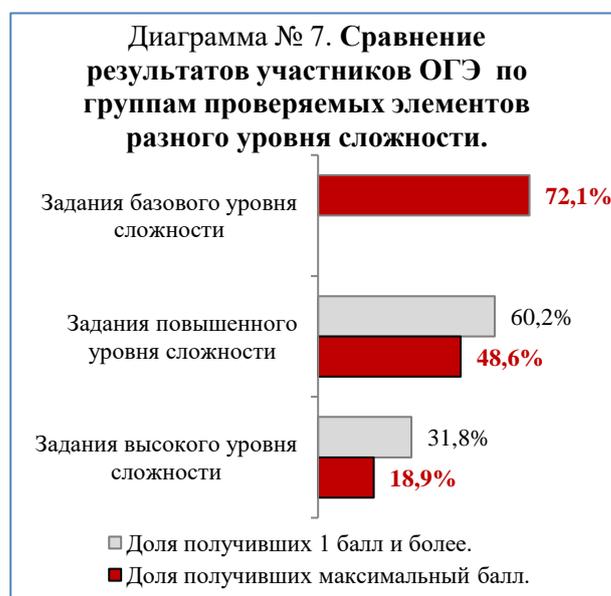
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Информатика». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

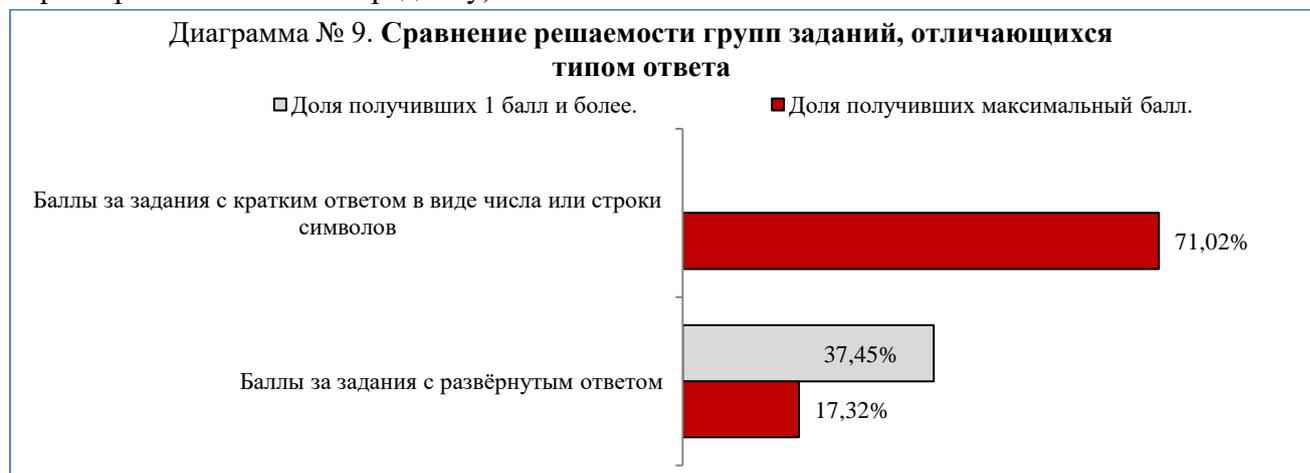
С заданиями базового уровня сложности полностью справились 72,1% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 48,6%, а с заданиями высокого уровня – 18,9%. Таким образом, решаемость заданий по информатике отличается уровнем выполнения заданий базового уровня, выше среднего при средних значениях решаемости повышенного и ниже среднего решаемостью заданий высокого уровня.



На диаграмме № 8 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности стабильно растёт. Решаемость заданий повышенного уровня увеличилась после незначительного спада, а решаемость заданий высокого уровня напротив – снизилась после незначительного роста.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 9 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Задания с кратким ответом в виде одной цифры или слова показывают значительно более высокую решаемость. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по информатике разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «2. Теоретические основы информатики» и по блоку «1. Цифровая грамотность». Блок заданий «Алгоритмы и программирование» имеют значения выше средних. Самая низкая решаемость заданий по разделу «4. Информационные технологии».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «1. Цифровая грамотность», совсем немного выросла решаемость блока «2. Теоретические основы информатики». Некоторое снижение решаемости наблюдается по блокам «3. Алгоритмы и программирование», «4. Информационные технологии».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 11, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 11. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Наиболее проблемными из перечня проверяемых требований являются «2.10. Табличные модели. Таблица как представление отношения. Базы данных. Отбор в таблице строк, удовлетворяющих заданному условию», «2.5. Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере не сложные алгоритмы для управления исполнителями; создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования, реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений» и «2.9. Непрерывные и дискретные модели. Имитационные модели. Игровые модели. Оценка адекватности модели моделируемому объекту и целям моделирования». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «2.7. Владение умением

ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса», «2.8. Владение умениями и навыками использования информационных и коммуникационных технологий для поиска, хранения, обработки и передачи и анализа различных видов информации», «2.2. Умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «2.4. Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования» и «2.10. Табличные модели. Таблица как представление отношения. Базы данных. Отбор в таблице строк, удовлетворяющих заданному условию».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по информатике.

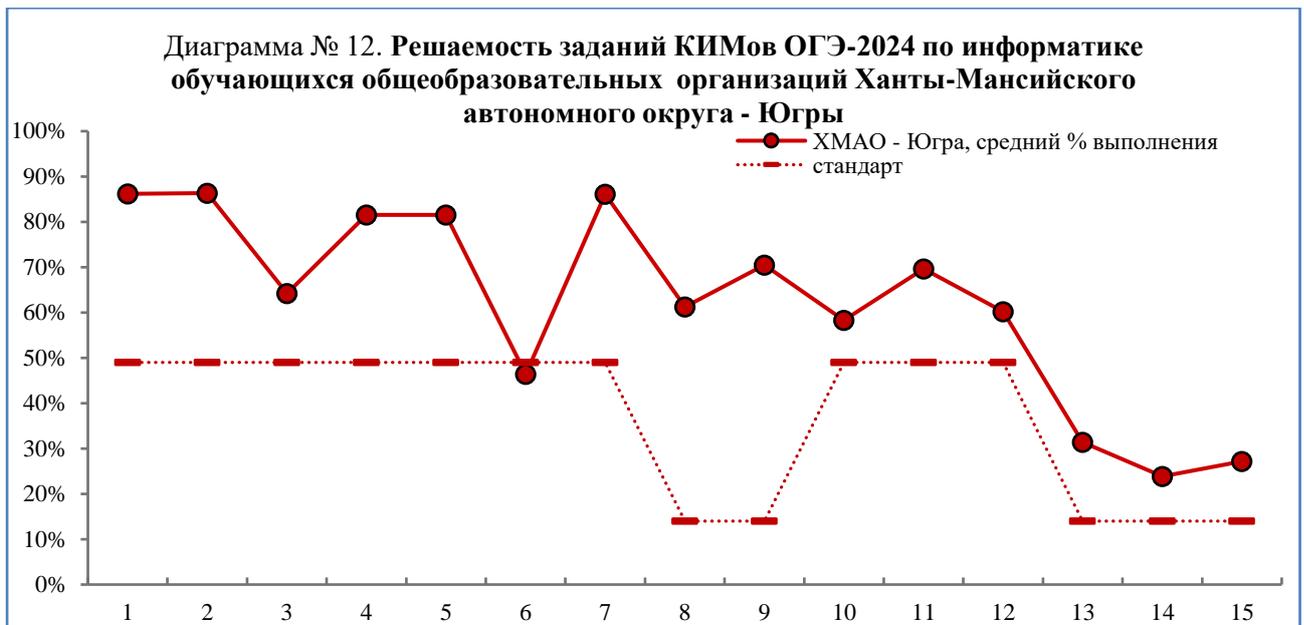
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 12 показана позадачная решаемость⁴⁰ заданий ОГЭ-2024.

⁴⁰ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁴¹. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 6, а из заданий повышенного уровня – № 13, из заданий высокого уровня – задание № 14. Разберём эти задания на примере варианта № 307, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 307, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.



Разбор задания № 6. Вариант 307.

⁴¹ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

6 Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t ввод s ввод t если не (s >= 2 и t < 5) то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t: integer; begin readln(s); readln(t); if not((s >= 2) and (t < 5)) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t AS INTEGER INPUT s INPUT t IF NOT (s >= 2 AND t < 5) THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) if not ((s >= 2) and (t < 5)): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t; cin >> s; cin >> t; if !((s >= 2) && (t < 5)) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел: (12, 5); (5, 3); (-4, 1); (2, -5); (5, -7); (10, 3); (18, 6); (3, 0); (2, 5). Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

Ответ: _____.



Задание № 6 проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Для выполнения этого задания необходимо в ходе изучения разделов алгоритмизации и программирования при формировании алгоритмического и логического

мышления рекомендуется обратить внимание на ручное исполнение алгоритма, построение трассировочных таблиц. Задание требует понимания алгоритма, навыков чтения программного кода, знания логических операций и математической грамотности. Кроме того, задание усложнено наличием в нем параметра. Соответственно, ошибки связаны с незнанием языка программирования, в частности, работы условного оператора, непониманием действия логических операций и отличия между строгим и нестрогим неравенством, неверным подбором параметра, соответствующего условию (минимальное/максимальное значение). Отдельно отметим, что около 30,5% экзаменуемых (вариант 307) дали верный ответ 4.

69,5% экзаменуемых дали не верный ответ, это свидетельствует о том, что переменные S и t, вероятно, перепутаны при подборе параметра.

Разбор задания № 13. Вариант 307.

Выберите ОДНО из предложенных ниже заданий: 13.1 или 13.2.

13.1 Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге DEMO-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Рысь». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе рысей. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.

Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odp, *.ppt, *.pptx.

Требования к оформлению работы

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

- первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;

- второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:

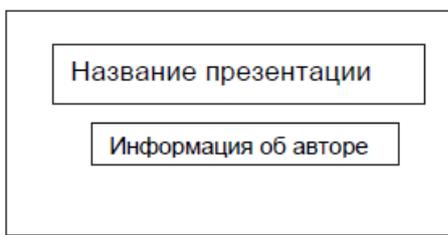
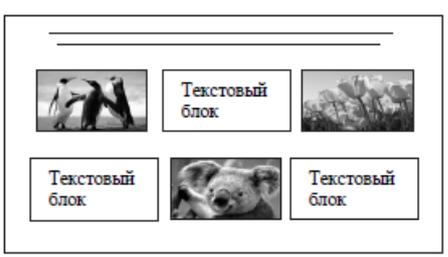
- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста;

- третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:

- заголовок слайда;
- три изображения;
- три блока текста.

На макетах слайдов существенным является наличие всех объектов, включая заголовки, их взаимное расположение. Выравнивание объектов, ориентация изображений выполняются произвольно в соответствии с замыслом автора работы и служат наилучшему раскрытию темы.

- 13.2** Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце. Данный текст должен быть набран шрифтом размером 14 пунктов обычного начертания. Отступ первой строки первого абзаца основного текста – 1 см. Расстояние между строками текста не менее высоты одинарного, но не более полуторного междустрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине; заголовок и текст в ячейках второго столбца таблицы – по центру. Текст в ячейках первого столбца таблицы, кроме заголовка, выровнен по левому краю. В основном тексте и таблице есть слова, выделенные полужирным шрифтом и курсивом или подчёркиванием. Ширина таблицы меньше ширины основного текста. Таблица выровнена на странице по центру горизонтали.
- При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размеров страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

	<p>Макет 1 слайда Тема презентации</p>
	<p>Макет 2 слайда Основная информация по теме презентации</p>
	<p>Макет 3 слайда Дополнительная информация по теме презентации</p>

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения и сливаться с фоном.

Интервал между заголовком текста и таблицей, текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odt, или *.doc, или *.docx.

САЛАТ ВЕСЕННИЙ С ДУШИЦЕЙ

<i>Ингредиенты</i>	<i>Количество (на 2 порции)</i>
Соль	по вкусу
Морковь очищенная	100 г
Яблоки	50 г
Листья душицы	25 г
Зелёный лук	20 г
Сметана (майонез)	25 г
Зелень петрушки и укропа	20 г

Морковь измельчить на мелкой терке, *яблоки* — на крупной терке, *листья душицы* и *зелёный лук* нарезать. Всё перемешать, посолить и заправить сметаной или майонезом, посыпать зеленью укропа и петрушки.

Задание № 13 проверяет умение создавать презентацию (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

Задание 13.1 является достаточно творческим, но имеет строгие критерии оценивания, которые разделены на три категории: структура презентации, шрифт, изображения. За две различные ошибки экзаменуемый теряет 2 балла из 2 возможных баллов (ошибки одного типа считаются за одну), за одну ошибку снимается – 1 балл.

Наиболее часто встречаются следующие нарушения структуры:

– отсутствие подзаголовка на первом слайде или заголовков на втором и третьем слайдах, вероятно, школьники не внимательно читают текст задания, а на изображении макета слайдов заголовки изображены невнятно, двумя полосками;

– на втором слайде вместо двух текстовых блоков – один или пустой абзац;

– несоответствующее макету размещение объектов.

По критерию «Шрифт» более распространенными ошибками являются:

– несоответствие размера шрифта, указанному в задании;

– использование шрифта разных типов, например, «с засечками» и «рубленный».

Для «Изображений» самой частой ошибкой является нарушение пропорций изображений при масштабировании, хотя данное требование и отсутствует в тексте задания (для обучающихся), в критериях оценивания (для эксперта) есть, о чем необходимо предупреждать обучающихся на этапе подготовки к экзамену.

При подготовке к такому типу заданий рекомендуется формировать у обучающихся умение оценивать работу по заданным критериям, например, на основе банка выполненных на уроке презентаций одноклассников.

Задание 13.2 является, шаблонным заданием. Требования предельно точно набрать текст, который будет соответствовать заданию. Для получения максимальных 2 баллов нужно выполнить все требования. По критериям оценивание проводится для элементов: текст и

таблица. Случай, когда при выполнении каждого элемента задания допущено не более трёх нарушений требований оценивается в 1 балл. Пример_1 (вариант № 307).

САЛАТ ВЕСЕННИЙ С ДУШИЦЕЙ

Ингредиенты	Количество (на 2 порции)
Соль	по вкусу
Морковь очищенная	100 г
Яблоки	50 г
Листья душицы	25 г
Зелёный лук	20 г
Сметана (майонез)	25 г
Зелень петрушки и укропа	20 г

Морковь измельчить на мелкой терке, яблоки — на крупной терке, листья душицы и зелёный лук нарезать. Всё перемешать, посолить и заправить сметаной или майонезом, посыпать зеленью укропа и петрушки.

Главными проблемами экзаменуемых стали нарушение заданного условием интервала между текстом и таблицей, несоблюдение условий по ширине таблице и ее выравнивания на странице, нарушения в структуре таблицы, в частности, сложность с объединением ячеек, для других вариантов КИМ – выравнивание в ячейках по вертикали. В условиях нехватки учебного времени рекомендуется при изучении текстового редактора формировать навыки работы с диалоговыми окнами Абзац, Свойства таблицы, наглядно демонстрируя их настройки. Пример_2.

Причинами слабой сформированности умений выполнять задание 13.1 и 13.2 являются низкая читательская способность учащихся, а также недостаток практического закрепления

САЛАТ ВЕСЕННИЙ С ДУШИЦЕЙ

Ингредиенты	Количество (на 2 порции)
Соль	по вкусу
Морковь очищенная	100 г
Яблоки	50 г
Листья душицы	25 г
Зелёный лук	20 г
Сметана (майонез)	25 г
Зелень петрушки и укропа	20 г

Морковь измельчить на мелкой терке, яблоки — на крупной терке, листья душицы и зелёный лук нарезать. Всё перемешать, посолить и заправить сметаной или майонезом, посыпать зеленью укропа и петрушки.

Интервал между заголовком текста и таблицей, текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

навыков работы с компьютерными приложениями. Именно в этом задании наиболее успешные выпускники показали самую низкую решаемость. При создании текстового файла и создании презентации школьники нарушают предложенный в задании шаблон.

Разбор задания № 14. Вариант 307.

14

В электронную таблицу занесли данные наблюдения за погодой в течение одного года. Ниже приведены первые пять строк таблицы.

	A	B	C	D	E	F
1	Дата	Температура	Осадки	Давление	Ветер	Скорость ветра
2	1 января	0,7	15,2	748	ЮВ	4,2
3	2 января	0,4	4,6	751	В	4,7
4	3 января	-1,9	1,4	747	С	2,4
5	4 января	-7,7	0,2	752	З	4,7

В столбце А записана дата наблюдения; в столбце В – среднесуточная температура воздуха для указанной даты; в столбце С – количество выпавших осадков (в миллиметрах) для указанной даты; в столбце D – среднесуточное атмосферное давление (в миллиметрах ртутного столба). В столбце Е записано направление ветра для указанной даты – одно из восьми возможных значений: «СЗ», «С», «СВ», «В», «ЮВ», «Ю», «ЮЗ», «З». В столбце F записана среднесуточная скорость ветра (в метрах в секунду). Всего в электронную таблицу были занесены данные по всем 365 дням года в хронологическом порядке.

Выполните задание.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

1. Каким было среднее значение атмосферного давления в осенние месяцы (сентябрь, октябрь, ноябрь)? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.
2. Какая средняя скорость ветра была в те дни года, когда дул восточный (В) ветер? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение количества дней, когда дули ветры «С», «З» и «В». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Ответы должны быть вычислены с точностью не менее двух знаков после запятой. Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Задание № 14 проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. За правильно выполненное задание можно получить 3 балла – по баллу за каждую часть задания. Данное задание имеет множество решений, использующих различные средства электронных таблиц, поэтому оценивается не ход выполнения задания, а правильность полученных числовых ответов. Обучающиеся могут использовать стандартные функции табличного процессора, составлять собственные формулы, применять фильтрацию, вести сортировку и самостоятельный подсчет.

Типичные ошибки на протяжении ряда лет при выполнении первых частей задания повторяются: незнание или неверное использование функций, ошибки при записи формул, неверное указание диапазона ячеек, ошибки в формате записи числа, с точностью, меньшей требуемой (если в ячейке ответ записан просто числом, а не вычислен с помощью формулы,

проверить правильность ответа увеличением разрядности не представляется возможным). Следует отметить, что при ответе на первый вопрос обучающиеся нередко давали ответ на единицу больше правильного, это происходит, если после фильтрации выделен целиком столбец с данными, в статистике строки состояния окна учитывается количество непустых ячеек в том числе и строка заголовка. В третьем вопросе частыми ошибками, снимающими балл, при построенной верно диаграмме, были отсутствие легенды или числовых подписей данных, либо подписи данных были указаны в долях.

Рекомендуется при изучении табличного процессора рассматривать как можно больше возможных методов решения (с помощью стандартных функций, сортировкой и фильтрацией данных и др.); для получения диаграмм изучить все инструменты по конструированию и форматированию макета и элементов диаграммы.

Диаграмма № 15 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что более высокие показатели решаемости по сравнению с предыдущими годами наблюдаются по линиям №№ 4, 5, 8, 10, 12. При этом в линиях №№ 3, 6, 13, 14, 15 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлом году. Особенно большая разница в заданиях №№ 3, 6 и 13.



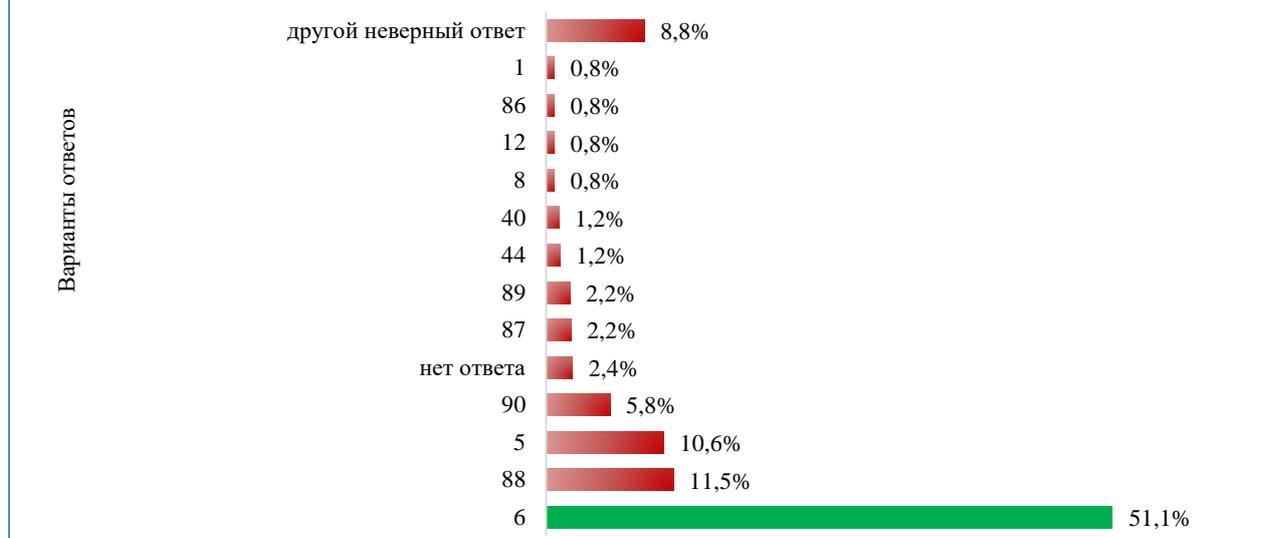
Разберём задание № 3 на примере варианта № 307 (задания 6 и 13 уже разобраны выше).

Разбор задания № 3. Вариант 307.

3 Напишите количество натуральных двузначных чисел, для которых истинно высказывание:
НЕ (Число < 88) И НЕ (Число нечётное).

Ответ: _____.

Диаграмма № 16. Векр вариантов ответов на задание № 3 варианта 307 по информатике



Задание № 3 проверяет умение определять истинность составного высказывания. Для выполнения этого задания необходимо повторить логические операции, их обозначения и таблицы истинности. Все третье задание можно разделить на два типа заданий:

1 тип – Поиск **НАИБОЛЬШЕГО** или **НАИМЕНЬШЕГО** целого числа, для которого **ИСТИННО** логическое выражение. Используется операция Конъюнкция «И» или Дизъюнкцию «ИЛИ».

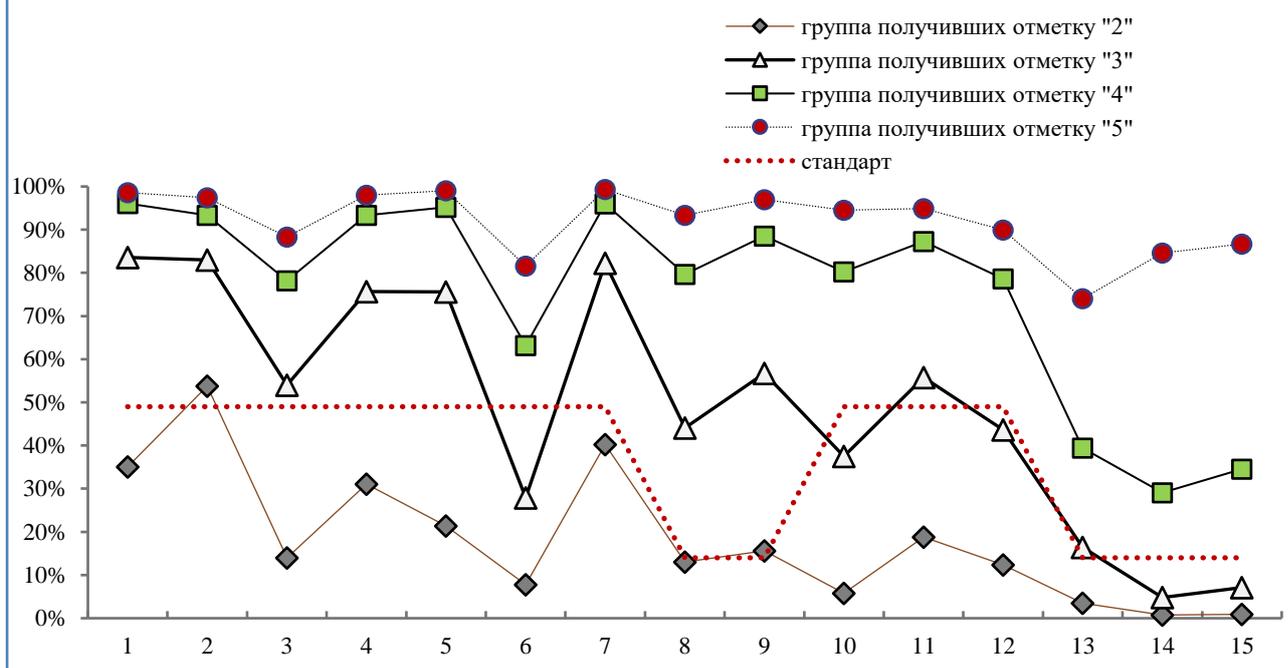
2 тип – Поиск целого числа, для которого **ИСТИННО** или **ЛОЖНО** логическое выражение. Используется операция Конъюнкция «И» или Дизъюнкцию «ИЛИ».

Определяем второй тип, избавляемся от отрицания. Между двумя этими условиями стоит логическая операция **КОНЪЮНКЦИЯ** (И). Она будет истинна только в том случае, когда и правая и левая часть будут одновременно истины. Чертим числовую ось, обозначим на ней точку 88. Заштрихуем область, для которой условие $X \geq 88$ и четные значения. Считаем сколько четных чисел из промежутка от 88 до 99 включительно.

Диаграмма № 17 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 17. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по информатике по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



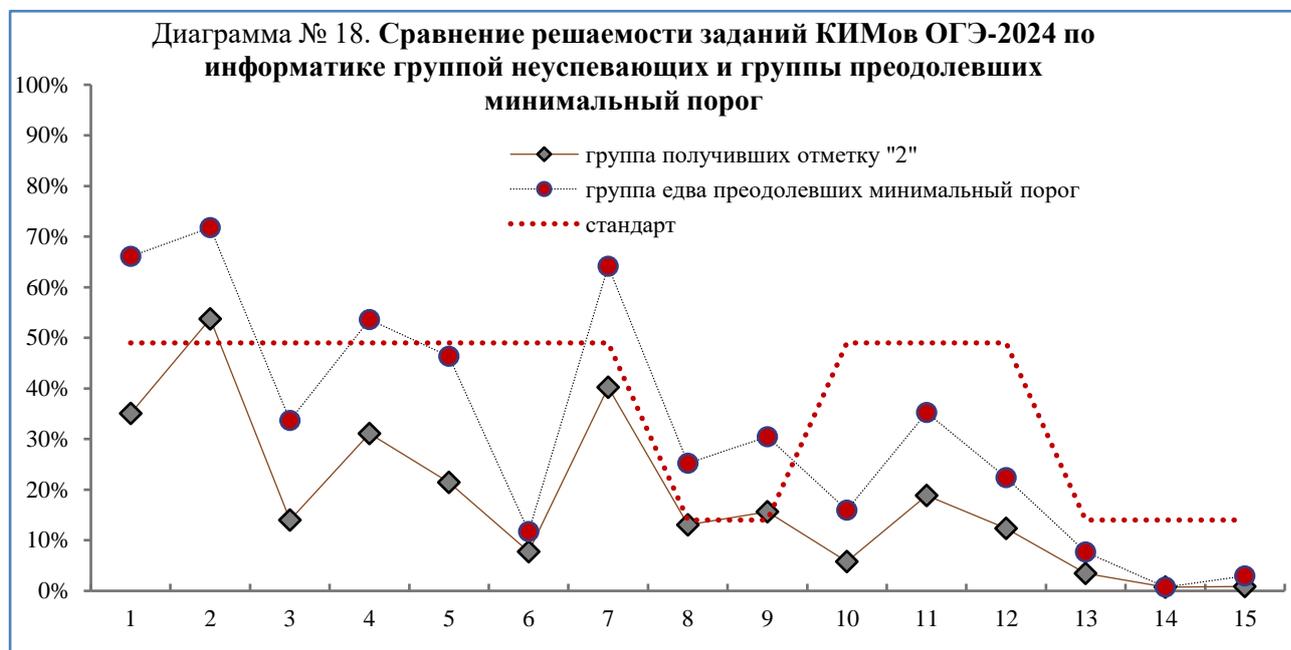
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по информатике отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 2 и № 5, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 10, 14, 15.
- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 6 и 13.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 1, 2, 4, 5, 7 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№ 6, 10, 12.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 2 из 15 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им

преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по информатике. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 1, 2, 4, 7.



Разбор задания № 1. Вариант 307.

1 В кодировке КОИ-8 каждый символ кодируется 8 битами.
Вова написал текст (в нём нет лишних пробелов):

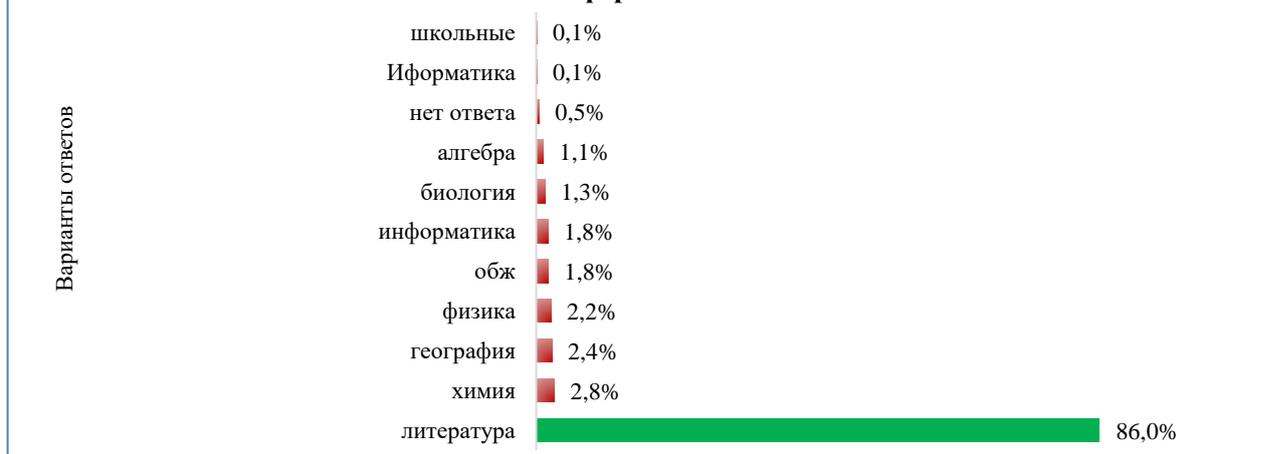
«Школьные предметы: ОБЖ, химия, физика, алгебра, биология, география, литература, информатика».

Ученик удалил из списка название одного предмета, а также лишние запятую и пробел – два пробела не должны идти подряд.

При этом размер нового предложения в данной кодировке оказался на 12 байт меньше, чем размер исходного предложения. Напишите в ответе вычеркнутое название предмета.

Ответ: _____.

Диаграмма № 19. **Вер варианты ответов на задание № 1 варианта 307 по информатике**



Задание № 1 проверяет умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Для выполнения этого задания необходимо знать единицы измерения информации и узнать информационный вес одного символа. На основании диаграммы № 18 можно сделать вывод; задание № 1 базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила задание № 1. Из 1300 экзаменуемых (вариант 307) 86% (1117 учеников) выполнили правильно задание № 1. Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи, незнании единиц измерения информации, неверном выполнении арифметических операций.

Разбор задания № 2. Вариант 307.

2 Ваня шифрует русские слова, записывая вместо каждой буквы её номер в алфавите (без пробелов). Номера букв даны в таблице.

А	1	И	11	У	21	Э	31
Б	2	К	12	Ф	22	Ю	32
В	3	Л	13	Х	23	Я	33
Г	4	М	14	Ц	24		
Д	5	Н	15	Ч	25		
Е	6	О	16	Ш	26		
Ё	7	П	17	Щ	27		
Ж	8	Р	18	Ъ	28		
З	9	С	19	Ы	29		
И	10	Т	20	Ь	30		

Некоторые шифровки можно расшифровать несколькими способами. Например, 311333 может означать «ВАЛЯ», может – «ЭЛЯ», а может – «ВААВВВ».

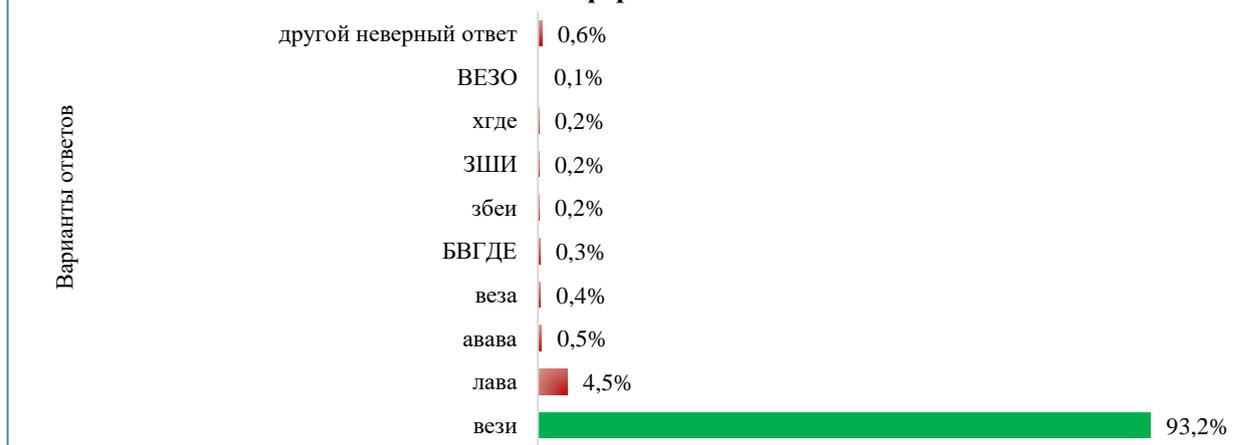
Даны четыре шифровки:

- 92610
- 36910
- 13131
- 23456

Только одна из них расшифровывается единственным способом. Найдите её и расшифруйте. Получившееся слово запишите в качестве ответа.

Ответ: _____.

Диаграмма № 20. **Вер варианты ответов на задание № 2 варианта 307 по информатике**



Задание № 2 (вариант 307) проверяет умение декодировать кодовую последовательность. Проверяемые элементы содержания: кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. Для выполнения этого задания необходимо по кодовой таблице проверить для каждой цепочки символов все возможные варианты расшифровок, выбрать ту, которая имеет единственный вариант. Это задание особых затруднений у основной массы выпускников не вызвало: решаемость 93,2% (1211 человек). Ошибочные ответы составляют 6,8% (89 человек). Возможные причины ошибок: невнимательность при расшифровке кодовых цепочек, необходимо проверять каждую цепочку, не решать «в уме, на глаз», а выписывать и расшифровывать каждую цепочку на черновике, учитывая правила префиксного/постфиксного декодирования.

Разбор задания № 4. Вариант 307.

- 4** Между населёнными пунктами А, В, С, D, Е построены дороги, протяжённость которых (в километрах) приведена в таблице.

	А	В	С	D	Е
А		3	3		
В	3			5	6
С	3			4	
D		5	4		1
Е		6		1	

Определите длину кратчайшего пути между пунктами А и Е. Передвигаться можно только по дорогам, протяжённость которых указана в таблице. Каждый пункт можно посетить только один раз.

Ответ: _____.

Диаграмма № 21. Векр вариантов ответов на задание № 4 варианта 307 по информатике



Задание № 4 базового уровня проверяет умение анализировать простейшие модели объектов. Проверяемые элементы содержания: возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных. Для выполнения этого задания необходимо преобразовать информацию из табличной формы в графическую, построить дерево вариантов маршрута и выбрать самый короткий путь. С этой задачей успешно справились 87,6% экзаменуемых. Вероятные причины ошибок: поиск ответа по таблице с перебором вариантов «в уме», неумение преобразовывать табличную модель объекта в граф-дерево. Поиск маршрута только по графу-сети дорог также не гарантирует получение верного ответа. Целесообразно при изучении темы акцентировать внимание обучающихся на результативности графического метода с построением дерева вариантов маршрута, реализующего алгоритм поиска в ширину.

Разбор задания № 7. Вариант 307.

7 Доступ к файлу **GOA.png**, находящемуся на сервере **mytravel.com**, осуществляется по протоколу **ftp**. Фрагменты адреса файла закодированы цифрами от 1 до 7. Запишите последовательность этих цифр, кодирующую адрес указанного файла в сети Интернет.

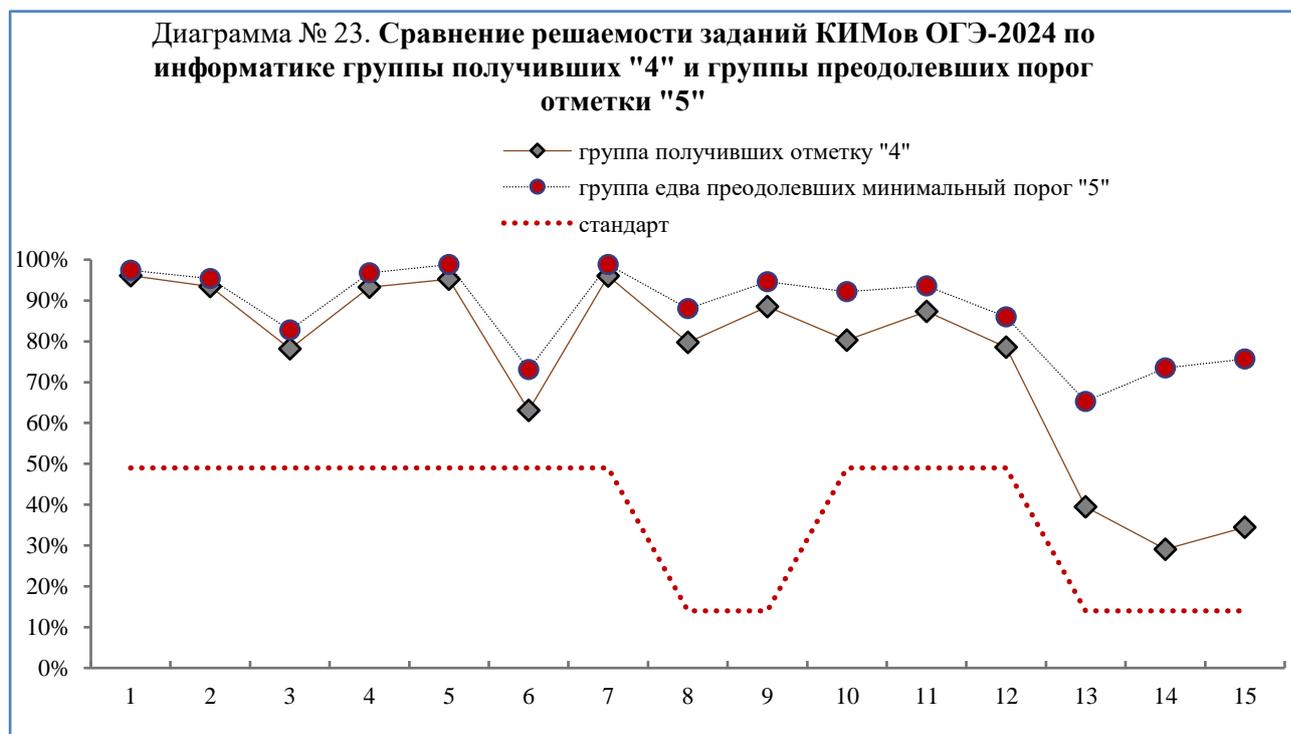
- 1) GOA
- 2) mytravel
- 3) /
- 4) .com
- 5) .png
- 6) ftp
- 7) ://

Ответ:



Задание №7 проверяет знание принципов адресации в сети Интернет. Это задание особых затруднений не вызвало – решаемость 87,5% (1138 учеников). Однако 11,4% (148 учеников) выпускников в ответе (6724315) перепутали местами файл и сервер, во многих оставшихся неверных ответах (14 учеников – 1,1%) допущена ошибка в построении URL-адреса. Рекомендуется при подготовке к таким заданиям анализировать различные адреса реальных Интернет-ресурсов.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 13, 14 (разбирались выше) и 15.



Разбор задания № 15. Вариант 307.

Выберите ОДНО из предложенных ниже заданий: 15.1 или 15.2.

15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.

У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:

вверх вниз влево вправо

При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения через стену, то он разрушится.

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

если условие то
последовательность команд
все

Здесь *условие* – одна из команд проверки условия.

Последовательность команд – это одна или несколько любых команд - приказов.

Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки, можно использовать такой алгоритм:

если справа свободно то
вправо
все

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

если (справа свободно) и (не снизу свободно) то
вправо
все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

нц пока условие
последовательность команд
кц

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

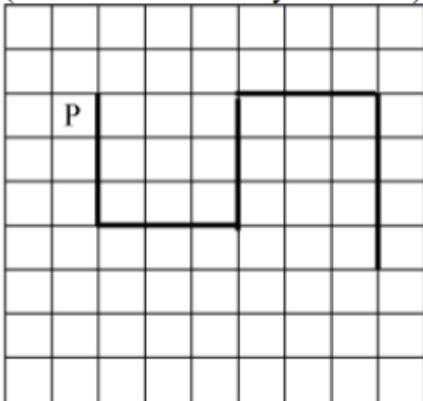
**нц пока справа свободно
вправо
кц**

Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

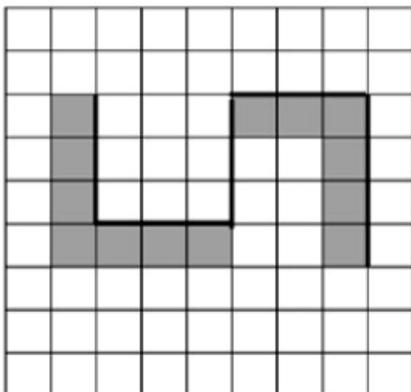
Выполните задание.

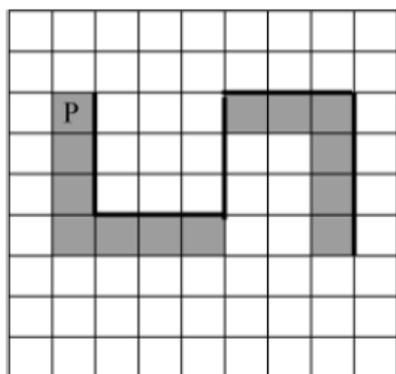
На бесконечном поле имеется стена, состоящая из 5 последовательных отрезков, расположенных змейкой: вниз, вправо, вверх, вправо, вниз. Все отрезки **неизвестной** длины. Робот находится в клетке, расположенной слева от верхнего края первой вертикальной стены.

На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные левее первого, ниже второго отрезков стены и угловую клетку и ниже четвёртого и левее пятого отрезков стены. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок).





Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться.

Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе.

Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщат организаторы экзамена.

- 15.2** Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел вычисляет сумму всех однозначных чисел, кратных 3. Программа получает на вход натуральные числа, количество введенных чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается числом 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность).

Количество чисел не превышает 100. Введенные числа не превышают 300.

Программа должна вывести одно число: сумму всех однозначных чисел, кратных 3.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
6	12
6	
17	
18	
0	

Задание № 15 высокого уровня проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант 307 – задание 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант 307 – задание 15.2). Традиционно подавляющее большинство обучающихся, приступавших к выполнению данного задания, выбрали вариант 15.1, предполагающий создание программы для Робота, который должен закрасить определенные клетки в лабиринте (обстановка). При выполнении задания 15.1 учащиеся не учитывают: что длины стен/проходов неизвестны и вместо общего приводят частное решение (работающее лишь на приведенной в задании обстановке), что поле бесконечное и используют в тексте алгоритма границы обстановки, что алгоритм должен завершиться корректно – алгоритм Робота не должен разрушиться. Отталкиваться от внешних стен нельзя (поле бесконечное). Роботом без заикливания, что нужно сохранить текст алгоритма, а не файл с обстановкой. Случаи нарушения всех перечисленных случаев – оцениваются в 0 баллов. За данное задание выпускник получает 1 балл, если закрашены лишние или остались не закрашенными

единичные клетки (до 10 клеток), так происходит, когда в теле цикла перепутан порядок команд движения и закраски. При работе с такого вида заданиями рекомендуется предоставлять обучающемуся набор обстановок, на каждой из которых алгоритм должен работать корректно.

В варианте 307 задание 15.2 следовало написать программу на каком-либо языке программирования. В этом варианте задания требуется найти количество, сумму всех однозначных чисел, кратных 3. Задание традиционно выбирается небольшим количеством учеников, владеющих навыками программирования, но с каждым годом это количество увеличивается. В качестве языка программирования выпускники чаще стали выбирать Python.

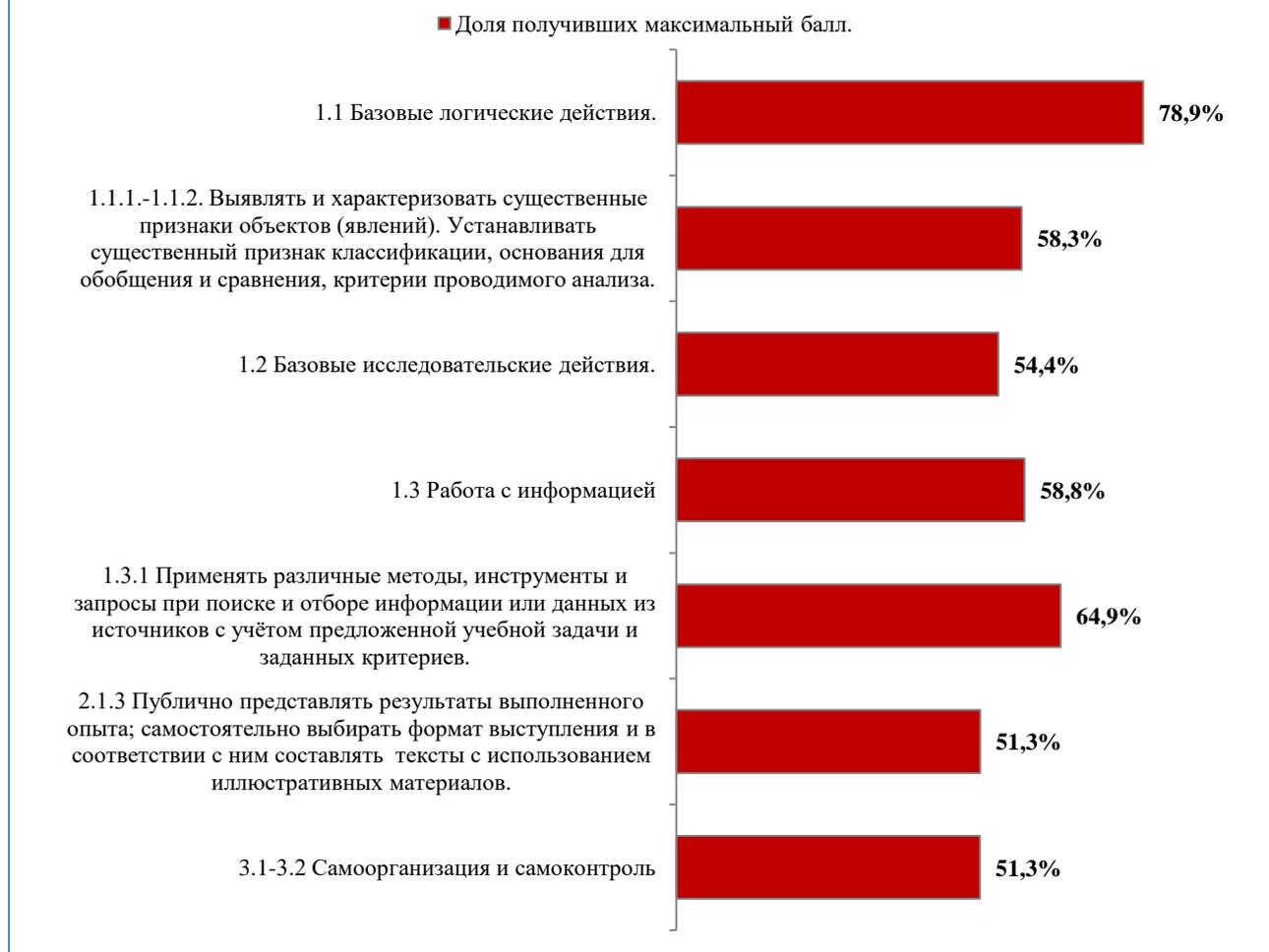
Основные ошибки в целом и для открытого варианта в том числе: неверная организация ввода исходных данных, синтаксические ошибки в тексте программы, ошибки в составлении сложного логического условия, неверное использование операций целочисленного деления и нахождения остатка. Если программа не проходит два и более положенных тестов, обучающийся получает 0 баллов, если только один тест – 1 балл.

При подготовке обучающихся рекомендуется формировать навык тестирования и отладки программ, выделять время для самостоятельной практической деятельности обучающихся.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по информатике разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по информатике, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по информатике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 24.

Диаграмма № 24. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Разберём задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на понимание принципы поиска информации в Интернете, которое проверяется заданием № 8 повышенного уровня и на умение анализировать информацию, представленную в виде схем, которое проверяется заданием № 9 повышенного уровня сложности.

Разбор задания № 8. Вариант 307.

8

В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для обозначения логической операции «И» – символ «&».

В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.

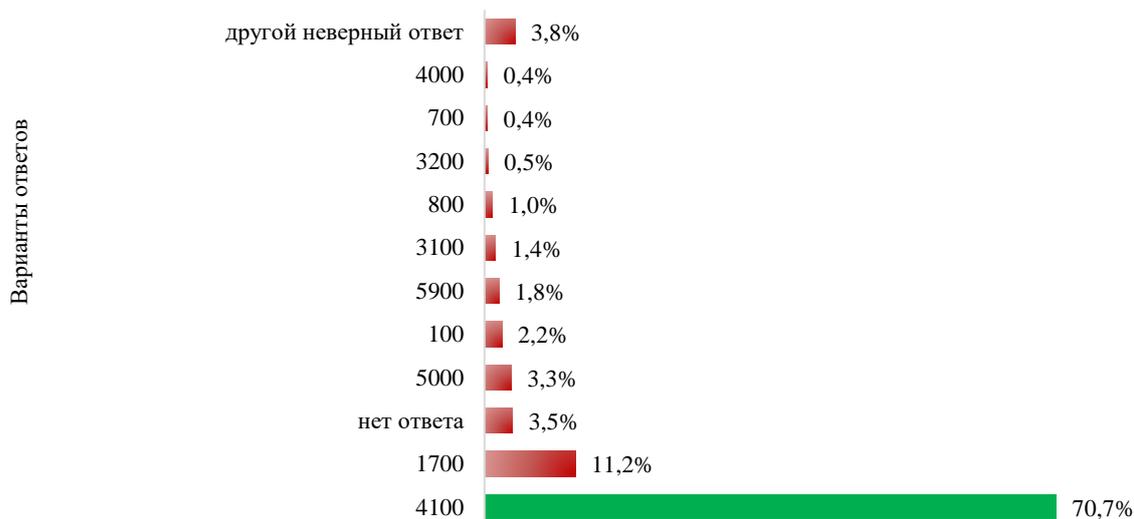
Запрос	Найдено страниц (в тысячах)
<i>Крейсер & Линкор</i>	900
<i>Крейсер</i>	2900
<i>Линкор</i>	2100

Какое количество страниц (в тысячах) будет найдено по запросу *Крейсер | Линкор*?

Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих все искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Ответ: _____.

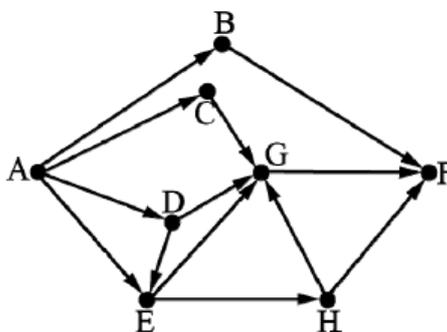
Диаграмма № 25. Все варианты ответов на задание № 8 варианта 307 по информатике



В сравнении с 2023 г. задание № 8, представленное в варианте 307, легче для выполнения. Процент выполнения в этом году 70,7%, что выше на 13,8% в сравнении с 2023 г. Задание демоверсии КИМ-2024 содержит три множества, в отличие от двух в рассматриваемом задании. Сложность задания заключалась и в том, что все данные приведены для областей пересечения и объединения множеств. Задачи такого типа легко решаются с помощью кругов Эйлера, которые так же входят в курс изучения математики. Анализ ошибочных ответов показывает несформированность навыков формулирования запросов с помощью специальных логических операций и оперирования найденными объемами множеств, алгоритмов решения, с использованием диаграмм Эйлера-Венна. Не исключены и вычислительные ошибки.

Разбор задания № 9. Вариант 307.

- 9 На рисунке – схема дорог, связывающих города А, В, С, D, E, F, G, H. По каждой дороге можно двигаться только в одном направлении, указанном стрелкой. Сколько существует различных путей из города А в город F?



Ответ: _____.

Диаграмма № 26. Веер вариантов ответов на задание № 9 варианта 307 по информатике



Для выполнения этого задания необходимы умения: анализировать информацию, представленную в виде схем. Необходимо также иметь представление о графах, его видах и элементах, а также о методах поиска оптимального пути. Особенности задания: в задании всегда изображен граф, по которому необходимо определить кратчайшее расстояние от одного города до другого. Некоторые задачи имеют дополнительное условие в виде необходимости пройти через какой-то пункт или наоборот запрет на посещение определенного пункта. В представленном варианте 307 допущены возможно ошибки при анализировании различных форм представления информации: графики, таблицы и умение переходить от одного представления данных к другому.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.
- ✓ Уметь декодировать кодовую последовательность.
- ✓ Определять истинность составного высказывания.
- ✓ Анализировать простейшие модели объектов.
- ✓ Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
- ✓ Знать принципы адресации в сети Интернет.
- ✓ Записывать числа в различных системах счисления.
- ✓ Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.
- ✓ Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Понимать принципы поиска информации в Интернете.
- ✓ Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.
- ✓ Создавать презентацию (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).
- ✓ Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
- ✓ Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Информатика»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Определять истинность составного высказывания. Анализировать простейшие модели объектов. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Знать принципы адресации в сети Интернет. Записывать числа в различных системах счисления. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Записывать числа в различных системах счисления. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анализ полученных результатов ОГЭ по информатике в 2024 позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса.

Из всех типов заданий базового уровня наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания:

- знания основных логических операций, их обозначения и правила построения таблицы истинности;
- неверное понимание порядка выполнения действий логического выражения;
- исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- навык перевода числа в различные системы счисления;
- ошибки вычислительного характера;
- знание таблицы степеней числа 2;

– определять количество и информационный объем файлов, обработанных по некоторому условию.

– умение работать с поисковой машиной, для формулирования запросов.

Для заданий высокого уровня с развернутым ответом, не смотря на удовлетворительные показатели, имеет место недостаток умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей на разных обстановках одного типа. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами для обработки информации, создавать собственные, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности. В классах без профильной подготовки трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений.

Самые низкие результаты показали выпускники при выполнении задания № 14 из второй части заданий. Задание считается сложным, поэтому многие ученики даже не приступают к его решению. Обучающиеся допускают следующие типичные ошибки: незнание или неверное использование математических и логических функций для выполнения задания; ошибки при записи математических и статистических формул.

Вероятные причины затруднений обучающихся, сдававших экзамен по информатике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, могут быть связаны с их слабой математической подготовкой, с недостаточно сформированными навыком смыслового чтения и понимания прочитанного, навыком самоконтроля, т.е. с их общим образовательным уровнем.

Прочие выводы

Дополнительными факторами, повлиявшими на снижение результатов, стали случайность выбора информатики в качестве предмета ОГЭ при низкой учебной мотивации и слабых предметных результатах, для информатики установлен самый низкий минимальный балл среди всех учебных предметов; ошибочная уверенность в собственной компьютерной грамотности, которая присутствует у современных школьников. Среди обучающихся в основной школе бытует мнение, что экзамен по информатике легкий и, чтобы его сдать, не требуется особых усилий, многие ученики не уделяют достаточно времени подготовке, как следствие, не справляются даже с базовыми заданиями. Кроме того, у многих обучающихся дома нет полноценного компьютера (или ноутбука) с соответствующим программным обеспечением для закрепления практических навыков, полученных в школе, а смартфон/смарт-ТВ такой возможностью не обладают.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Информатика»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» всем обучающимся

Анализ результатов ОГЭ в 2024 году показывает существование определённых проблем в преподавании информатики в основной школе, в частности, в достижении всем обучающимися предметных и метапредметных результатов.

Необходимо организовать постоянное и систематическое изучение информатики.

Необходимо обратить пристальное внимание на изучение информатики в 7 классе, в котором начинается изучение этого предмета.

Необходимо при организации образовательного процесса по подготовке к ГИА руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по информатике и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ (<https://fipi.ru>) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

Следует обратить внимание на преподавание следующих тем курса:

«Алгоритмические конструкции»,

«Язык программирования»,

«Представление и обработка информации в электронных таблицах»,

«Обработка текстовой информации»,

«Основы логики»;

Использовать открытый банк заданий ФИПИ, обратить внимание на такой содержательный раздел как «Информационные технологии», в частности, при изучении тем «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на использовании логических выражений и построении простейших логических таблиц как одной из форм работы с логическими выражениями; при изучении темы «Обработка текстовой информации».

Учителям

Изучить и осмыслить нормативные документы, такие как «Кодификатор элементов содержания» и «Спецификации КИМ ОГЭ по информатике».

Использовать возможности информационных технологий и образовательных ресурсов интернета.

Использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю., также подробный разбор всех заданий, который доступен на сайте <http://kpolyakov.spb.ru/> или сайте <https://oge.sdangia.ru>.

Разработать и реализовать план работы по подготовке к ОГЭ:

изучить регламент проведения экзамена;

изучить образцы КИМ КОГЭ 2024 года, обратить внимание на формулировки заданий, продумать стратегию своей подготовки к экзамену;

ознакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ;

познакомить с программой эмулятором (демонстрационная версия станции КОГЭ). Версия позволяет ознакомиться с основными приемами работы с программным обеспечением участника экзамена в форме (КОГЭ);

при составлении рабочих программ (календарно-тематического и поурочного планирований) учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета «Информатика», с учетом анализа аттестации за предыдущие годы;

провести разбор заданий по информатике, вызвавшие значительные затруднения у обучающихся и разбор типичных ошибок при выполнении второй части ОГЭ по информатике; больше внимания уделять решению задач и выполнению практических работ;

при подготовке к экзамену выполнять серии заданий возрастающей сложности на материалах заданий прошлых лет;

работать на занятиях с электронными таблицами для практических вычислений;
обратить внимание, при подготовке к ОГЭ на необходимость давать задания на обработку большого массива данных (14 задание) с использованием средств электронной таблицы.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проанализировать результаты ОГЭ по информатике, запланировать и провести обучающие семинары, мастер-классы, круглые столы и другие мероприятия с участием учителей информатики.

Организовать курсы «Подготовка учащихся к КОГЭ по информатике и методика объяснения наиболее трудных для учащихся заданий».

Провести семинар на тему «Решение задач из раздела «Алгоритмы и программирование» в онлайн формате.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он способен реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом надо опираться на самооценку и устремления каждого ребенка. Целесообразно «слабым» ученикам предоставить возможность более длительной отработки знаний и умений базового уровня, постепенно расширяя список решаемых заданий, руководствуясь принципом «от простого к сложному». Эффективными приемами при работе с данной категорией детей являются следующие приемы: использование примеров и образцов, дополненных советами и комментариями для «затруднительных» моментов; работа по известному алгоритму для самостоятельного решения задачи; работа «по аналогии»; прием «переформулируй условие» для текстовых задач, который позволяет лучше понять отношения между объектами и условие задачи.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса информатики основного общего образования, созданием условий для достижения каждым обучающимся базового уровня подготовки по информатике.

Учителям

Организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации.

Выделить отдельные группы обучающихся, отличающихся:
различным уровнем усвоения материала на данный момент;
уровнем работоспособности и темпом работы;
особенностями восприятия, памяти, мышления;
уравновешенностью процессов возбуждения и торможения.

Для групп обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения.

Необходимо уделить отдельное внимание группе с низким уровнем подготовки, с которыми совместно разбирать каждое экзаменационное задание базового уровня и практическое задание повышенного уровня сложности (№ 13), не требующее сложного анализа, вычислительных навыков и умений.

Группу учащихся со средними показателями качества знаний рекомендуется разделить на малые группы, предлагая работать над заданиями индивидуально, а при затруднениях на этапе решения советоваться только внутри своей группы, находя общее решение, но с последующей проверкой учителем всех выполненных заданий, с обязательным объяснением учениками своих решений и разбором неверно решённых заданий.

Для учеников со средним и низким уровнями подготовки в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам.

В группе «сильных» учащихся выполнение заданий осуществляется самостоятельно с помощью взаимоконтроля и последующим разъяснением неверно решённых заданий.

Разработать систему учебно-методических материалов по теме «Логические основы», содержащих справочные материалы (определения, свойства, правила, способы решения и др.).

Разработать примеры решения типовых задач по теме «Системы счисления».

Разработать инструкции, памятки, образовательные маршруты позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела «Алгоритмы и программирование» при решении 15 задания КОГЭ.

Чаще проводить пробный экзамен, учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам с низким уровнем подготовки, более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю корректировать план подготовки к КОГЭ.

При подготовке к КОГЭ по информатике рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.

Вести целенаправленную подготовку школьников с низким уровнем, выявлять и своевременно ликвидировать незнания обучающихся.

Администрациям образовательных организаций

Периодически проводить пробные тесты с анализом ошибок.

Систематически проводить промежуточный контроль, за знаниями учащихся 9-х классов один раз в четверти.

Шире использовать программное обеспечение LibreOffice (версия 7.3).

Учителям информатики отчитываться о проделанной работе по повышению качества преподавания информатики в 9 классе на МО учителей естественно-математического цикла.

Выступать учителям информатики на родительских собраниях в 9 классе с целью доведения сведений результатов контрольных и текущих работ учащихся, результатов пробного экзамена, и выбора совместных действий по преодолению учащимися трудностей в обучении информатики и ИКТ, и подготовки к экзаменам.

Провести анкетирование учащихся с целью определения причин трудностей в обучении информатики и подготовки к экзаменам.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Разработать памятки, рекомендации и видео разборов заданий КИМ, по подготовке к экзаменам.

Провести анализ результатов проведения экзамена в форме КОГЭ за 2024г.

Организовать работу по передаче опыта учителей информатики, показывающих стабильно высокие результаты ОГЭ по информатике.

Рассмотреть вопрос привлечения преподавателей математики для разбора тем «Математика для информатики и программирования».

Организовать дистанционные курсы по темам: «Алгоритмизация и программирование», «Теоретические и методологические основы преподавания информатики с учётом требований ФГОС ООО», «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами предметных комиссий: информатика».

Составители отчета по учебному предмету «Информатика»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Степанова Жанна Олеговна	Автономное профессиональное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (город Ханты-Мансийск), учитель информатики, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по информатике
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Степанова Жанна Олеговна	Автономное профессиональное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (город Ханты-Мансийск), учитель информатики, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по информатике

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Биология»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Биология» (за 3 года)

Таблица 7-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3964	21,26	3562	18,67	4078	20,59
ГВЭ-9	4	0,43	4	0,38	2	0,15

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 7-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2736	69,02	2507	70,38	2844	69,74
Мужской	1228	30,98	1055	29,62	1234	30,26

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Биология» по категориям

Таблица 7-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	3309	83,48	2867	80,49	3365	82,6
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	235	5,93	282	7,92	285	7,00
3	Обучающиеся лицеев	126	3,18	139	3,90	129	3,17
4	Обучающиеся гимназий	239	6,03	219	6,15	254	6,23
5	Обучающиеся кадетских школ	2	0,05	6	0,17	2	0,05
6	Обучающиеся колледжей	18	0,45	20	0,56	16	0,39
7	Обучающиеся ООШ	30	0,76	21	0,59	8	0,20
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	5	0,13	1	0,03	15	0,37

В рейтинге предметов в форме ОГЭ по выбору, биология в автономном округе занимает 4 позицию.

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по биологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 4078 выпускников, это больше на 516 участников, чем в 2023 году и на 114 больше, чем в 2022 году.

В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) биологию в 2024 году сдавали 2 участника, что в 2 раза меньше, чем в предыдущие годы.

В 2024 году в ОГЭ по биологии приняли участие 8 (0,20%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, это свидетельствует о том, что обучающиеся с ОВЗ планируют продолжать обучение в классах естественно-научного профиля.

Биологию ежегодно выбирают для сдачи экзамена девушки, их доля составляет в среднем 70,00% от участников ОГЭ.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по биологии, как и в прошлые годы – это обучающиеся средних общеобразовательных школ. В 2024 году по сравнению с 2022-2023 гг. их количество увеличилось. Всего принимало участие – 3365 (82,60%) обучающихся СОШ, что на 498 участников больше, чем в 2023 году – 2867 человек (80,49%), и на 56 участников больше, чем в 2022 году – 3309 человек (83,48%). Общая тенденция к увеличению доли выпускников средних общеобразовательных школ – участников ОГЭ связана с доминированием данного типа ОО в автономном округе, а также привлекательностью естественнонаучного образования.

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по биологии:

- гимназий – на 0,08% и на 0,20% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,34% и на 0,24% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно).

Снизилась доля участников ОГЭ по биологии в 2024 году:

- основных общеобразовательных школ – на 0,39% и на 0,56% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- колледжей – на 0,17% и на 0,06% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- кадетских школ – на 0,12% (в сравнении с 2023 г.). В сравнении с 2022 г. доля участников экзамена не изменилась – (0,05%);
- лицеев – на 0,73% и на 0,01% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно).

Нестабильную динамику участия в ОГЭ по биологии продемонстрировали обучающиеся:

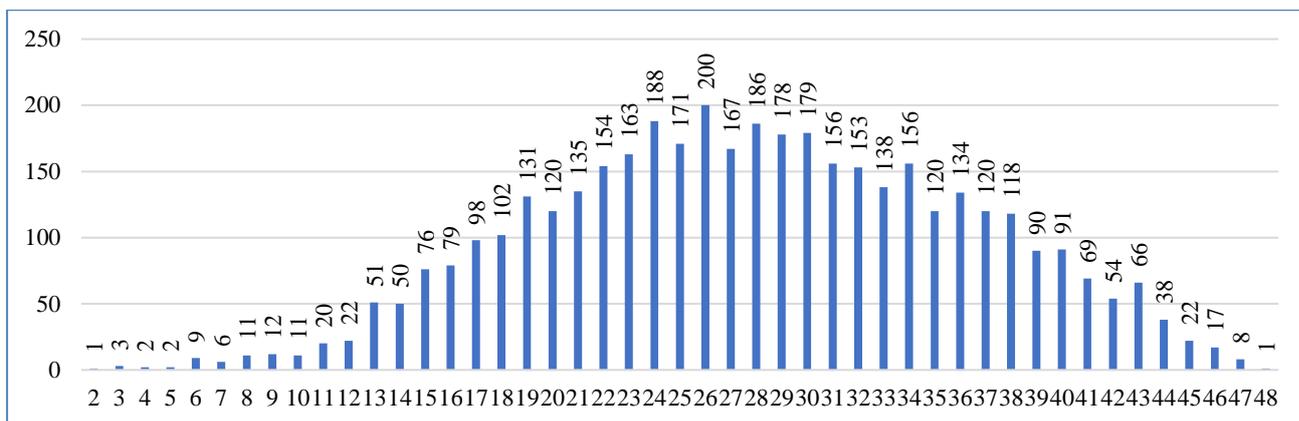
- средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов. Количество участников ОГЭ по биологии в 2024 году по сравнению с 2023 г. уменьшилось на 0,92%, а по сравнению с 2022 г. увеличилось на 1,07%.

Основными участниками ОГЭ по биологии в 2024 году были выпускники средних общеобразовательных организаций – 3365 (82,60%), средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением предметов – 285 (7,00%), гимназий – 254 (6,23%) и лицеев – 129 (3,17%).

Экзамен по биологии в 9 классе в основном выбирают те выпускники, которые нацелены поступать или переходить в медицинские колледжи и университеты. Кроме того, это отличная тренировка, если в планах – сдавать ЕГЭ по биологии в 11 классе.

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Биология»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Биология» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Биология».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Биология»

Таблица 7-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	101	2,55	48	1,35	99	2,43
«3»	2094	52,83	1489	41,80	1518	37,22
«4»	1564	39,46	1724	48,40	1887	46,27
«5»	205	5,17	301	8,45	574	14,08

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 7-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	88	1	1,14	32	36,36	42	47,73	13	14,77
2	город Пыть-Ях	48	0	0,00	18	37,50	23	47,92	7	14,58
3	город Нягань	233	11	4,72	106	45,49	95	40,77	21	9,01
4	город Когалым	108	2	1,85	45	41,67	47	43,52	14	12,96
5	город Нижневартовск	600	25	4,17	203	33,83	277	46,17	95	15,83
6	город Лангепас	84	0	0,00	25	29,76	43	51,19	16	19,05
7	город Югорск	52	1	1,92	10	19,23	31	59,62	10	19,23
8	город Мегион	140	9	6,43	47	33,57	58	41,43	26	18,57
9	город Покачи	47	0	0,00	20	42,55	20	42,55	7	14,89
10	город Радужный	70	4	5,71	25	35,71	30	42,86	11	15,71
11	город Урай	106	1	0,94	30	28,30	60	56,60	15	14,15
12	город Нефтеюганск	211	4	1,90	86	40,76	95	45,02	26	12,32
13	город Ханты-Мансийск	275	8	2,91	107	38,91	127	46,18	33	12,00
14	город Сургут	964	7	0,73	333	34,54	463	48,03	161	16,70
15	Сургутский район	336	3	0,89	121	36,01	164	48,81	48	14,29
16	Нижневартовский район	86	1	1,16	32	37,21	42	48,84	11	12,79

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	Советский район	171	9	5,26	76	44,44	65	38,01	21	12,28
18	Берёзовский район	84	4	4,76	33	39,29	40	47,62	7	8,33
19	Ханты-Мансийский район	57	0	0,00	26	45,61	27	47,37	4	7,02
20	Нефтеюганский район	110	3	2,73	53	48,18	43	39,09	11	10,00
21	Кондинский район	76	0	0,00	34	44,74	39	51,32	3	3,95
22	Октябрьский район	111	6	5,41	52	46,85	43	38,74	10	9,01
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	4	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	11	0	0,00	3	27,27	6	54,55	2	18,18
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева»	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
27	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 7-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	2,73	39,82	44,96	12,48	57,44	97,27
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,70	30,88	51,58	16,84	68,42	99,30
3	Обучающиеся лицеев	0,00	17,05	52,71	30,23	82,95	100,00
4	Обучающиеся гимназий	1,18	20,08	53,94	24,80	78,74	98,82
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	25,00	62,50	12,50	75,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	12,50	75,00	12,50	87,50	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	6,67	60,00	26,67	6,67	33,33	93,33

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Биология»

Таблица 7-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортимская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	95,00	100,00
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Когалыма, г. Когалым	0,00	94,12	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск	0,00	93,75	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Нефтеюганск	0,00	90,91	100,00
9	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5», Сургутский район	0,00	90,48	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск	0,00	88,24	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 12, г. Сургут	0,00	87,88	100,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	87,88	100,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	87,50	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология»

Таблица 7-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	52,17	0,00	47,83
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	22,22	33,33	77,78
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18», г. Нижневартовск	18,18	27,27	81,82
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Мегион	18,18	47,73	81,82
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	17,24	31,03	82,76
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма, г. Когалым	13,33	40,00	86,67
7	Муниципальное автономное общеобразовательное	12,5	45,83	87,50

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань			
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нефтеюганск	11,76	47,06	88,24
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань	10,00	26,00	90,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8», г. Нижневартовск	10,00	60,00	90,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск	10,00	70,00	90,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Агириш», Советский район	9,09	18,18	90,91
13	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Пойковская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район	9,09	30,30	90,91

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Биология» в 2024 году и в динамике

В 2024 году ОГЭ по химии сдавали 4078 выпускников из 259 ОО автономного округа. Максимальный балл (=48) набрал 1 (0,02%) участник (как и в 2023 году). Наибольшее количество участников – 200 (4,90%) набрали 26 баллов (нижняя граница отметки «4») из 48 возможных, показав результат немного выше, чем в 2023 году, (192 выпускника (5,39%) набрали 24 балла из 48).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 2,43% выпускников, это больше, чем в 2023г. на 1,08% и меньше, чем в 2022 г. на 0,12%.

Наблюдается заметное снижение доли выпускников, получивших отметку «3» по сравнению с 2022 годом на 15,61%, по сравнению с 2023 годом на 4,58%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4» в 2024 году, составила 46,27%, что на 2,13% меньше 2023 года и на 6,81% больше, чем в 2022 году. Кроме того, в 2024 году значительно увеличилась доля участников ОГЭ по биологии, получивших отметку «5» (14,08%): на 5,63% по сравнению с 2023 годом и на 8,91% по сравнению с 2023 годом.

Анализ статистических данных за последние 3 года ОГЭ по биологии показал снижение уровня обученности выпускниками в 2024 году на 1,08% по сравнению с 2023 годом, и незначительное увеличение по сравнению с 2022 годом на 0,12%. Уровень обученности в 2024 году составил 97,57%, в 2023 году – 98,65%, в 2022 году – 97,45%. Для того чтобы изменить ситуацию и увеличить число обучающихся, достигающих высоких результатов, необходимо использовать разнообразные методы обучения, активнее использовать современные учебники, обеспечить планомерный переход к линейному изучению курса. Такой подход поможет не только привлечь интерес к предмету, но и развить навыки самостоятельной работы и критического мышления.

Сравнение результатов ОГЭ по биологии в разрезе по АТЕ показало, что в 17 (77,27%) МО автономного округа обучающиеся не преодолели минимальный порог по предмету: город Мегион (6,43%), город Радужный (5,71%), Октябрьский район (5,41%), Советский район (5,26%), Березовский район (4,76%), город Нягань (4,72%), город Нижневартовск (4,17%), город Ханты-Мансийск (2,91%), Нефтеюганский район (2,73%), город Югорск (1,92%), город Нефтеюганск (1,90%), город Когалым (1,85%), Нижневартовский район (1,16%), Белоярский район (1,14%), город Урай (0,94%), Сургутский район (0,89%), город Сургут (0,73%).

Такое положение свидетельствует о недостаточном внимании со стороны муниципальных органов управления образованием к методическому сопровождению школ и отдельных педагогов, а также об отсутствии системной работы по ранней профилизации и осознанному выбору обучающимися экзаменов на ГИА.

Доля участников, получивших на экзамене по биологии отметку «5», в автономном округе выше (более 18,00%) в МО: город Югорск (19,23%), город Лангепас (19,05%), город Мегион (18,57%), город Сургут (16,70%), и ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (18,18%), ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (66,67%).

Уровень обученности по биологии составляет 100,00% в 5 (22,73%) МО: город Пыть-Ях, город Лангепас, город Покачи, Ханты-Мансийский район, Кондинский район, и ОО, подведомственных Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского», ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва», ОО, подведомственных Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева», КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в: кадетских школах (100,00%), ООШ (87,50%), лицеях (82,95%), гимназиях (78,74%), колледжах (75,00%), это говорит о том, что выбор экзамена по биологии у большинства выпускников указанных образовательных организаций был осознанным, что и определило высокий уровень результатов экзамена в целом.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 6,67% – обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ. Анализ результатов свидетельствует о необходимости системной организации работы школ в области формирования универсальных учебных действий, прежде всего – работы с информацией.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: лицеев, гимназий, кадетских школ, колледжей, основных общеобразовательных школ.

В 210 (81,08%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по биологии, получившие неудовлетворительный результат. Полученные данные свидетельствуют о серьезном подходе при подготовке к государственной экзаменационной работе по биологии, продемонстрированном выпускниками образовательных организаций в 2024 году.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии, вошли 13 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Сургут

МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» (2024 г. – 95,00%, 2023 г. – 85,71%, 2022 г. – 66,67%),

МБОУ гимназия имени Ф.К. Салманова (2024 г. – 87,88%, 2023 г. – 84,38%, 2022 г. – 81,25%).

город Нижневартовск

МБОУ «Лицей» (2024 г. – 100,00%, 2023 г. – 95,83%, 2022 г. – 70,00%), что показывает достаточно серьезное отношение выпускников к экзамену по биологии.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Биология» вошли 13 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 52,17% (МБОУ «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», город Нижневартовск) до 9,09% (Нефтеюганское районное МОБУ «Пойковская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район). Образовательные организации данной категории сосредоточены: 84,62% – в городской местности, 15,38% – в сельской местности.

Низкие результаты за экзамен возможно связаны с отсутствием мотивации у обучающихся дальше продолжать обучение в 10-11 классах и ошибочном представлением о том, что результаты ОГЭ им в дальнейшем не пригодятся. При поступлении в профессиональные образовательные организации не учитываются результаты ОГЭ, но вместе с тем учитывается средний балл аттестата об основном общем образовании, на который влияют отметки по предметам по выбору, полученные на экзамене.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Биология»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются

преимущественными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

КИМ ОГЭ по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования ФГОС к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне и содержание биологического образования из федеральной основной образовательной программы, которое отражено в учебниках по биологии, допущенных Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.



Важно отметить, что 27% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом можно отнести к четырём разным типам и в сумме составляют почти 73%.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

За вышеперечисленными содержательными блоками закреплена часть заданий экзаменационной работы, другие задания напротив на различном содержании проверяют ряд важных предметных умений.

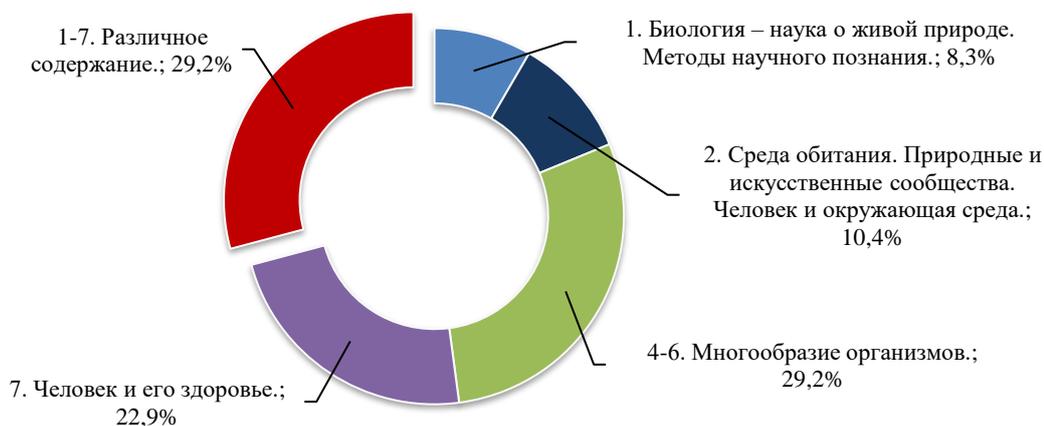
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Биология» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса биологии

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	1, 4, 6,	4	8,3
Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда.	19, 20, 21	5	10,4
Многообразие организмов.	2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13	14	29,2
Человек и его здоровье.	14, 15, 16, 17, 18, 26	11	22,9
Различное содержание.	5, 10, 22, 23, 24, 25	14	29,2

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Важно отметить, что более 70% баллов работы приходится на задания с закреплённым содержанием, а остальные могут быть построены на различном содержании.

Ориентировочная доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.	1, 5, 8, 9, 10, 12, 15, 17	12	25,0
Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме.	4, 7, 13	7	14,6
Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека.	6, 14, 16	4	8,3
Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме.	19, 20	3	6,3
Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов.	11, 18	4	8,3
Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация).	2, 3	3	6,3
Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды.	21	2	4,2
Проводить самостоятельный поиск биологической информации.	24, 25	6	12,5
Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	22, 23, 26	7	14,6

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на задания оценивающие блок требований «Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов» (25,0%), а также на проверку блоков «Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме» и «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» (по 14,6%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по биологии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	<i>Задания в КИМах</i>
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	5, 13,
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	1, 5, 6
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1, 5, 6
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	5, 13,
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 23, 25, 26
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	25, 26
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	25, 26
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	25, 26
<i>1.3 Работа с информацией</i>	1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 25, 26
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	20, 23, 25, 26
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	20, 23, 25, 26
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	20, 23, 25, 26
2 Коммуникативные УУД	

2.1 <i>Общение</i>	1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	1, 5, 6
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	1, 5, 6
3 Регулятивные УУД	
3.1 <i>Самоорганизация</i>	5, 13, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
3.2 <i>Самоконтроль</i>	5, 13, 23, 26
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
3.3 <i>Эмоциональный интеллект</i>	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями на разных уровнях: владение основами понятийного аппарата, умение описывать объекты, процессы и явления; умение применять систему биологических знаний, решать учебные задачи, владеть навыками работы с информацией, применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; применять важнейшие биологические термины и понятия. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление усвоения содержания по всем пяти содержательным блокам учебного предмета.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, решение учебных задачи биологического содержания.

Задания, контролирующие степень овладения умениями на базовом и повышенном уровнях, представлены в частях 1 и 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественно-научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Задания, контролирующие степень овладения умениями на высоком уровне, представлены только в части 2 работы.

Таким образом, в работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней

сложности. Задания базового уровня составляют 41,7% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 41,7%; высокого – 16,7%.

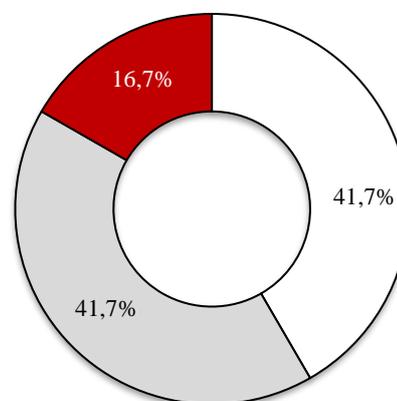
На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1, 2, 6, 8, 12, 14, 15, 20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 3 и 5 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на не более чем двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

превышает количество символов в эталоне, то балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 4, 7, 9, 16, 17, 19 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, порядок записи символов в ответе значения не имеет, в ответе отсутствуют лишние символы. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 10, 11, 18, 21 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение задания № 13 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение заданий №№ 22–26 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 48.

Перевод баллов осуществляется на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года отсутствуют.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость⁴².



Отметим, что задания №№ 5, 8, 10, 11, 13, 22, 24 и 25 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №1, 6, 7, 9, 12, 15-20, 23, 26 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Рассмотрим некоторые задания, которые оказались легче для выполнения, чем в прошлом учебном году.

Задание № 8 подразумевает выявление причинно-следственной связи между объектом и процессом, который в нем происходит. В задании дан образец – «Клеточный центр – деление клетки», на основе которого участник экзамена должен достроить связь «Митохондрия – ...» и выбрать ответ под номером 1 «Синтез АТФ». Строение клетки и функции ее органоидов изучаются ежегодно, начиная с 5 класса, и данное задание не является сложным. Однако, стоит отметить, что правильный ответ выбрали 485 участников экзамена, а значительная часть – 137 участников выбрали ответ «фагоцитоз», который совершенно не подходит к заданному вопросу. В прошлом учебном году данное задание было несколько сложнее и касалось сразу двух тем: «Строение сердца» и «Строение почек», что, вероятно, и вызвало затруднения.

Задание № 13 рассмотреть фотографию лошади и сделать описание, выбрав характеристики из заданных таблиц успешно выполнили на 3 балла 209 участников экзамена, еще 151 человек получили 2 балла. Задание требует внимательности, умения сравнить изображения с образцом и сделать обоснованный выбор. Как и в прошлом учебном году, предлагалось проанализировать изображение лошади, но ученики справились с ним лучше – в 2023 году его успешно выполнили 38,5% учеников, в 2024 – 49,5%. На повышение результатов, вероятно, повлиял сделанный учителями и учениками анализ заданий прошлого учебного года.

Рассмотрим задание № 22 КИМ 2023-2024 учебного года.

⁴² Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024.

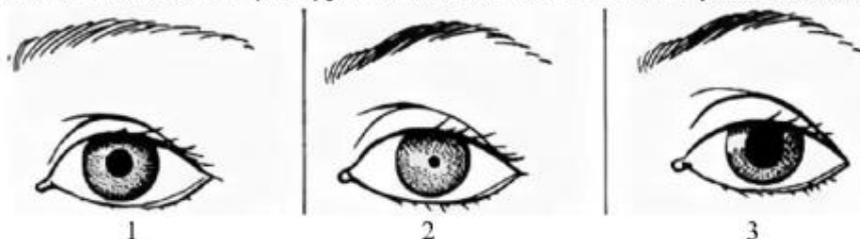
- 22** Рассмотрите рисунки 1, 2 с изображением домашних животных. Какое заболевание через укус может распространять животное, изображённое на рисунке 2? Сформулируйте порядок действия пострадавшего от укуса данным животным?



Данное задание успешно выполнили 53,9% участников экзамена, писавших этот вариант. Учитывая, что в формулировке ответа есть фраза, помогающая сформулировать ответ на первый вопрос – «заболевание передается через укус», большая часть участников дала правильный ответ – «бешенство». В тоже время ответ на второй вопрос часто был недостаточен – «обработать рану», «пойти к врачу». В этом случае второй возможный балл ученики не получали так как в задании необходимо сформулировать «порядок действий», то подразумевает не менее 3-4 действий, который обязательно должен включать обращение к врачу.

Рассмотрим задание № 22 КИМ 2022-2023 учебного года.

- 22** Рассмотрите рисунки 1–3, на которых изображён глаз человека. Какой отдел вегетативной нервной системы контролирует изменение зрачка глаза, изображённого на рисунке 3? Какое изменение в работе органов кровеносной системы человека контролирует этот отдел вегетативной нервной системы?



Задание направлено на проверку знаний участников экзамена о регуляции функций организма, строении и функциях нервной системы, особенностях работы симпатического и парасимпатического отдела вегетативной нервной системы и является более сложным вариантом заданий этой линии.

Получить максимальный балл за это задание смогли только 18,5% участников экзамена. Типичными ошибками при ответах являются: неверно называется отдел вегетативной нервной системы, при ответе на второй вопрос ученики часто называют изменения в работе не только кровеносной системы, как сказано в задании, но и в работе дыхательной, пищеварительной систем, что в задании не требуется. Таким образом, проявляется не только недостаточное

знание о строении и функциях систем организма человека, но и низкий уровень читательской грамотности в выделении основного аспекта второго вопроса задания.

Анализ заданий №№ 8, 10, 11, 24, 25 будет приведен далее.

Рассмотрим некоторые задания, которые оказались сложнее для выполнения, чем в прошлом году.

Задание № 1 подразумевает анализ изображения и выделение общего свойства живых систем, позволившее получить многообразие пород овец от общего предка, – изменчивость (431 ответ). К сожалению, самой частой ошибкой был выбор ответа «наследственность», смысл которого противоречит рисунку, так как на нем показано явное изменение фенотипа, а не его сохранение. Такой ответ выбрали 127 учащихся. В прошлом учебном году так же было необходимо было выявить общее свойство живых организмов – обмен веществ, метаболизм. Таким образом, изучение свойств живых организмов, биологической терминологии, работа с иллюстративным материалом является важным фактором успешного выполнения данного типа заданий.

Задание № 7 предполагает выбор трех утверждений, исходя из приведенной в условии задания характеристики: «Известно, что сирень обыкновенная – листопадный кустарник, широко используемый в декоративном озеленении». К сожалению, полностью правильный ответ дали 169 учащихся, ответ с одной ошибкой – 234 ученика. Они выбрали вариант «Сирень размножается семенами и вегетативно» вместо «Сирень культивируется с середины XVI века, имеет более 1600 сортов». Данная ошибка позволяет предположить, что у участников экзамена не сложилась логическая цепочка «много сортов – декоративное озеленение». В прошлом году данное задание описывало особенности малины, и было успешнее выполнено, так как само растение является более «знакомым», чем сирень, хотя стоит подчеркнуть, что в данном задании не требуется знания именно об этом организме, но необходимо иметь достаточно большой багаж теоретических знаний и уметь выстраивать причинно-следственные связи.

Задание № 12 и в прошлом учебном году, и в этом, касалось строения и размножения бактерий. Правильный ответ дали 343 учащихся, ответ с ошибкой – 398. Вероятно, формулировка первого утверждения – «Ядерное вещество бактериальной клетки не отделено от цитоплазмы» показалась участникам экзамена сложной.

Задание № 18 подразумевает установление соответствия между признаками и типами кровеносных сосудов. Данный вопрос подробно рассматривается в ходе изучения темы «Сердечно-сосудистая система». За это задание получили максимальные 2 балла 182 человека, 1 балл – 141 человек. Наиболее частая ошибка – признак «через стенки осуществляется газообмен» относят не к капиллярам, а к венам. Такую ошибку допустили 63 ученика. Для предотвращения появления таких ошибок необходимо больше обращать внимание на строение сосудов и работу с иллюстрациями – так ученики увидят и зрительно запомнят, что стенки вен и артерий достаточно толстые, многослойные, а стенки капилляров – тонкие, однослойные, что и позволяет происходить газообмену. В 2022-2023 учебном году в задании № 18 необходимо было установить соответствие между костями и отделами скелета человека (верхней и нижней конечностью), и, в целом, является более легким для выполнения.

Анализ заданий №№ 6, 9, 17, 19, 20, 23, 26 будет приведен далее.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по биологии (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки

кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по биологии

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁴³	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).	Б	1	1. Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
2	Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.	Б	1	4-6. Многообразие организмов.	Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация).
3	Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. Растения и животные.	Б	2	4-6. Многообразие организмов.	Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация).
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.	Б	2	1. Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме.
5	Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.	Б	2	1-7. Различное содержание.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
6	Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Б	1	1. Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека.
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	2	4-6. Многообразие организмов.	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме.

⁴³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы при сопоставлении структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия).	Б	1	4-6. Многообразие организмов.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных. Умение проводить множественный выбор.	П	2	4-6. Многообразие организмов.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.	П	2	1-7. Различное содержание.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
11	Сравнение признаков биологических объектов. Умение устанавливать соответствие.	П	2	4-6. Многообразие организмов.	Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов.
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.	Б	1	4-6. Многообразие организмов.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	П	3	4-6. Многообразие организмов.	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме.
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей.	Б	1	7. Человек и его здоровье.	Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека.
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.	Б	1	7. Человек и его здоровье.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	Б	2	7. Человек и его здоровье.	Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека.
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и	П	2	7. Человек и его здоровье.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов.

	поведения <i>(множественный выбор)</i> .				
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.	П	2	7. Человек и его здоровье.	Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов.
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы <i>(множественный выбор)</i>	Б	2	2. Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда.	Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме.
20	Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	Б	1	2. Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда.	Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме.
21	Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.	Б	2	2. Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда.	Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды.
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	П	2	1-7. Различное содержание.	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
23	Объяснять результаты биологического эксперимента.	В	2	1-7. Различное содержание.	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	П	3	1-7. Различное содержание.	Проводить самостоятельный поиск биологической информации.
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	В	3	1-7. Различное содержание.	Проводить самостоятельный поиск биологической информации.
26	Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В	3	7. Человек и его здоровье.	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по биологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Биология», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 7-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 7-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁴⁴	Уровень сложности задания ⁴⁵	Средний процент выполнения заданий ⁴⁶ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁴⁷			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).	Б	59,2	17,3	41,8	67,0	90,4
2	Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.	Б	91,8	61,7	86,9	95,9	99,5
3	Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. Растения и животные.	Б	73,0	12,7	55,0	85,4	96,4
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.	Б	86,7	54,3	79,4	91,6	98,5
5	Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.	Б	61,5	18,8	44,7	69,4	91,2
6	Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Б	80,9	45,7	70,5	87,5	96,0
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	68,6	26,9	53,1	77,4	91,6
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы при сопоставлении структур, процессов и явлений,	Б	68,5	27,8	54,0	75,4	95,1

⁴⁴ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴⁵ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁴⁶ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴⁷ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия).						
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных. Умение проводить множественный выбор.	П	52,4	24,4	38,2	56,2	84,7
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.	П	46,2	7,7	23,8	53,7	89,8
11	Сравнение признаков биологических объектов. Умение устанавливать соответствие.	П	50,7	12,0	31,0	57,9	88,8
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.	Б	54,7	33,3	44,8	57,0	78,4
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	П	56,7	21,4	43,0	62,3	83,4
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей.	Б	85,0	67,9	77,4	88,2	99,1
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.	Б	56,5	27,2	39,3	62,9	88,3
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	Б	63,4	25,9	47,0	70,8	92,4
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор).	П	47,5	19,4	31,9	51,1	84,0
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.	П	54,1	13,6	36,3	60,9	89,3
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	59,7	14,2	39,7	69,2	93,0
20	Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	Б	49,9	11,1	35,6	54,4	82,9
21	Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.	Б	73,1	20,1	61,0	81,0	93,5
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	П	47,5	16,7	35,9	52,4	70,1
23	Объяснять результаты биологического эксперимента.	В	42,9	2,5	20,9	53,1	78,1
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	П	46,4	10,9	34,4	52,6	67,0
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	В	51,0	9,7	33,6	60,1	78,0
26	Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В	35,3	3,9	19,7	42,3	61,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):*

✓ 20. Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.

• *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:*

✓ 10. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

- ✓ 23. Объяснять результаты биологического эксперимента.
- ✓ 26. Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>1. Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).</p> <p>3. Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. Растения и животные.</p> <p>5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>6. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.</p> <p>8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы при сопоставлении структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия).</p> <p>12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>15. Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.</p> <p>16. Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.</p> <p>19. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)</p> <p>20. Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.</p> <p>21. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>

Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>1. Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).</p> <p>5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>15. Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.</p> <p>16. Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.</p> <p>19. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)</p> <p>20. Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	<p>17. Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор).</p> <p>22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.</p> <p>26. Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Биология». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 63,3% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 34,8%, а с заданиями высокого уровня – 13,0%. Таким образом, решаемость заданий по биологии отличаются уровнем

выполнения заданий базового уровня выше среднего при средних значениях решаемости повышенного и низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за шесть лет. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности снизилась после предварительного роста. Решаемость заданий повышенного уровня продолжает снижаться, а решаемость заданий высокого уровня значительно выросла.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на четыре группы. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

Диаграмма № 6. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности



Диаграмма № 7. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года

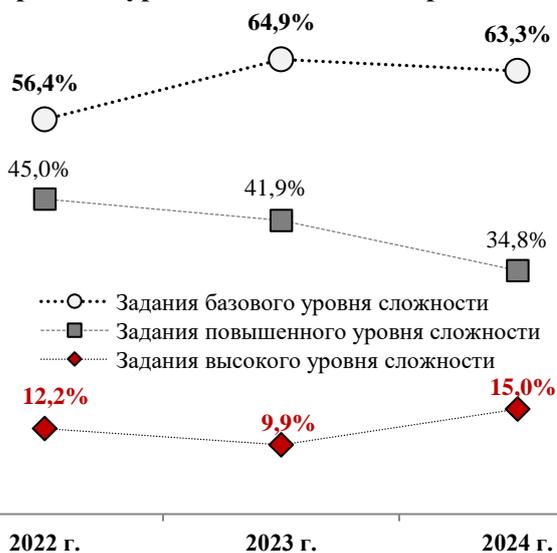


Диаграмма № 8. Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа



Задания с кратким ответом в виде одной цифры или слова показывают самую высокую решаемость, задания на установление последовательности и на установление соответствия решаются хуже, но с результатов порядка 55%, а задания на множественный выбор оказались наиболее сложными из всех заданий с кратким ответом. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по биологии разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 9. Сравнение результатов по содержательным блокам и по проверяемым умениям



Оценить динамику можно, сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «1-7. Различное содержание», немного меньше выросла решаемость блока «4-6. Многообразие организмов». Заметное снижение решаемости наблюдается по блокам «7. Человек и его здоровье», «1. Биология – наука о живой природе. Методы научного познания» и особенно «2. Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел «Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий»).

Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Проводить самостоятельный поиск биологической информации», «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» и «Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно, сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся с заданиями следующих блоков: «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», «Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме», «Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация)» и «Проводить самостоятельный поиск биологической информации». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы

взаимодействия разных видов в экосистеме», «Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека» и «Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды».



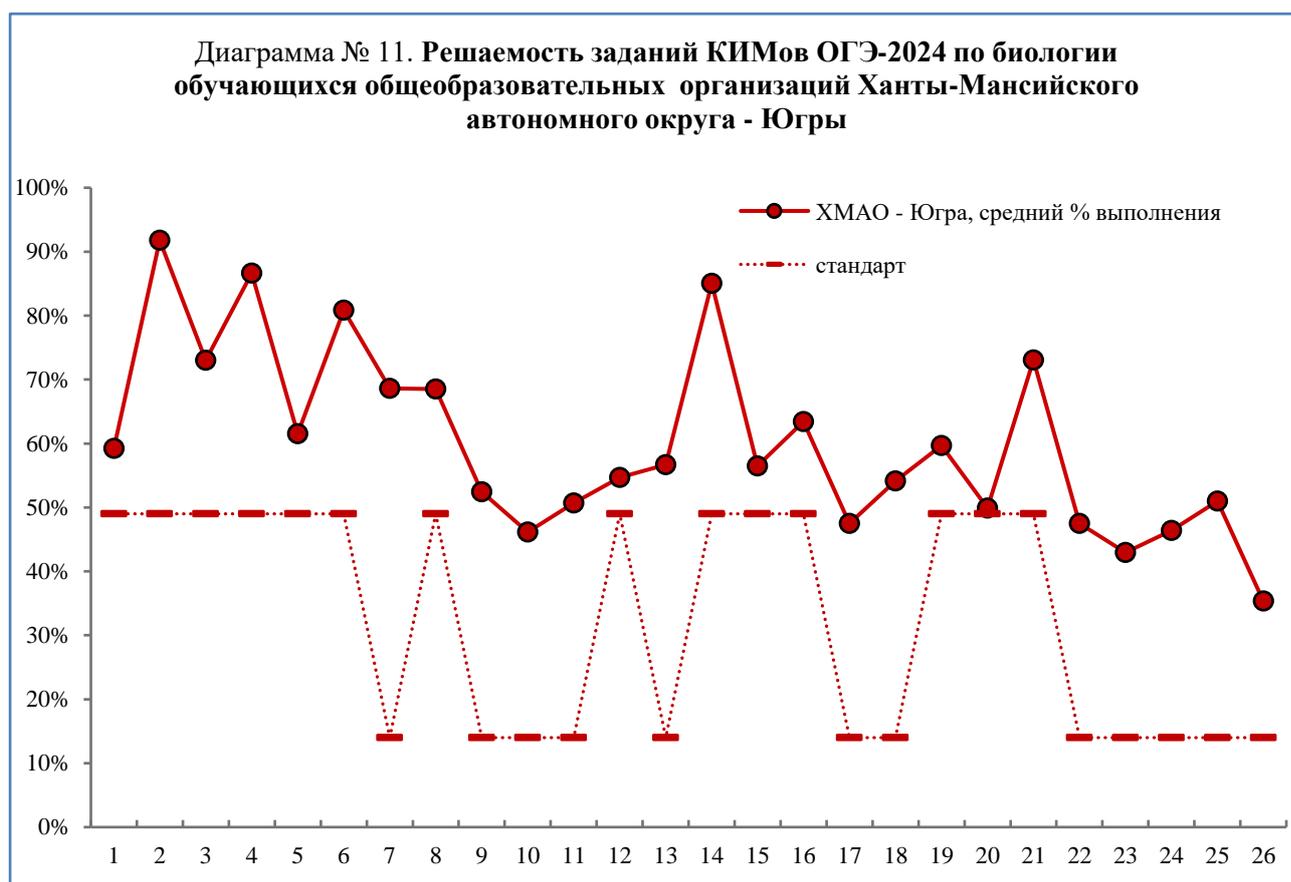
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по биологии.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость⁴⁸ заданий ОГЭ-2024.



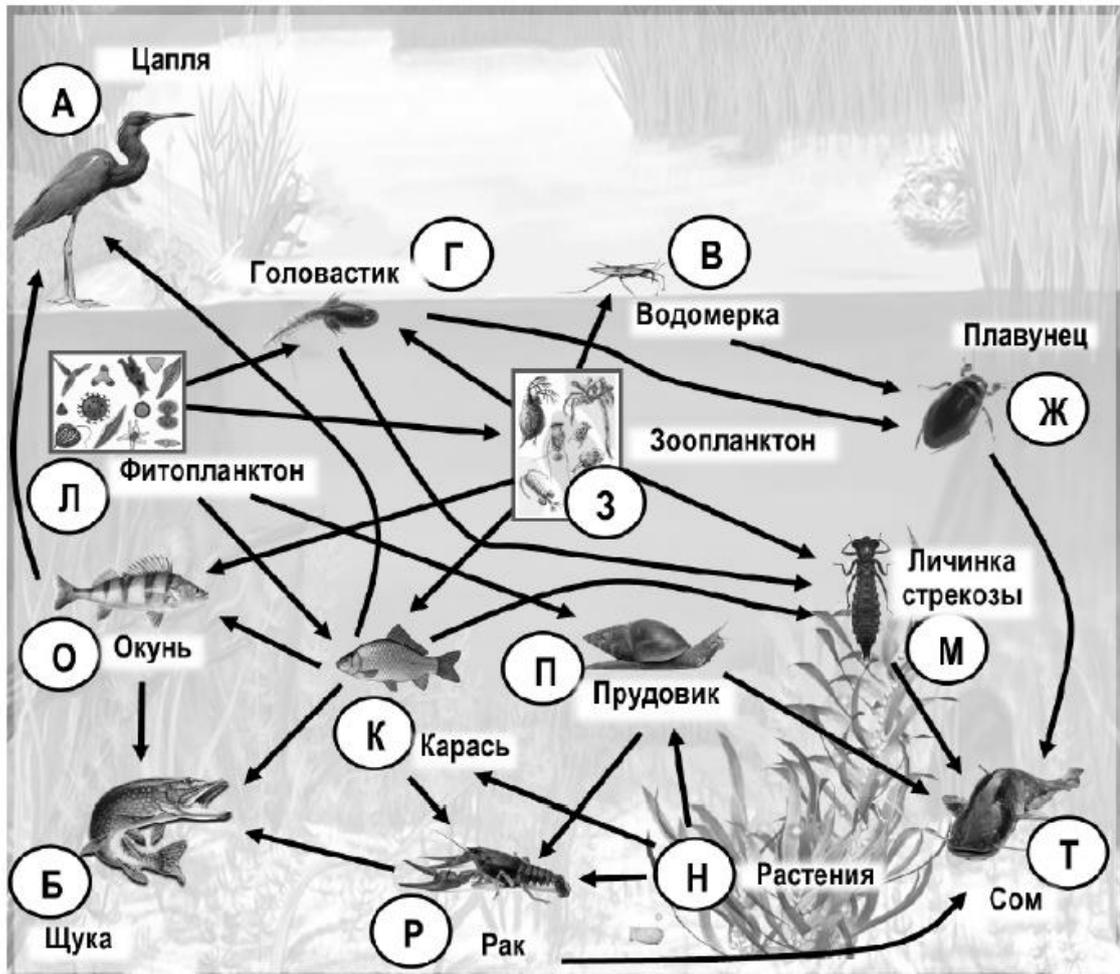
Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁴⁹. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 20, а из заданий повышенного уровня – № 10, из заданий высокого уровня – задание № 26. Разберём эти задания на примере варианта № 305.

⁴⁸ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

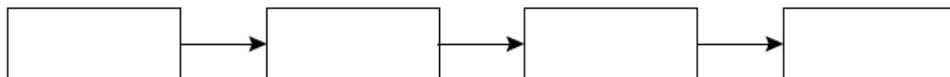
⁴⁹ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Разбор задания №20. Вариант 305.

Изучите фрагмент экосистемы пресного водоёма, представленный на схеме, и выполните задания 19–21.

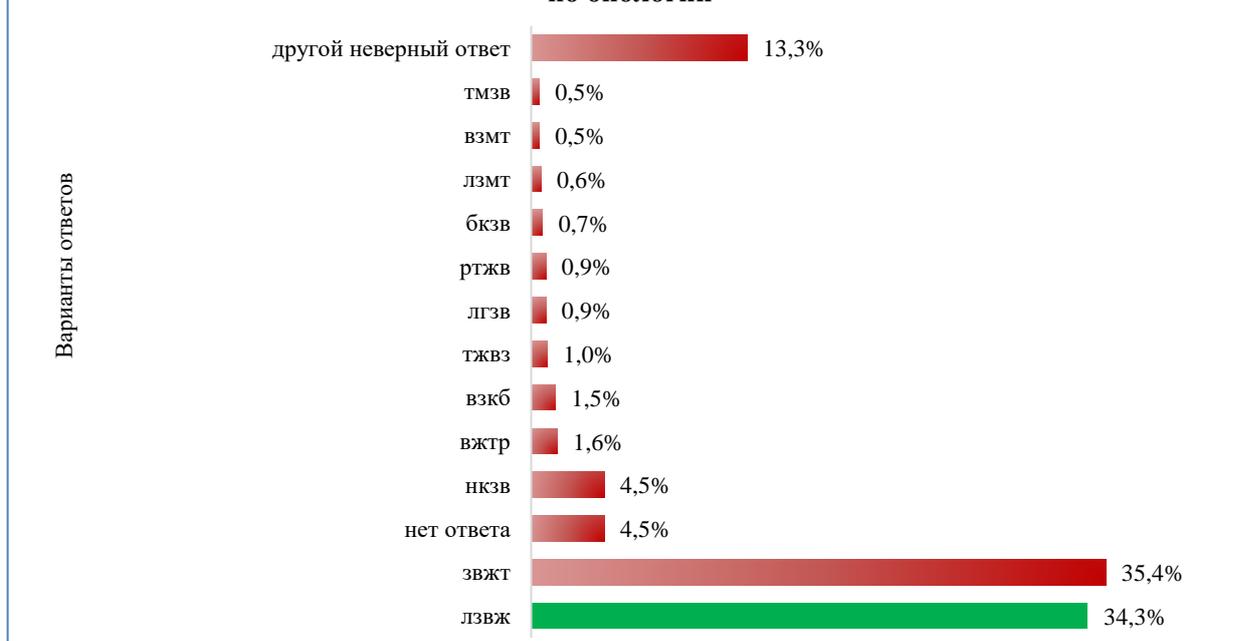


20 Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит водомерка. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



Ответ: _____.

Диаграмма № 12. Векр вариантов ответов на задание № 20 варианта 305 по биологии



Задание № 20 проверяет умение составлять пищевую цепь. Для выполнения этого задания необходимо уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Содержание данного задания базируется на материале темы «Видовая и пространственная структура экосистем. Пищевые связи, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах». Задание содержит изображение, являющееся основанием для поиска верного ответа, и предполагает создание верных суждений (исходя из контекста задания) и самостоятельное формулирование ответа. Учащимся требовалось продемонстрировать умение работать с информацией, представленной в графической форме (рисунок, схема).

В задании сформулированы два условия, которые должны учитывать участники экзамена при его выполнении:

- В пищевой цепи должна быть представлена водомерка.
- Цепь должна начинаться с продуцентов.

Водомерки – группа насекомых, объединяющая несколько семейств клопов, питаются мелкими беспозвоночными, оказывающимися на поверхности воды. Таким образом, водомерки являются консументами 2 порядка и не могут находиться в начале пищевой цепи по условию задания. Такую грубую ошибку допустили только 1,6% участников экзамена.

К сожалению, значительная часть учеников не обратила внимание на второе условие задания и не поставила в начале пищевой цепи продуцентов – такую ошибку допустили 35,4% участников экзамена. У данной группы учащихся на первом месте стоит зоопланктон. Это говорит о низкой читательском компетентности, невнимательном прочтении задания и слабом владении биологической терминологией. Названия трех основных экологических групп «продуценты-консументы-редуценты» изучаются начиная с 5 класса, являются широко известными и относятся к базовым понятиям экологии. Далее, при изучении основных разделов биологии изучается происхождение слов: зоология (от др.-греч. зоо – животное + логос – учение). Таким образом, ученики, знающие значение части слова «зоо», не могут поставить зоопланктон на 1 место в пищевой цепи, так как животные в принципе не являются продуцентами.

Фитопланктон (от греч. фито – растение и планктон – блуждающий, странствующий) – часть планктона, которая может осуществлять процесс фотосинтеза, соответственно, является продуцентом. Вероятно, значение части слова «фито» меньше знакомо ученикам и не послужило помощью в выборе правильного ответа.

Таким образом, результаты выполненного задания показывают необходимость работы над расширением терминологического запаса, проведении терминологических диктантов.

Разбор задания №10. Вариант 305.

10

Вставьте в текст «Хордовые» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

ХОРДОВЫЕ

В эмбриональном развитии человека есть черты, характерные для всех представителей типа _____ (А). Развитие двух пар конечностей, позвоночник, формирующийся на месте хорды, определяют принадлежность человека к подтипу _____ (Б). Четырёхкамерное сердце, развитая кора головного мозга, _____ (В) железы, кожный покров и зубы четырёх видов свидетельствуют о принадлежности человека к классу _____ (Г).

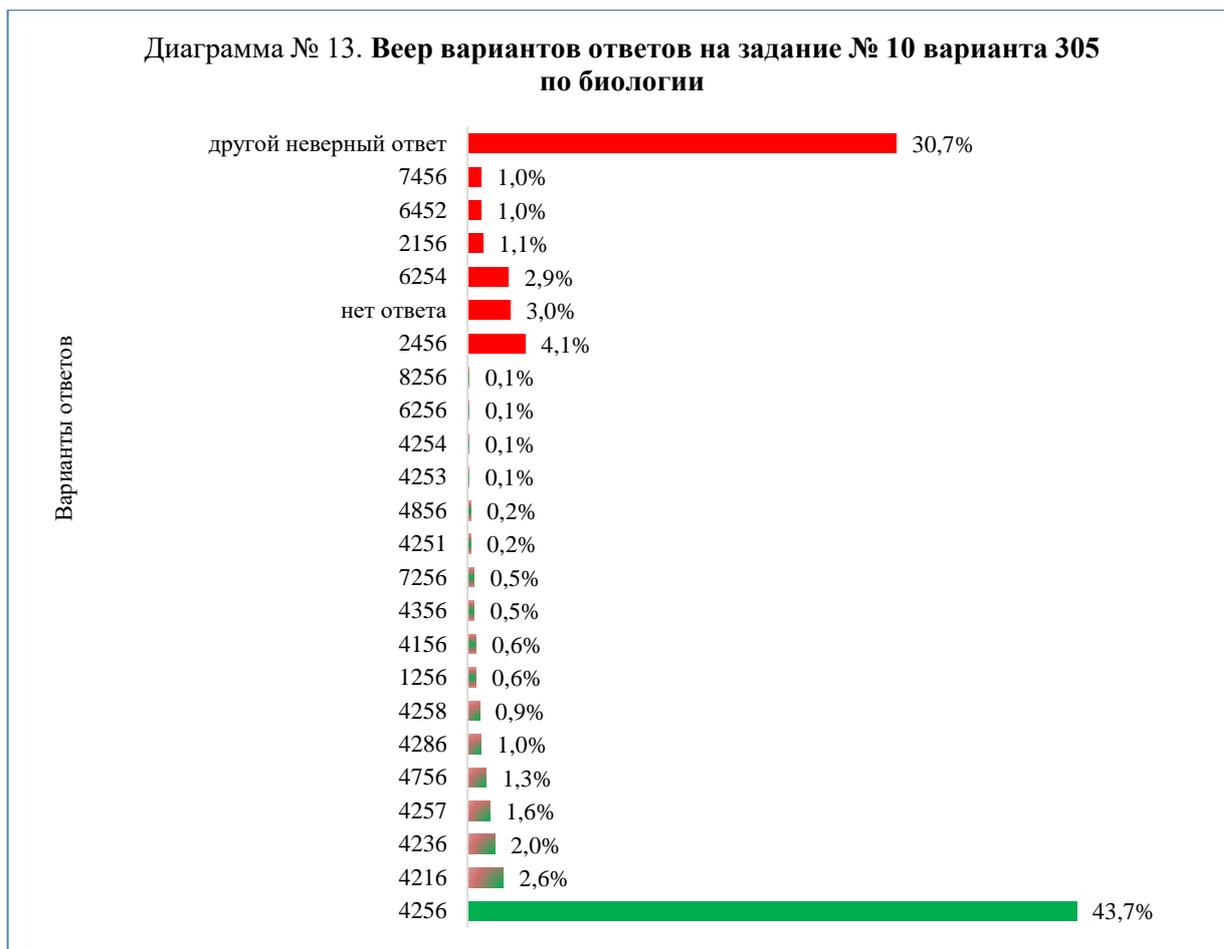
Список элементов:

- 1) копчиковые
- 2) Позвоночные
- 3) позвоночник
- 4) Хордовые
- 5) млечные
- 6) Млекопитающие
- 7) Членистоногие
- 8) Однопроходные

Ответ:

А	Б	В	Г

Диаграмма № 13. Векр вариантов ответов на задание № 10 варианта 305 по биологии



Задание № 10 проверяет умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Для выполнения данного задания необходимы знания учащихся по классификации живых организмов, понимание типичных характеристиках отдельных систематических единиц.

К сожалению, большая группа учащихся (30,7%) вероятно, очень слабо ориентируется в систематике организмов и дала совершенно неверный ответ. Часть учеников – 3% совсем не приступила к заданию, которое могло бы дать им 2 балла.

Среди учеников, приступивших к заданию, большая часть правильно определила первую систематическую единицу – «Хордовые» и поставила цифру 4 в начало ответа. Возможно, на выбор ответа повлиял тот факт, что сам текст имеет тоже название.

Описание второй систематической единицы имеет прямое указание на ответ – «...позвоночник, формирующийся на месте хорды», позволил большинству учащихся поставить слово «Позвоночные». Обращает на себя внимание тот факт, что часть учеников – 1,3% – допустила единственную ошибку и использовала слово «Членистоногие», которое является «мусорным» в данном задании и не соответствующим теме задания.

Невысокая читательская компетентность не позволила 2% участникам экзамена увидеть, что третьим термином не может быть слово «позвоночник», так в вопросе пропущено слово перед термином «железы» и данные термины не являются словосочетанием. Часть учеников использовала термин «копчиковая железа», не учитывая, что такой тип желез есть только у птиц, хотя сам копчик есть и у человека.

Таким образом, полностью правильно выполнили задание только 43,7% учеников. Анализ выполнения задания показывает необходимость работы над темой «Многообразие и

систематика органического мира», выделением основных признаков разных систематических групп. В этой работе необходимо использовать не только текстовые задания, но и рисунки, схемы внутреннего строения, так как задания на установление соответствия «систематическая группа – признаки группы» встречаются и в других заданиях, например в № 9 и № 12 задания открытого варианта.

Разбор задания №26. Вариант 305.

Рассмотрите таблицы 1, 2 и выполните задание 26.

Таблица 1

Энергозатраты при различных видах физической активности

Виды физической активности	Энергетические затраты
Прогулка – 5 км/ч; езда на велосипеде – 10 км/ч; волейбол любительский; стрельба из лука; гребля народная	4,5 ккал/мин.
Прогулка – 5,5 км/ч; езда на велосипеде – 13 км/ч; настольный теннис; большой теннис (парный)	5,5 ккал/мин.
Ритмическая гимнастика; прогулка – 6,5 км/ч; езда на велосипеде – 16 км/ч; каноэ – 6,5 км/ч; верховая езда – быстрая рысь	6,5 ккал/мин.
Роликовые коньки – 15 км/ч; прогулка – 8 км/ч; езда на велосипеде – 17,5 км/ч; бадминтон – соревнования; большой теннис – одиночный разряд; лёгкий спуск с горы на лыжах; водные лыжи	7,5 ккал/мин.
Бег трусцой; езда на велосипеде – 19 км/ч; энергичный спуск с горы на лыжах; баскетбол; хоккей с шайбой; футбол; игра с мячом в воде	9,5 ккал/мин.

Таблица 2

Таблица энергетической и пищевой ценности продукции кафе быстрого питания

Блюда	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)	Энергетическая ценность (ккал)
Борш сибирский	4	17	7	200
Лапша куриная	12	4	20	165
Сосиски (2 шт.) с гречневой кашей	16	28	36	470
Плов с курицей	14	18	36	360
Омлет с ветчиной	21	14	35	350
Салат «Цезарь»	14	12	15	250
Салат овощной	3	0	10	60
Салат мясной	6	23	10	285
Морс клюквенный	0	0	24	100
Апельсиновый сок	2	0	35	225
Яблочный сок	0	0	19	84
Чай сладкий	0	0	14	68

Андрей и Пётр поехали кататься на велосипеде за город. На обратном пути после 182-минутной прогулки (13 км/ч) они решили пообедать в одном из ресторанов быстрого питания.

Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.

1) Рассчитайте энергозатраты велосипедистов во время прогулки.

2) Предложите ребятам обед с максимальным содержанием углеводов (первое, второе, салат и напиток) из предложенных блюд и напитков для того, чтобы компенсировать энергозатраты ребят во время прогулки. При выборе учтите, что они выберут плов с курицей на второе. Укажите рекомендуемые блюда, и общую калорийность обеда.

3) Что такое пищевые волокна?

Задание № 26 проверяет умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов и умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Для выполнения этого задания необходимо уметь использовать информацию из приведенных таблиц, анализировать содержание предложенных блюд по составу и энергетической ценности, владеть биологической терминологией.

Часть учеников приступили к выполнению только первой части задания и рассчитали энергозатраты во время прогулки. Учитывая, что в задаче время уже дано в минутах, а не в виде «3 часа 2 минуты», указана точная скорость движения, на экзамене допускается использование калькулятора, то выполнение данной части задания не представляется сложным.

При выполнении второй части задания ученикам необходимо учитывать два ограничения:

– Выбранные блюда каждой категории должны содержать максимальное количество углеводов.

– В меню должен присутствовать плов с курицей.

Учитывая первое ограничение, в качестве первого блюда должна быть выбрана лапша куриная. В ходе проверки работ участников экзамена выяснилось, что часть учеников воспринимает это как второе, а не как первое блюдо, и не выбирает его в меню. Такие ученики в меню включают борщ сибирский, что является неправильным и в последствии приводит к неверному итоговому ответу. Достаточно частыми являются и ошибки в самих математических вычислениях общей калорийности обеда.

К сожалению, очень небольшая часть участников экзамена дала правильный ответ на третий вопрос. Пищевые волокна, или клетчатка, – компоненты растительной пищи, не перевариваемые пищеварительными ферментами организма человека, но перерабатываемые полезной микрофлорой кишечника. В основном ученики не приступали к ответу на данный вопрос или указывали, что это «витамины», «пищеварительные ферменты» или «вредные вещества, образующиеся в процессе переваривания пищи».

Таким образом, возникает необходимость в расширении кругозора учащихся, работы с терминологией, рассмотрении разных типов задач на составление и анализ меню. Как показывает диаграмма № 11, задание № 26 – самое плохо решаемое задание из второй части. Средний процент выполнения этого задания всего 35,3%. Из учеников, которые получили оценку «5» в целом за экзамен, выполнили это задание только 61,7%.

Диаграмма № 14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым годом наблюдаются по линиям №№ 2, 5, 8-13, 22, 23, 25. При этом в линиях №№ 1, 6, 14, 16, 17, 19, 20 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлом году. Особенно большая разница в заданиях №№ 17, 19 и 20. Разберём эти задания на примере варианта № 305 (задание 20 разобрано выше).



Разбор задания № 17. Вариант 305.

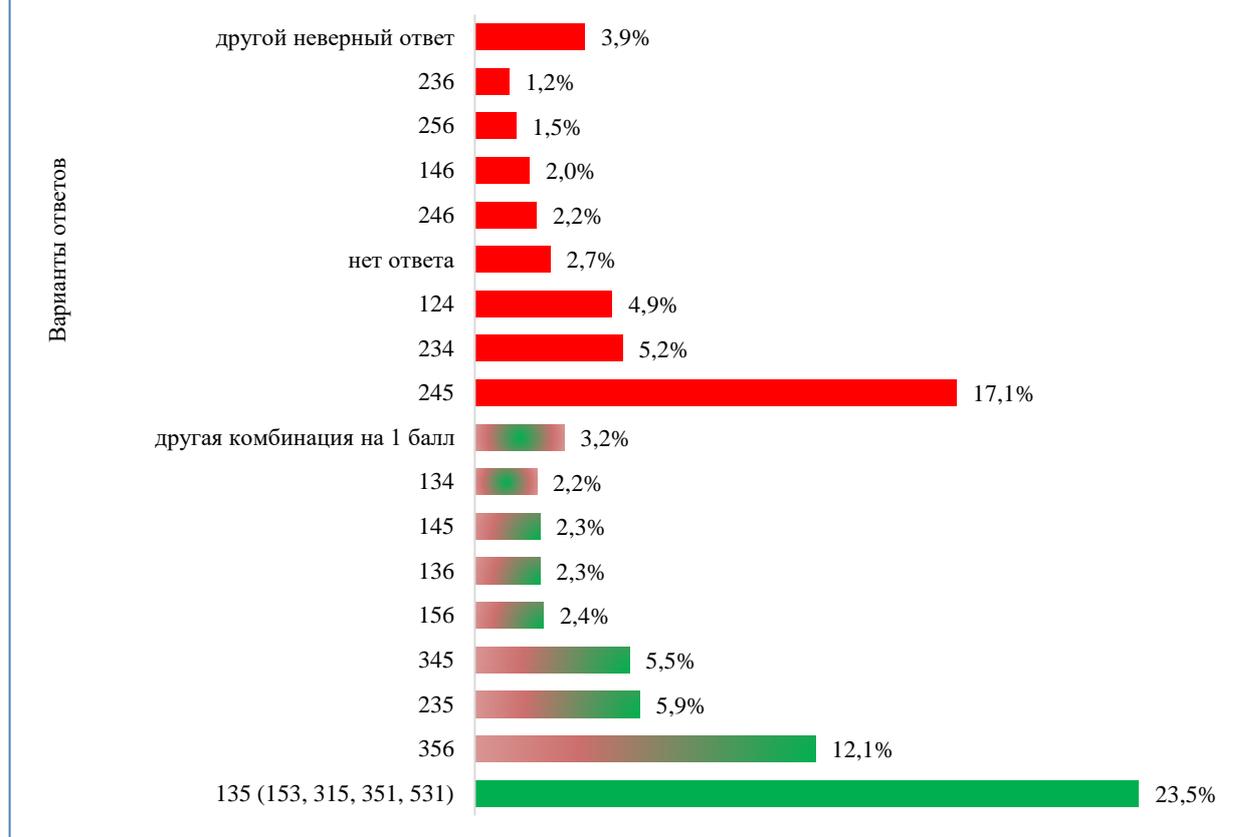
17 Какие функции в организме человека контролируются симпатической нервной системой? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) угнетает секрецию пищеварительных соков
- 2) снижает кровяное давление
- 3) усиливает вентиляцию лёгких
- 4) уменьшает частоту сердечных сокращений
- 5) расширяет зрачки
- 6) усиливает перистальтику кишечника

Ответ:

--	--	--

Диаграмма № 15. Векр вариантов ответов на задание № 17 варианта 305 по биологии



Задание № 17 проверяет определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор). Для выполнения этого задания необходимо знать схему строения нервной системы в целом, распределение функций между ее отделами, уметь сравнивать функции парасимпатического и симпатического отделов вегетативной (автономной) нервной системы.

Как показывает диаграмма № 15, 3,9% участников экзамена не смогли правильно выбрать ни одной функции, 34,1% выбрали только один правильный ответ, часть учеников – 2,7% вообще не приступили к выполнению задания. Это может говорить как о достаточно высокой сложности вопроса, так и невысоком уровне подготовки участников экзамена.

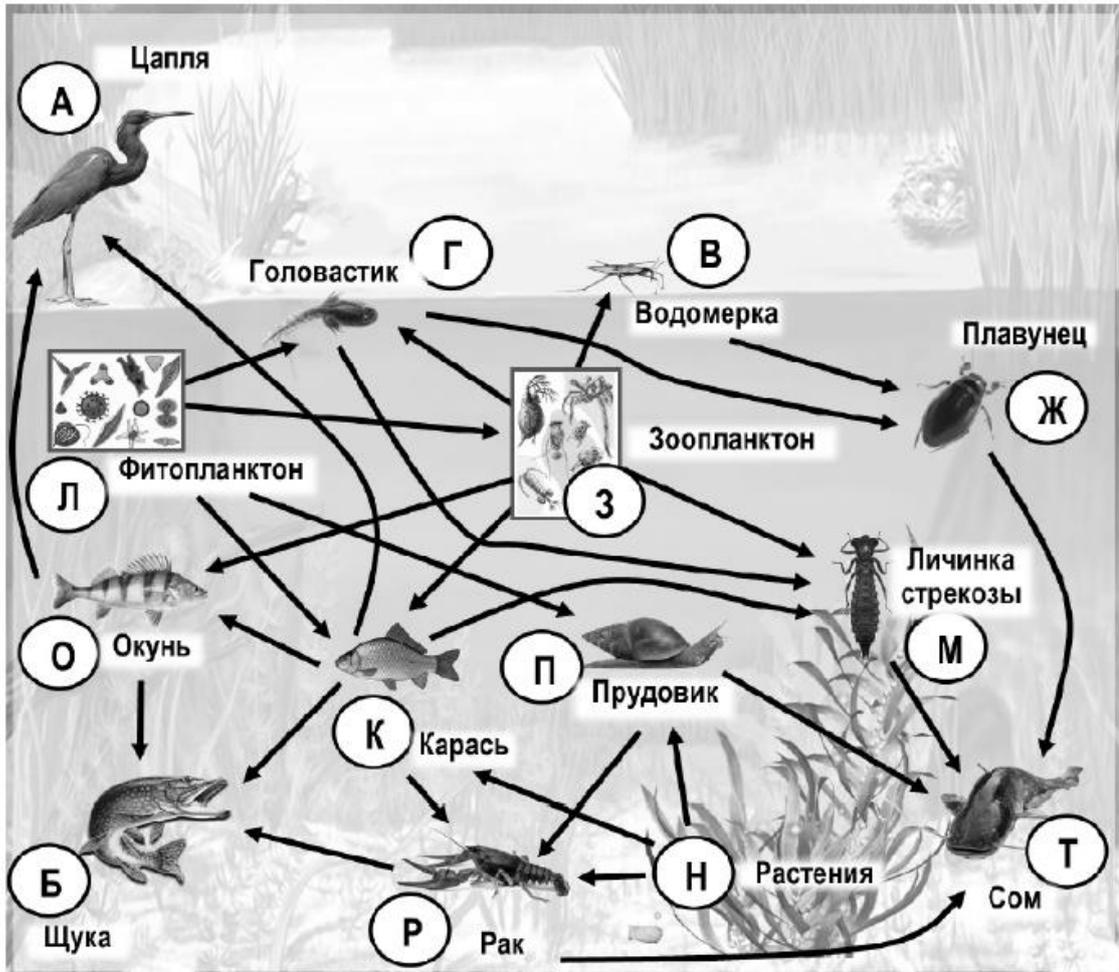
Среди учеников, которые получили один балл из двух возможных, наиболее часто был выбран ошибочный ответ под номером б – «усиливает перистальтику кишечника». Здесь можно провести параллель с выполнением задания № 26, в котором ученики затруднились с определением роли пищевых волокон. Вероятно, участники экзамена не знали значение термина «перистальтика» – волнообразное сокращение стенок полых трубчатых органов (пищевода, желудка, кишечника, мочеточников), способствующее продвижению их содержимого к выходным отверстиям, неподвластна воле человека и осуществляется рефлекторно. Симпатическая нервная система в стрессовой ситуации ослабляет моторную активность желудочно-кишечного тракта и таким образом, снижает расход энергии на эту деятельность. Под действием парасимпатической части нервной системы перистальтика усиливается.

Рассмотрение особенностей антагонистической деятельности двух отделов вегетативной нервной системы является основным моментом при изучении ее функционирования. При

изучении данной темы стоит обратить внимание учеников именно на противопоставление функций этих отделов.

Разбор задания №19. Вариант 305.

Изучите фрагмент экосистемы пресного водоёма, представленный на схеме, и выполните задания 19–21.



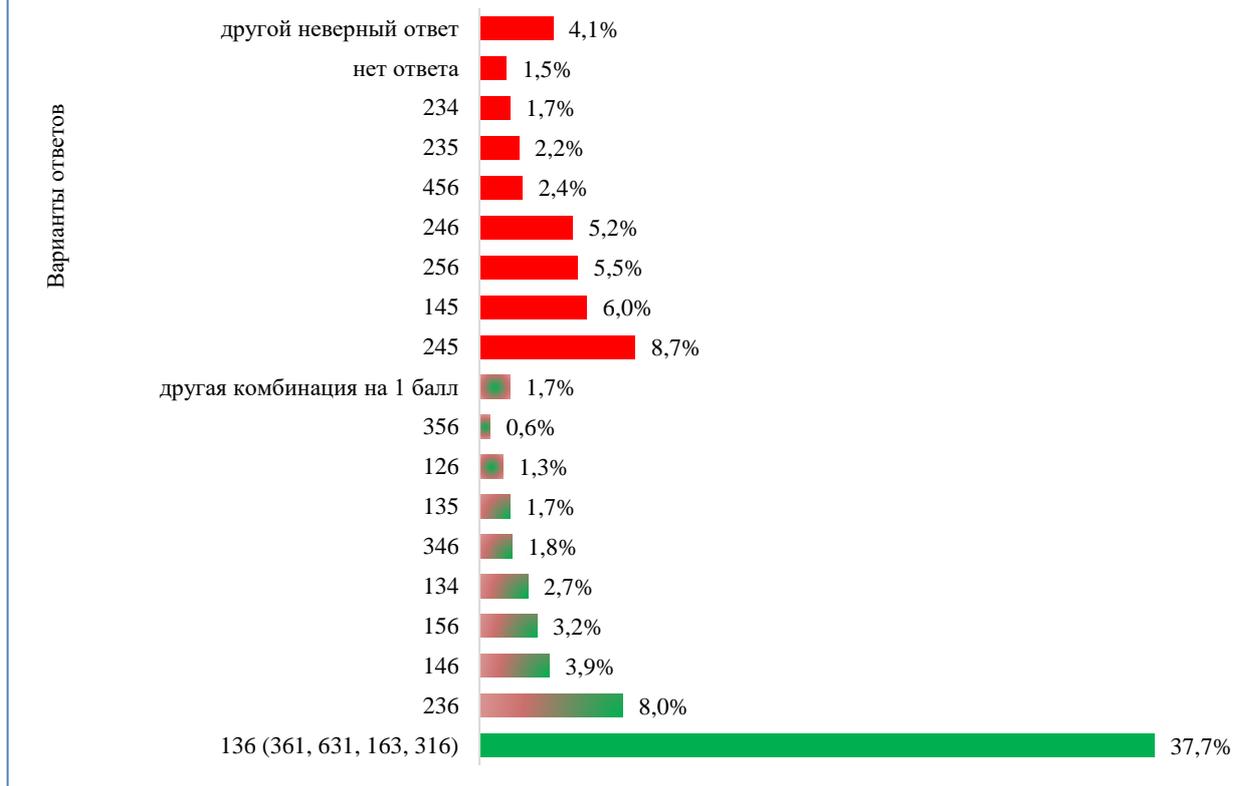
19 Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для экологического описания личинки стрекозы.

Список характеристик:

- 1) консумент второго и третьего порядков
- 2) консумент первого порядка
- 3) хищник
- 4) продуцент
- 5) растительный организм
- 6) пищевой конкурент окуня

Ответ:

Диаграмма № 16. Векр вариантов ответов на задание № 19 варианта 305 по биологии



Задание № 19 проверяет тему «Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)». Для выполнения этого задания необходимо владеть биологической терминологией, уметь работать с информацией, выбирать наиболее характерные особенности природного объекта.

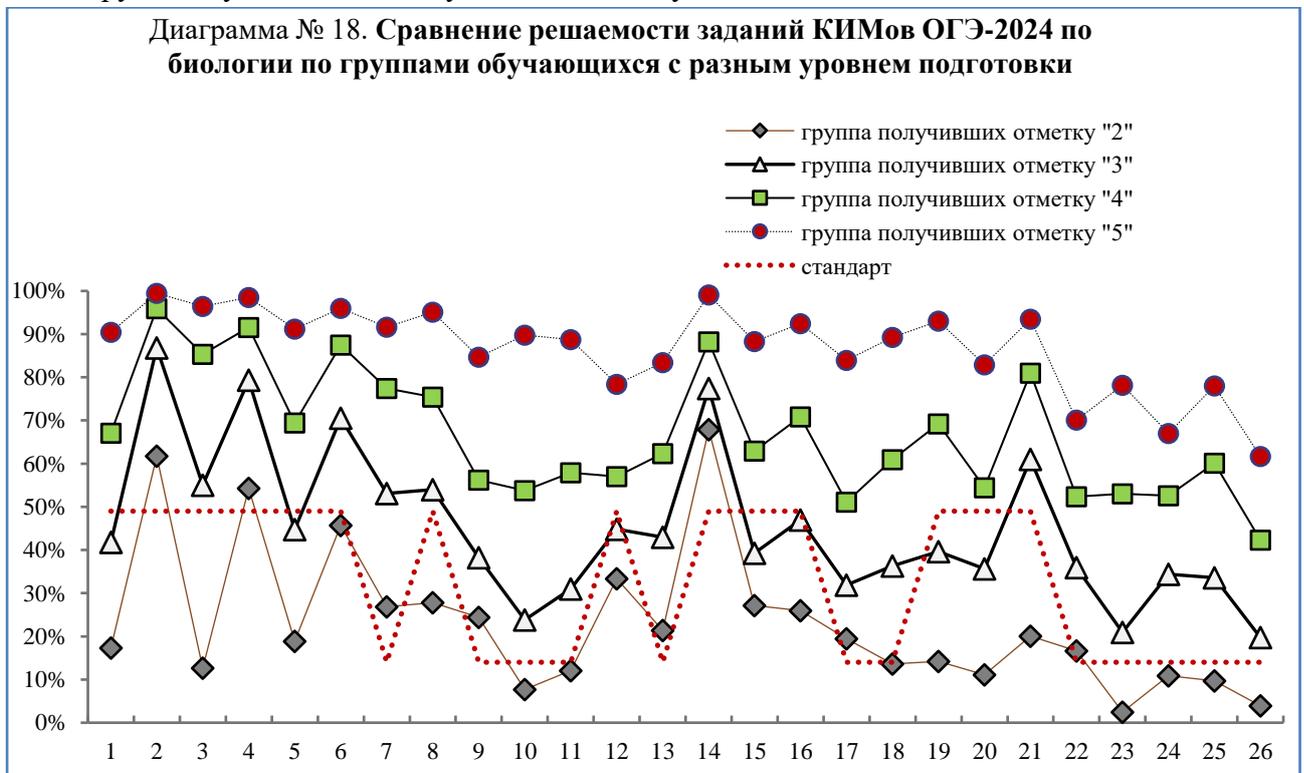
Как показано на диаграмме № 16, только 37,7% участников экзамена получили 2 максимальных балла за это задание, еще 24,9% – 1 балл. Как мы видим, часто встречается ошибочный ответ под номером 2 – «консумент первого порядка», соответственно – растительноядный организм. Данный выбор противоречит изображению, на котором явно показано, что личинка стрекозы – хищник. Таким образом становится очевиден невысокий уровень владения биологической терминологией, случайный выбор ответов при выполнении экзаменационной работы.

Диаграмма № 17 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведен ниже.



Диаграмма № 18 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

• Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по биологии отличаются достаточно сильно.

• В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 2, № 4 и № 14, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 3, 10, 11, 19.

• Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.

• Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 22, 24 и 26.

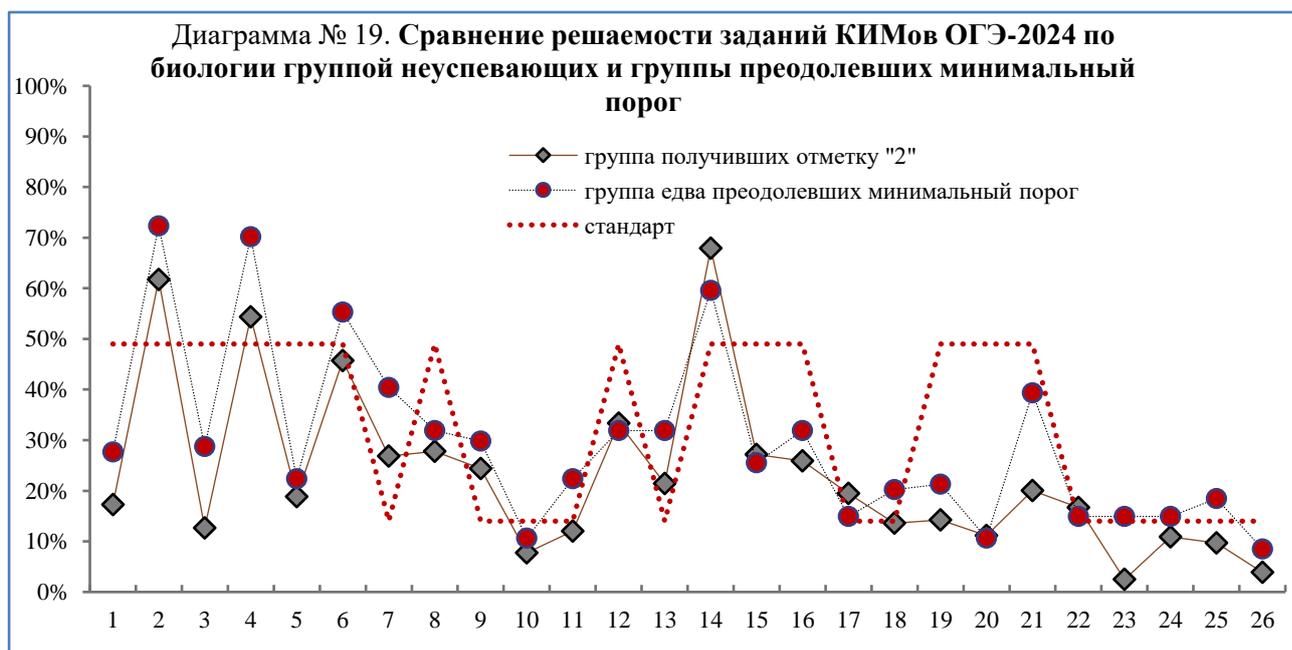
• Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показала успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 2, 4, 6 и 14 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

• Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№ 1, 5, 12, 15, 16, 19, 20.

• Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 7 из 26 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по биологии. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 3, 5, 6, 11.



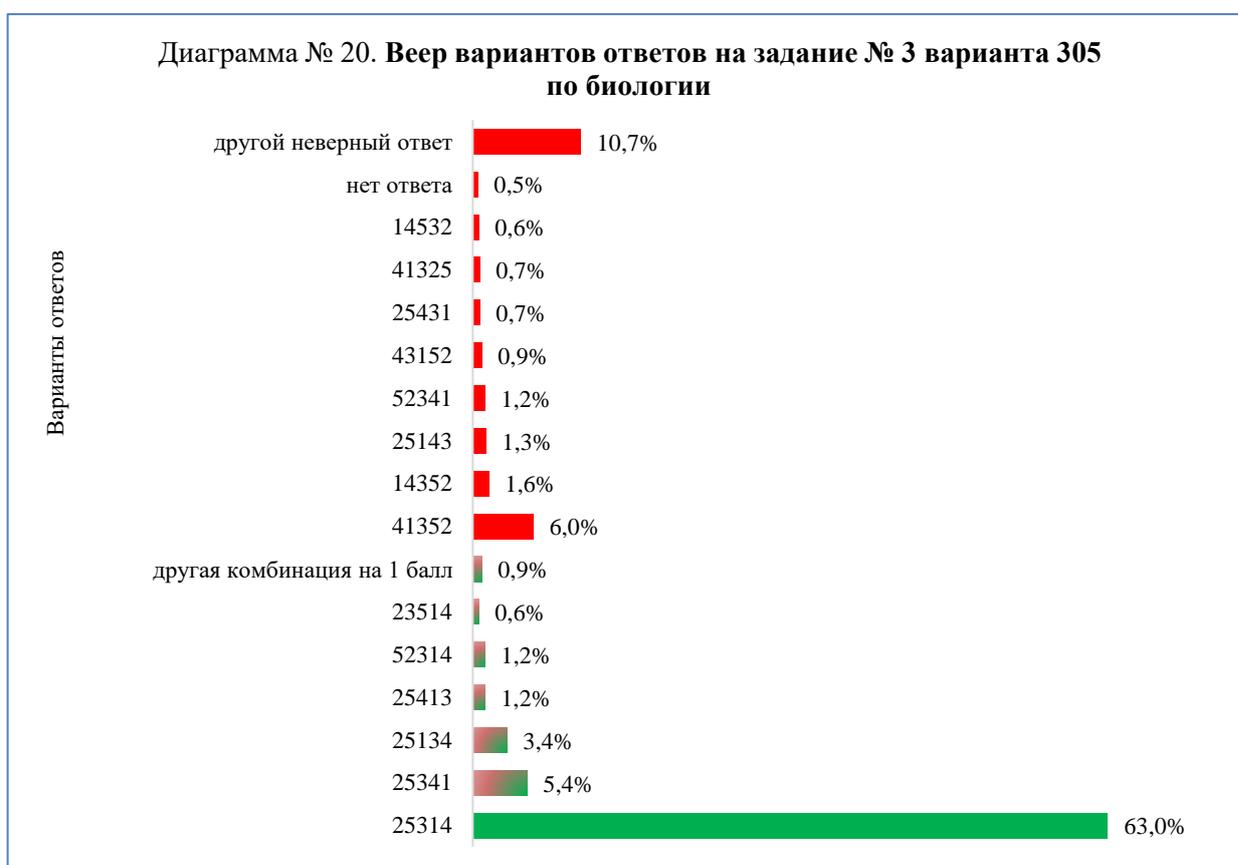
Разбор задания № 3. Вариант 305.

3 Установите последовательность систематических таксонов, начиная с **наименьшего** таксона. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) отряд Курообразные
- 2) вид Рябчик обыкновенный
- 3) семейство Тетеревинные
- 4) класс Птицы
- 5) род Рябчик

Ответ:

--	--	--	--	--	--



Задание № 3 проверяет умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств - растений и животных. Для выполнения этого задания необходимо знать соподчинение таксонов и основные отличия классификации растений от классификации животных.

Как правило, для выполнения данного задания не является принципиальным, систематика какого именно объекта живой природы представлена в задании. Участнику экзамена достаточно знать соподчинение «царство – тип – класс – отряд – семейство – род – вид» у животных, и соподчинение «царство – отдел – класс – семейство – род – вид» у растений. В средней школе таксон растений «порядок» не изучается.

В задании введено ограничение – ответ должен начинаться с наименьшего таксона. Он одинаков и у растений, и у животных, ученики должны поставить в начале

последовательности цифру 2 – «вид». К сожалению, как показывает диаграмма № 20, даже среди тех участников экзамена, которые частично выполнили задание и получили 1 балл из 2 возможных, часть – 1,2% поставили неверный ответ.

В целом задание не является сложным, классификации организмов при изучении биологии уделяется достаточно внимания. При работе с данным материалом учителям следует обратить внимание на разницу в систематике царств органического мира и особенность выполнения задания: начинать последовательность иногда требуется с наименьшего таксона, как в данном случае, а иногда – с наибольшего, соответственно, необходимо внимательно читать условие задания. Как можно увидеть на диаграмме № 20, часть учеников – 6% невнимательно прочитала задание и составила соподчинение, начиная именно с наибольшего таксона.

Разбор задания № 5. Вариант 305.

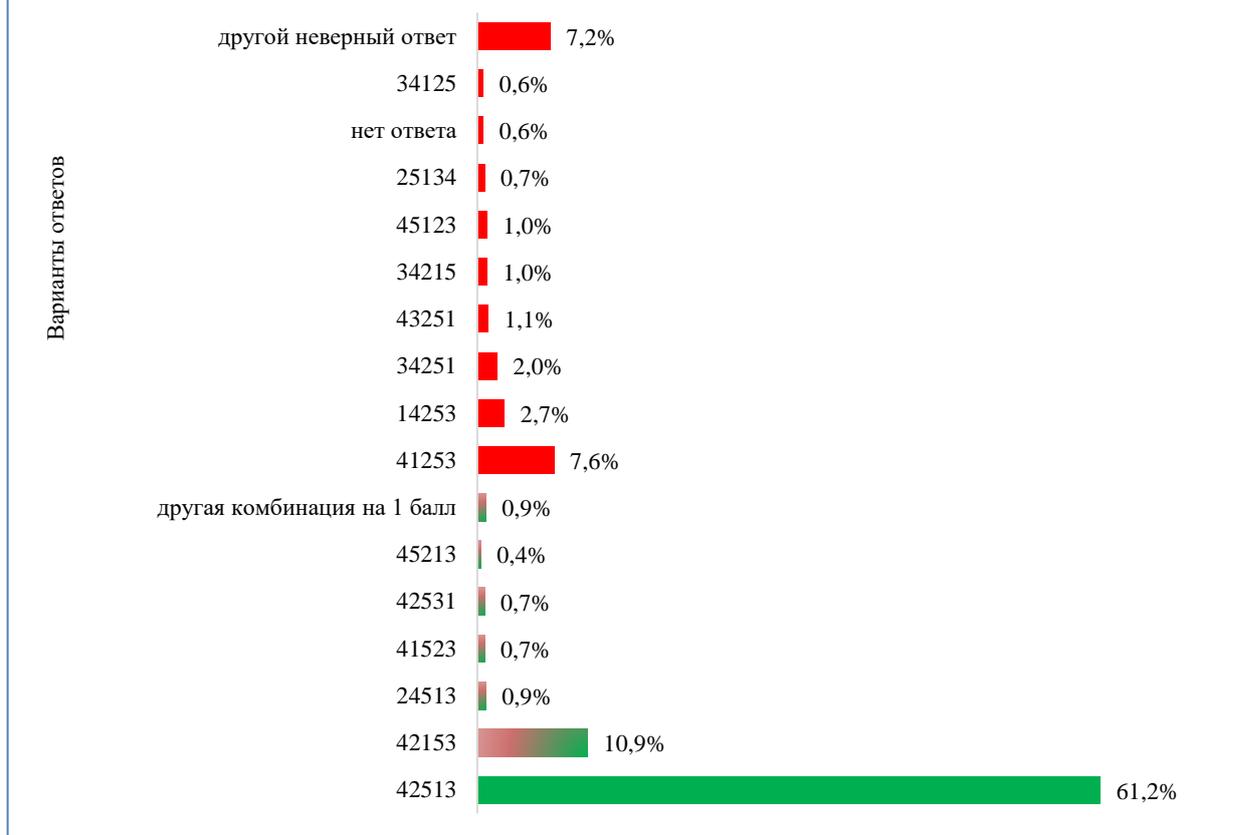
5 Расположите в правильном порядке пункты инструкции по приготовлению препарата мякоти плода томата. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) Разомните мякоть плода томата препаровальной иглой до получения кашицы и накройте её покровным стеклом.
- 2) Пипеткой нанесите каплю воды на предметное стекло.
- 3) Рассмотрите препарат с помощью лупы.
- 4) Протрите салфеткой предметное и покровное стёкла.
- 5) Препаровальной иглой возьмите маленький кусочек мякоти плода томата и положите его в каплю воды на предметное стекло.

Ответ:

--	--	--	--	--	--

Диаграмма № 21. Векр вариантов ответов на задание № 5 варианта 305 по биологии



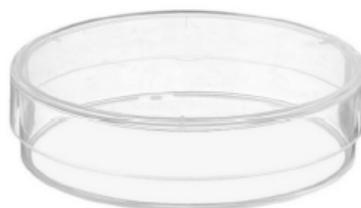
Задание № 5 проверяет умение определять последовательность действий с объектами живой природы. Для выполнения этого задания необходимо иметь практический опыт выполнения лабораторных работ, знать названия лабораторного оборудования и особенности его использования.

Данные диаграммы № 21 показывают, что большая часть участников экзамена справилась с заданием успешно – 61,2% получили максимальное количество баллов, еще 14,5% получили 1 балл. Основная ошибка учащихся была допущена в определении последовательности «разместить кусочек мякоти на предметное стекло, размять, накрыть покровным стеклом». Вероятно, эти учащиеся путают назначение предметных и покровных стекол.

Для успешного выполнения заданий такого типа необходимо проводить все предусмотренные программой практические и лабораторные работы, давая ученикам возможность на практике применить теоретические знания. При непосредственной подготовке к экзамену стоит повторить некоторые работы, особенно из раздела ботаники, на консультациях.

Разбор задания №6. Вариант 305.

6 В ходе какой лабораторной работы школьники будут использовать изображённую на рисунке лабораторную посуду?



- 1) «Сравнение клеток крови лягушки и человека»
- 2) «Внешнее строение органов цветкового растения»
- 3) «Изучение влияния температуры на интенсивность испарения»
- 4) «Выявление условий развития пеницилла»

Ответ:



Задание № 6 проверяет узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов. Как и в задании № 5, для выполнения этого задания необходимо иметь практический опыт выполнения лабораторных работ, знать названия лабораторного оборудования и особенности его использования, иметь логическое мышление.

В данном задании участники экзамена прежде всего должны понять, какой прибор изображен на рисунке. Чашка Петри нечасто используется в выполнении школьных лабораторных работ. Возможно, именно поэтому почти 40% учеников не справились с заданием.

Для выполнения задания необходимо мысленно проанализировать используемое на предложенных лабораторных работах оборудование. Чаще всего ученики на уроках выполняют сравнение клеток крови и лягушки (ответ № 1), изучают внешнее строение органов цветковых растений (ответ № 2). Работы № 3 и 4 проводятся реже, в том числе потому, что требуют больше времени на свое проведение и не могут быть проведены в течении одного

урока. Иногда они имеют демонстрационный характер или могут продемонстрированы в виде слайдовой презентации или видеофрагмента.

Формирование навыков исследовательской деятельности является важным аспектом процесса изучения биологии, повышают интерес к обучению, поэтому являются обязательными при осуществлении учебного процесса.

Разбор задания №11. Вариант 305.

- 11** Установите соответствие между признаками и процессами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ПРОЦЕССЫ
А) происходит постоянно: днём и ночью	1) фотосинтез
Б) органические вещества образуются	2) дыхание
В) окисляются органические вещества	
Г) происходит с использованием световой энергии	
Д) происходит в клетках с хлоропластами	
Е) происходит во всех клетках	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е



Задание № 11 проверяет сравнение признаков биологических объектов и умение устанавливать соответствие. Для выполнения этого задания необходимо знать процессы,

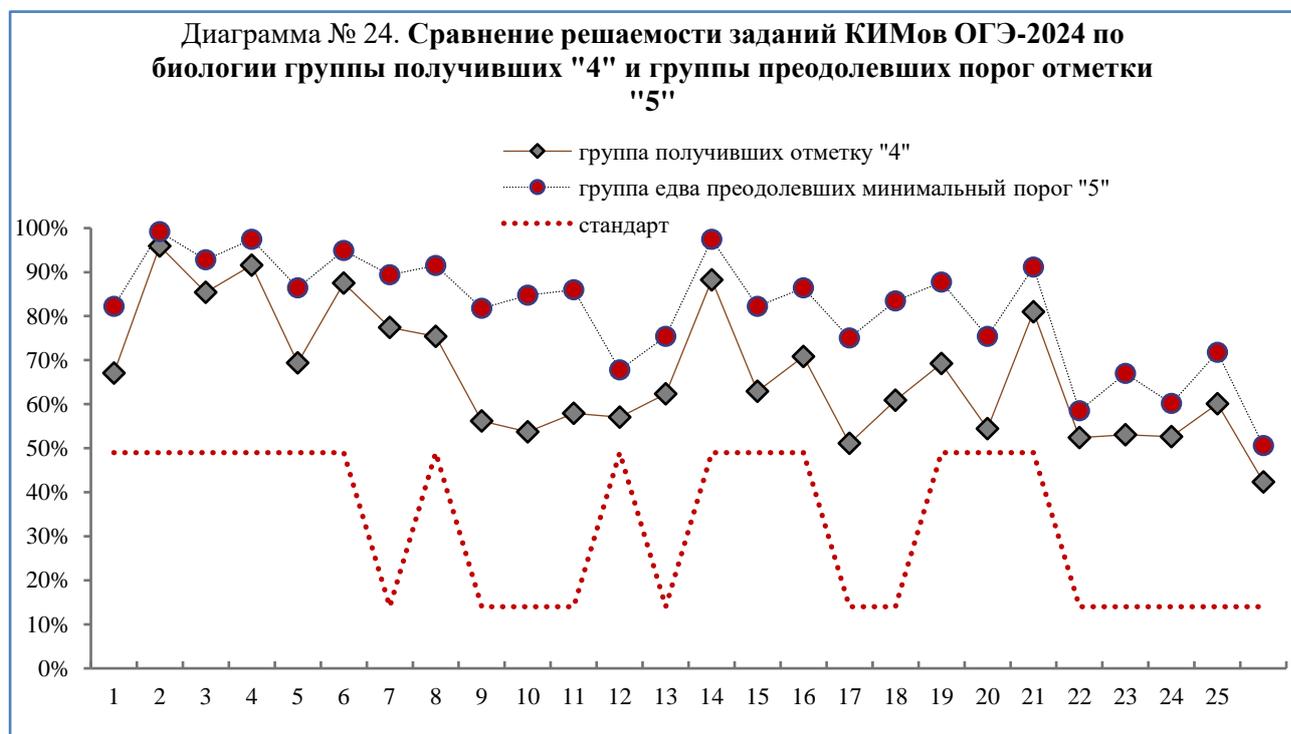
происходящие в световой и темновой фазе, распределение этих процессов в клетке, вещества, которые образуются или разрушаются в ходе процесса.

Участники экзамена достаточно успешно выполнили данное задание: 55% участников экзамена полностью выполнили задание и получили 2 балла, еще 14,2% получили 1 балл. Обращает на себя внимание тот факт, что основная ошибка, не позволившая получить максимальное количество баллов, является довольно значимой. В этом случае участники экзамена относят вариант под номером 3 – «окисление органических веществ» не к дыханию, а к фотосинтезу. Этот факт свидетельствует о том, что у учеников невысок уровень знаний не только о биологическом процессе фотосинтеза и его основной цели, но и о процессе дыхания и его основной роли – высвобождение энергии в ходе окисления органических веществ. Возможно, это связано с тем, что тема «Дыхание» изучается в 8 классе, когда у учащихся еще слабы знания по химии, и в процессе изучения темы не все ученики акцентировали для себя роль кислорода в метаболизме.

При подготовке к экзамену и повторении темы «Дыхание» учителю необходимо обратить внимание учеников на процессы обмена веществ, дыхания, гниения, брожения, фотосинтеза, которые являются окислительно-восстановительными процессами.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5».

Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 10, 11, 17 (разбирались выше), 9 и 23.



Разбор задания №9. Вариант 305.

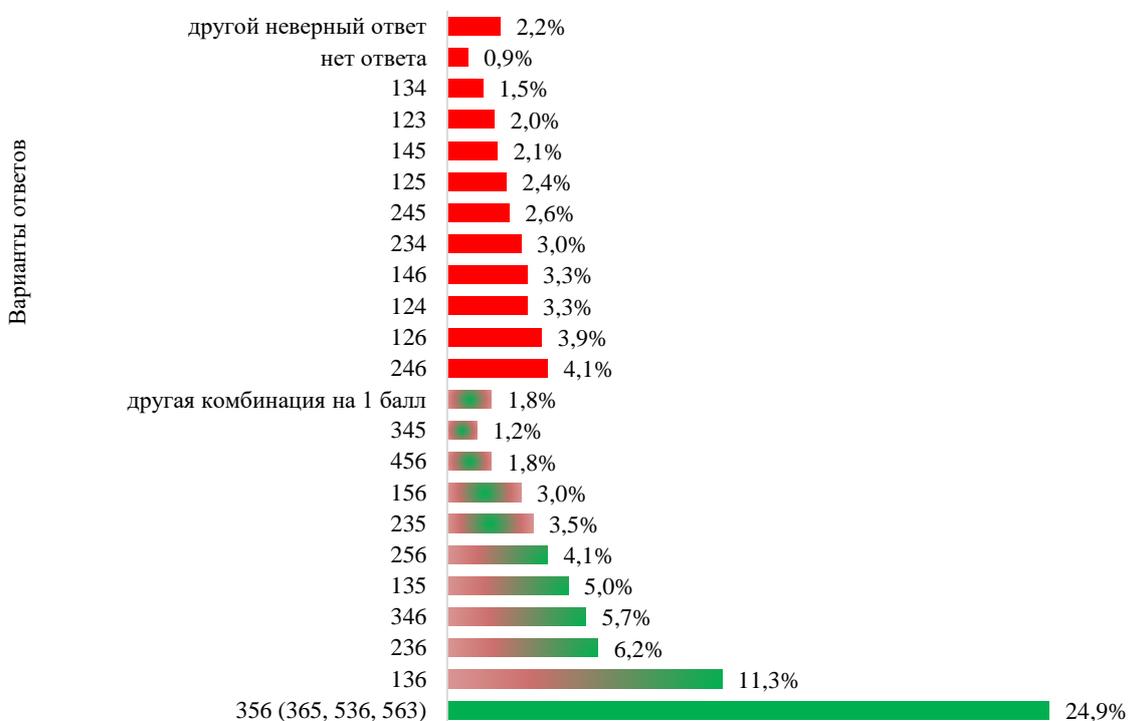
9 Укажите отличия млекопитающих от пресмыкающихся. Выберите три верных ответа из шести и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) имеют два круга кровообращения
- 2) занимают как водную, так и наземно-воздушную среду обитания
- 3) теплокровны
- 4) имеют костный осевой скелет
- 5) у большинства есть матка
- 6) покрыты волосяным покровом

Ответ:

--	--	--

Диаграмма № 25. Векор вариантов ответов на задание № 9 варианта 305 по биологии



Задание № 9 проверяет сравнение признаков и свойств растений и животных (умение проводить множественный выбор). Задание направлено на выявление и характеристику существенных признаков биологических объектов, в данном случае – строения кровеносных систем животных разных систематических таксонов типа Хордовых: класса Млекопитающие и класса Пресмыкающиеся. Данные вопросы рассматриваются в ходе изучения зоологии в 7 классе, соответственно, требуют дополнительного повторения при подготовке к ОГЭ.

Для выполнения этого задания необходимо провести сравнительный анализ предложенных вариантов ответа, соотнести их с признаками двух классов животных. Полностью с данным заданием справились всего 24,9% участников экзамена, получивших высокие отметки. Возможно, что в этом сыграла роль формулировка вопроса. Если бы формулировка звучала следующим образом - «Укажите отличия, характерные только для млекопитающих, в отличие от пресмыкающихся», то ученики не выбрали бы ответ под

номером 1, общий для представителей этих двух классов, – «Имеют два круга кровообращения», как это сделали 11,3% участников, допустивших эту ошибку.

Обращает на себя внимание тот факт, что одну из основных характеристик класса Млекопитающие – теплокровность, вариант ответа под номером 3, не выбрали по меньшей мере 4,8% учеников, получивших 1 балл вместо возможных двух. Данный признак характерен только для двух классов типа Хордовые – классам Млекопитающие и Птицы, является широко известным.

Таким образом, при изучении систематики животных необходимо обращать внимание на не просто изучение строения и функционирования систем органов, но и на их сравнительную характеристику, а также использовать черно-белые и цветные изображения биологических объектов, органов, систем органов.

Разбор задания №23. Вариант 305.

23

В 1930 г. советский учёный Г.Ф. Гаузе впервые обратился к экспериментальному изучению конкуренции. Учёный использовал два вида инфузорий-туфельки – хвостатую и ушастую. Инфузории выращивались в пробирках, куда ежедневно добавляли ограниченные порции корма – бактерии сенного настоя и дрожжи. При раздельном содержании оба вида хорошо размножались, их численность росла и вскоре стабилизировалась. При совместном содержании в среде, где кормом служили только дрожжи, сначала численность обоих видов увеличивалась, но затем численность туфельки ушастой снижалась, и в итоге этот вид исчезал. Как называются взаимоотношения между этими двумя видами инфузорий? Почему выжили именно хвостатые инфузории-туфельки?

Задание № 23 проверяет умение объяснять результаты биологического эксперимента. Для выполнения этого задания необходимо понимать причины явления конкуренции, причем название типа биотических отношений дано в тексте задания, уметь анализировать описанный в задании ход эксперимента и делать вывод.

Данные таблицы 7-9 показывают большой разрыв между процентами выполнения этого задания учениками с разными уровнями подготовки: у участников экзамена, получивших отметку «2», процент выполнения равен 2,5%, у тех, кто получил отметку «5» – 78,1%. Данный факт говорит о том, что задания данного типа являются сложными для учащихся, требуют хорошей теоретической подготовки.

Как правило, учащиеся верно определяют тип взаимоотношений между двумя видами инфузорий – межвидовая конкуренция. Типичной ошибкой при выполнении второй части данного задания является следующая: участники экзамена, ориентируясь на видовое название – инфузория хвостатая, именно «наличие хвоста» и, как следствие, возможную высокую скорость перемещения, указывают как причину выживаемости данного вида инфузорий.

Для предотвращения ошибок данного типа при изучении многообразия животных необходимо знакомить учеников не только с теми представителями, изображение которых есть в учебнике, но и проводить сравнительный анализ разных близких видов, обязательно используя видеоматериалы.

Таким образом, для предотвращения типичных ошибок учителям биологии рекомендуется:

– по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;

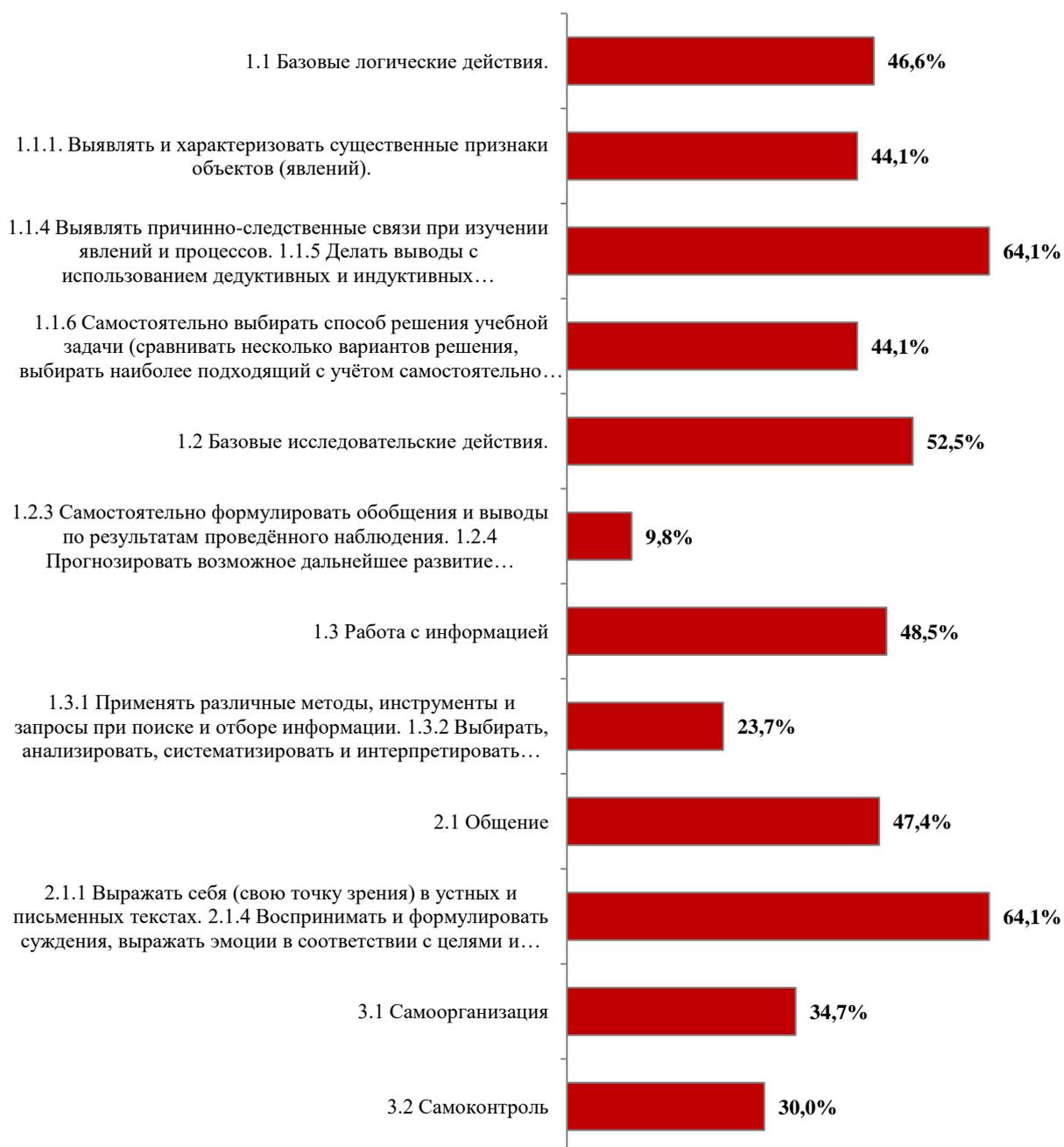
- выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- при планировании заданий необходимо учесть уровень имеющейся подготовки учащихся и, по возможности, организовать работы 2 потоков учеников: с высоким уровнем подготовки и с низким уровнем подготовки;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;
- широко использовать возможности визуального представления материала с помощью обучающих видеофильмов, иллюстративного материала;
- использовать задания на межпредметные связи, например на возникновение зависимости «давление крови-диаметр кровеносных сосудов», «питание клетки – осмотическое давление», «строение глаза – преломление света» и так далее,
- формировать умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация), устанавливать соответствие, последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств;
- постоянно работать над формированием у учащихся активного терминологического словаря;
- повышать уровень общей читательской компетентности.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по биологии разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по биологии, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по биологии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 26.

Диаграмма № 26. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов

■ Доля получивших максимальный балл.



Разберём задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), которое проверяется заданием № 24 повышенного уровня и на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, которое проверяется заданием № 25 высокого уровня сложности.

ГРИБЫ И ЛИШАЙНИКИ

Царство Грибы объединяет одноклеточные и многоклеточные организмы, обладающие одновременно признаками растений и животных. Например, как и растения, грибы относительно неподвижны, обладают неограниченным ростом, способны к синтезу витаминов и имеют клеточные стенки. На животных грибы похожи тем, что питаются готовыми органическими веществами, т.е. гетеротрофно, запасают в качестве питательного вещества гликоген, синтезируют мочевины, а в состав их клеточных стенок входит хитин.

Тело многоклеточных грибов представлено грибницей, состоящей из отдельных нитей – гифов. Размножаются грибы вегетативно, с помощью грибницы, спорами, образующимися в плодовых телах, или посредством половых клеток, формирующихся на концах гифов. Грибы могут вступать в симбиотические отношения с высшими растениями (микориза), снабжая их при этом минеральными солями, водой и получая взамен от растений необходимые органические вещества.

Особый отдел составляют лишайники – комплексные организмы, образованные грибницей гриба, клетками одноклеточных зелёных водорослей, а иногда ещё и клетками азотфиксирующих цианобактерий. Гриб в лишайнике поглощает из окружающей среды воду и минеральные вещества, клетки водорослей снабжают лишайник органическими веществами, образованными в результате фотосинтеза, а цианобактерии фиксируют атмосферный азот. Размножаются лишайники как целостные организмы – кусочками слоевища или группами клеток, оплетённых гифами.

24 Используя содержание текста «Грибы и Лишайники» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Почему лишайники называют комплексными организмами?
- 2) Какие сходные особенности жизнедеятельности можно наблюдать у животных и у грибов?
- 3) Покровы каких животных образованы хитином?

Данное задание требует от участников экзамена как умения ориентироваться в тексте и вычленять в нем ответы на поставленные вопросы, так и формулировать свои знания по связанным с данной темой вопросам.

Ответ на первый вопрос прямо имеется в третьем абзаце текста и обычно не вызывает затруднений у учащихся. Ответ на 2 вопрос задания имеется в первом абзаце, но зачастую ученики приводят сравнение грибов не только с животными, как указано в задании, но и сравнение с растениями. Таким образом, можно сделать вывод, что не все ученики обладают высокой читательской компетентностью и не могут выделить только значимую часть текста.

Особенность формулировки третьего вопроса подразумевают немного разные варианты ответа. Так, участники экзамена могут дать ответ «Животные типа Членистоногие», «Животные классов Ракообразные, Паукообразные, Насекомые» или привести названия конкретных организмов – например, мухи, пауки, раки и так далее.

Данные таблицы 7-9 показывают большой разрыв между процентами выполнения этого задания учениками с разными уровнями подготовки: у участников экзамена, получивших

отметку «2», процент выполнения равен 10,9%, у тех, кто получил отметку «5» – 67,0%. Становится очевидной необходимость активнее работать с текстом учебника на уроках, формируя у учащихся навыки читательской компетентности – анализ текста, выделение смысловых частей. При подготовке к экзамену следует провести подобную работу с текстами, взятыми из научно-популярной литературы и банка заданий ФИПИ.

Разбор задания № 25. Вариант 305.

25 Пользуясь таблицей «Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни», ответьте на следующие вопросы.

Таблица

Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни

Млекопитающее	Частота сердечных сокращений, в 1 мин	Масса сердца по отношению к массе тела, %	Продолжительность жизни, лет
Кролик	250	0,3	5
Заяц	140	0,9	15
Крыса	450	0,3	2,5
Белка	150	0,8	15
Корова	75	0,5	23
Лошадь	37	0,7	47

- 1) У какого из приведённых млекопитающих сердце по отношению к массе тела самое большое?
- 2) Какая зависимость существует между частотой сердечных сокращений и продолжительностью жизни животного?
- 3) Какие три фазы в работе сердца характерны для одного сердечного сокращения у млекопитающих?

Для ответа на первый вопрос достаточно внимательно проанализировать данные, представленные в третьей колонке. Так как наибольшим числом там является 0,9, то правильным ответом является ответ «заяц». Ответ на вопрос о зависимости между частотой сердечных сокращений и продолжительностью жизни животного, как правило, тоже не вызывал затруднений – чем больше частота, тем меньше продолжительность. Иногда участники писали ответ иначе – «наблюдается обратная зависимость», что также является правильным ответом.

К сожалению, ответ на третий вопрос участники, как правило, или не давали вообще, или давали неверный. Три фазы работы сердца подробно изучаются при знакомстве с работой сердечно-сосудистой системы. Сердечный цикл состоит из трех фаз: 1. систола предсердий (в этой фазе желудочки расслаблены и наполняются кровью); 2. систола желудочков (кровь под большим давлением выбрасывается правым желудочком в легочную артерию, левым – в аорту); 3. общая диастола сердца (мускулатура предсердий и желудочков расслаблена). Для получения балла за третий вопрос достаточно только перечислить фазы, не давая подробностей перемещения крови и работы отделов или клапанов.

Для предотвращения подобных ошибок при подготовке к экзамену следует шире использовать таблицы, диаграммы, графики. Это поможет учащимся эффективнее работать с данными источниками информации.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).
- ✓ Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.
- ✓ Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. Растения и животные.
- ✓ Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.
- ✓ Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.
- ✓ Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.
- ✓ Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы при сопоставлении структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия).
- ✓ Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.
- ✓ Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей.
- ✓ Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.
- ✓ Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.
- ✓ Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)
- ✓ Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.
- ✓ Сравнение признаков и свойств растений и животных. Умение проводить множественный выбор.
- ✓ Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

- ✓ Сравнение признаков биологических объектов. Умение устанавливать соответствие.
- ✓ Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.
- ✓ Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор).
- ✓ Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.
- ✓ Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- ✓ Объяснять результаты биологического эксперимента.
- ✓ Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).
- ✓ Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.
- ✓ Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Биология»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. Растения и животные.	Не актуальны для данной группы

	<p>Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.</p> <p>Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы при сопоставлении структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия).</p> <p>Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.</p> <p>Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.</p> <p>Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)</p> <p>Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Понятие о жизни. Знание признаков живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).</p> <p>Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.</p> <p>Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.</p> <p>Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)</p> <p>Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анализ результатов ОГЭ по биологии показывает, что учащиеся хорошо справляются с заданиями, требующими применения фактических знаний. А вот задания, которые требуют

осмысленного чтения, умения критически мыслить у учащихся вызывают трудности. Это указывает на недостаточный уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и, в частности, навыков смыслового чтения. При выполнении заданий всех типов и всех линий необходим высокий уровень.

Формулировки заданий по биологии включают большое количество терминов различного уровня сложности, что существенно осложняет восприятие текста и применение навыков работы с ним.

Недостаточная сформированность познавательных метапредметных умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач могла привести к снижению результативности выполнения некоторых заданий, в которых требуется анализ схем, рисунков, таблиц и преобразование полученной информации в текст.

Многие ошибки, допущенные участниками ОГЭ в экзаменационной работе, связаны с затруднениями в применении знаний в новой ситуации; в неумении устанавливать причинно-следственные связи; оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Прочие выводы

Модель КИМ ОГЭ 2024 г. по биологии реализует деятельностный подход. Объектом оценки выступают предметные результаты освоения биологии, выраженные в деятельностной форме.

Использованные на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса биологии на базовом, повышенном и высоком уровнях.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Биология»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» всем обучающимся

Учителям

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии и подготовки выпускников IX классов к государственной итоговой аттестации школьным методическим объединениям и учителям биологии рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

– Своевременно знакомиться с нормативными документами (спецификацией, кодификатором, демонстрационным вариантом КИМ, с заданиями Открытого банка заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет, аналитическими отчетами предметной комиссии и рекомендациями ФИПИ), отражающими внесенные изменения в структуру и содержание экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом, особенности критериального оценивания экзаменационной работы.

– Использовать в работе с обучающимися Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ [Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ \(fipi.ru\)](http://fipi.ru).

– КИМ по биологии насыщен графической информацией (рисунками, таблицами), поэтому необходимо обязательно включать на уроках работу с информацией, представленной

в графической форме: выполнять и анализировать рисунки, дополнять их деталями и подписями, давать описания, изображать объект на основании его словесного описания или визуального изучения; использовать фотографические и рентгеновские изображения; проводить работу с определительными карточками; включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления.

– Уделять большое внимание работе над терминологией, так как именно знание терминологического аппарата учебного предмета позволит учащимся понять смысл задания, выявить причинно-следственные связи, сформулировать правильный вывод.

– В ходе изучения биологии необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня, использовать комплексные задания, направленные на формирование естественно-научной грамотности учащихся. Решение подобных заданий, основанных на жизненных ситуациях, опирается на компетентности естественно-научного знания и соответствующие умения. Задания, направленные на формирование естественно-научной грамотности, размещены, например, на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>.

– Особое внимание на уроках следует уделять формированию у обучающихся регулятивных умений: самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Биология» в 2024–2025 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету: ОГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР).

Особое внимание следует обратить на мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС ООО.

Методическим объединениям учителей биологии следует обсудить результаты ОГЭ по биологии, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

Необходимо обратить внимание на список лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ, которые выполняют учащиеся. Данные работы должны формировать умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования является внеурочная деятельность, реализуемая через программу кружков и элективных курсов. Обсуждение содержания данных курсов также может быть предметом разговора на методических объединениях школы или муниципального образования.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Обеспечить оказание методической помощи в реализации различных форм и видов наставничества педагогических работников с целью совершенствования их предметных и методических компетенций в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования.

Муниципальным органам образования следует проанализировать сложившуюся ситуацию с участием педагогов в курсах повышения квалификации педагогов. Следует

отметить, что КПК должны чаще касаться вопросов как общеметодических тем, например, «Формирование метапредметных умений на уроках биологии и во внеурочной работе по предмету», так и непосредственно предмета «Биология».

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Прежде всего, учителям необходимо помочь учащимся определиться с учебными предметами по выбору, так как осознанность выбора предметов для сдачи ОГЭ и высокий уровень мотивации во многом обуславливают высокие результаты по итогам экзамена.

На уроках биологии необходимо обеспечить освоение обучающимися, выбравших в качестве итоговой аттестации экзамен по биологии, основного содержания курса биологии и использования обучающимися разнообразных видов учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ОГЭ.

Подбирая систему заданий для обучения, целесообразно начинать с заданий на использование только что изученного алгоритма и с типовых учебных ситуаций. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и так далее.

Для дифференциации *наиболее подготовленных выпускников в ОГЭ* чаще использовать задания с нетрадиционным контекстом или задания, в которых в явном виде не задан алгоритм, который можно использовать для решения. При этом подготовка идет не по принципу изучения как можно большего числа «типовых моделей» задач, а по принципу обучения процессу решения подобных заданий. Этот процесс в качестве обязательной части включает в себя анализ условия, выбор алгоритма решения, формулировка ответа, аргументацию использования и выделение тех или иных законов или теоретических положений, которые необходимы для решения.

Для *группы обучающихся со средним уровнем* подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса биологии в понимании всех основных процессов и явлений. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек.

В работе с *обучающимися, уровень подготовки которых ниже среднего*, возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать материал не только на базовом уровне, но и продвигаться на более высокий уровень.

В работе с обучающимися с минимальным начальным уровнем подготовки необходима многоступенчатость, как в изучении нового материала, так и в повторении. При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять. Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Каждый обучающийся должен осознавать,

сколько реально баллов он может получить на данном этапе подготовки, поэтому необходимо обучать учащихся оценочному самоконтролю.

Администрациям образовательных организаций

Администрации образовательных организаций должны предусмотреть возможность оплаты труда педагогов при организации элективных курсов и консультаций подготовки к ОГЭ. Данные консультации и специальные курсы необходимы, так как большая часть материала по ботанике и зоологии нуждается в повторении, отработка умений работать с текстом и решение задач по питанию – в дополнительном времени.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Рассмотреть возможность приглашения для проведения в школах курсов лекций и практических занятий учителей-экспертов региональных предметных комиссий с организацией совместных групп учащихся из разных школ.

Для повышения качества образования можно предложить следующие темы курсов повышения квалификации:

- «Формирование метапредметных умений на уроках биологии и во внеурочной работе по предмету»;
- «Пути и методы формирования естественнонаучной грамотности»;
- «Межпредметные связи: биология, география, физика, химия».

Составители отчета по учебному предмету «Биология»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Скурихина Екатерина Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г. Ханты-Мансийск), учитель биологии, кандидат педагогических наук, ведущий эксперт, председатель ПК по биологии
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Скурихина Екатерина Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	Ханты-Мансийск), учитель биологии, кандидат педагогических наук, ведущий эксперт, председатель ПК по биологии

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «История»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «История» (за 3 года)

Таблица 8-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	736	3,95	542	2,84	611	3,08
ГВЭ-9	0	0,00	6	0,57	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 8-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	419	56,93	320	59,04	350	57,28
Мужской	317	43,07	222	40,96	261	42,72

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «История» по категориям

Таблица 8-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	542	73,64	394	72,69	440	72,13
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	67	9,10	47	8,67	58	9,51
3	Обучающиеся лицеев	39	5,30	26	4,80	36	5,9
4	Обучающиеся гимназий	67	9,10	57	10,52	62	10,16
5	Обучающиеся кадетских школ	2	0,27	2	0,37	1	0,16
6	Обучающиеся колледжей	4	0,54	4	0,74	8	1,31
7	Обучающиеся ООШ	14	1,90	8	1,48	1	0,16
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	1	0,14	1	0,18	4	0,66

По сравнению с 2023 и 2022 гг. экзамен по истории в 9 классе сдавали 611 выпускников, что на 69 человек больше, чем в 2023 г., и на 125 меньше, чем в 2022 г.

Относительно небольшое количество участников ОГЭ по истории по сравнению с другими предметами можно объяснить осознанным отношением выпускников 9-х классов к выбору истории для сдачи экзамена, этот школьный предмет традиционно не является «массовым».

Необходимо отметить, что в 2024 г. участников экзаменационной компании по истории в формате ГВЭ не было (в 2023 г. – 6 (0,57%) выпускников сдавали экзамен по истории в формате ГВЭ).

В 2024 году, как и в прошлые годы, ОГЭ по истории сдавало больше девушек, чем юношей. (42,72% юношей – 261 человек, девушек – 57,28% – 350 человек). Преобладание девушек в 1,3 раза может быть связано с интересом со стороны женского населения к гуманитарным предметам.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по истории – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 440 (72,13%). В последние годы в целом наблюдается смещение ориентиров и изменение количества участников ОГЭ по истории, которое связано со снижением значимости предмета «История» для выпускников основной школы и их ориентацией на предметы естественно-научного цикла для дальнейшего получения профессионального образования. Доля участников экзамена СОШ снизилась по сравнению с 2023 и 2022 гг. соответственно на 0,56% и на 1,51%.

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по истории:

- СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,84% и на 0,41% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- лицеев – на 1,10% на 0,60% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- колледжей – на 0,57% и на 0,77% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,48% и на 0,52% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Снизилась доля участников ОГЭ по истории в 2024 г.:

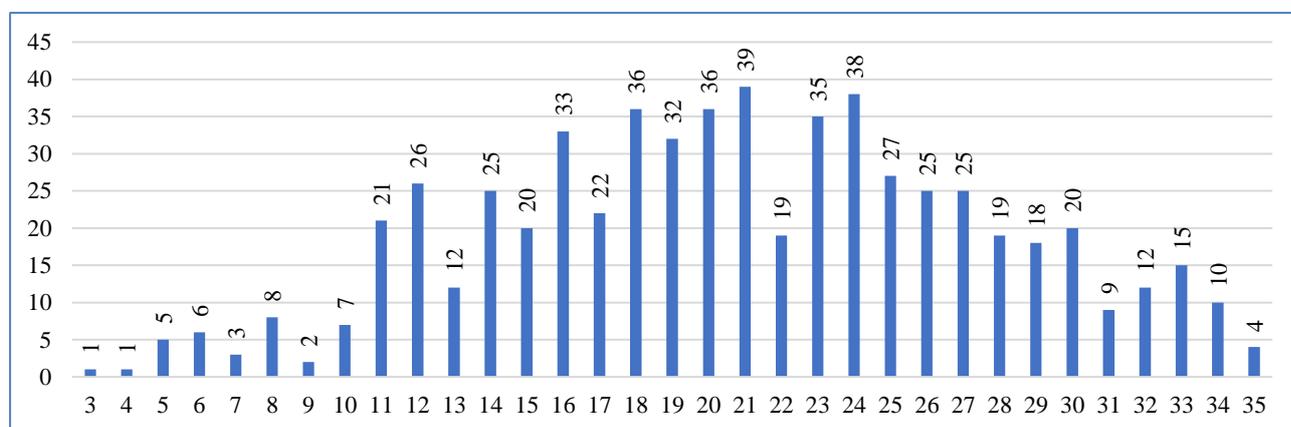
- кадетский школ – на 0,21% и на 0,11% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- основных общеобразовательных школ – на 1,32% и на 1,74% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Нестабильную динамику участия выпускников в ОГЭ по истории за 3 года показали гимназии. В 2024 году доля участников экзамена была ниже, чем в 2023 году на 0,36%, и повысилась по сравнению с 2022 г. на 1,06%.

Основными участниками ОГЭ по истории в 2024 году являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе, – 440 (72,13%) человек, гимназий – 62 (10,16%) человек и СОШ с углубленным изучением предметов – 58 (9,51%) человек.

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «История»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «История».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «История»

Таблица 8-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	27	3,67	11	2,03	33	5,40
«3»	362	49,18	259	47,79	263	43,04
«4»	257	34,92	220	40,59	245	40,10
«5»	90	12,23	52	9,59	70	11,46

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 8-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	13	0	0,00	4	30,77	7	53,85	2	15,38
2	город Пыть-Ях	13	1	7,69	3	23,08	5	38,46	4	30,77
3	город Нягань	10	1	10,00	4	40,00	5	50,00	0	0,00
4	город Когалым	11	0	0,00	5	45,45	6	54,55	0	0,00
5	город Нижневартовск	115	5	4,35	50	43,48	49	42,61	11	9,57
6	город Лангепас	13	0	0,00	2	15,38	6	46,15	5	38,46
7	город Югорск	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
8	город Мегион	22	0	0,00	9	40,91	10	45,45	3	13,64
9	город Покачи	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
10	город Радужный	13	1	7,69	3	23,08	5	38,46	4	30,77
11	город Урай	21	0	0,00	6	28,57	12	57,14	3	14,29
12	город Нефтеюганск	50	4	8,00	25	50,00	17	34,00	4	8,00
13	город Ханты-Мансийск	50	3	6,00	26	52,00	18	36,00	3	6,00
14	город Сургут	130	16	12,31	54	41,54	49	37,69	11	8,46
15	Сургутский район	43	1	2,33	22	51,16	17	39,53	3	6,98
16	Нижневартовский район	15	0	0,00	9	60,00	3	20,00	3	20,00
17	Советский район	21	1	4,76	6	28,57	9	42,86	5	23,81
18	Берёзовский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
19	Ханты-Мансийский район	8	0	0,00	5	62,50	3	37,50	0	0,00
20	Нефтеюганский район	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
21	Кондинский район	14	0	0,00	10	71,43	1	7,14	3	21,43
22	Октябрьский район	15	0	0,00	6	40,00	8	53,33	1	6,67
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для	8	0	0,00	3	37,50	3	37,50	2	25,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	одаренных детей Севера»									
24	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атыкшева»	6	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
25	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 8-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,68	45,68	38,64	10,00	48,64	94,32
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	3,45	44,83	34,48	17,24	51,72	96,55
3	Обучающиеся лицеев	0,00	36,11	58,33	5,56	63,89	100,00
4	Обучающиеся гимназий	3,23	27,42	50,00	19,35	69,35	96,77
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	37,50	37,50	25,00	62,50	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История»

Таблица 8-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	73,33	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 - многопрофильная имени заслуженного строителя Российской Федерации Евгения Ивановича Куропаткина», г. Нижневартовск	10,00	70,00	90,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	68,18	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «История»

Таблица 8-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Ханты-Мансийск	18,18	45,45	81,82
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10», г. Нефтеюганск	14,29	35,71	85,71

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «История» в 2024 году и в динамике

ОГЭ по истории не является популярным среди выпускников 9-х классов. В 2024 году его сдавали 611 выпускника из 175 ОО автономного округа. Самый высокий балл =35 из 37 (максимальный балл) набрали 4 (0,65%) участника это выше, чем результат 2023 года – 1 (0,18%) участник, и ниже результата 2022 года – 1 (0,14%) участник набрал 36 баллов из 37 возможных.

Наибольшее количество участников, получивших отметку «3», набрали 18 и 20 баллов из 37 (36 (5,89%) выпускников). Наибольшее количество выпускников, получивших отметку «4» набрали 21 и 24 балла (39 (6,38%) и 38 (6,22%) соответственно).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 5,40% выпускников, это больше, чем в 2023 и 2022 гг. на 3,37% и 1,73% соответственно.

Анализ работ показал снижение доли выпускников, получивших отметку «3», по сравнению с 2023 годом на 4,75%, по сравнению с 2022 годом на 6,14%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году, составила 40,10%, что на 0,49% меньше, чем в 2023 году и на 5,18% больше, чем в 2022 году. Кроме того, в 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по истории, получивших отметку «5», на 1,87% по сравнению с 2023 годом и уменьшилась на 0,77% по сравнению с 2022 годом.

Результаты ОГЭ демонстрируют, что качество обучения по истории в 2024 году в автономном округе стало лучше. Доля обучающихся, получившие отметки «4» и «5» баллов за последние 3 года выросла: 2024 год – 51,56%, 2023 год – 50,18%, 2022 год – 47,15%.

Не смотря на увеличение качества обучения, уровень обученности за последние 3 года снизился. Доля обучающихся, получивших отметки «3», «4», «5» составила: 2024 год – 94,60%, 2023 год – 97,97%, 2022 год – 96,33%, как следствие низкой мотивации выпускников к изучению истории.

Сравнение результатов ОГЭ по истории в разрезе по АТЕ показало, что в 9 (40,91%) МО автономного округа имеются обучающиеся не преодолевшие минимальный порог по предмету: город Сургут (12,31%), город Нягань (10,00%), город Нефтеюганск (8,00%), город Пыть-Ях (7,69%), город Радужный (7,69%), город Ханты-Мансийск (6,00%), Советский район (4,76%), город Нижневартовск (4,35%), Сургутский район (2,33%).

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше (более 30,00%) в МО: Березовский район (50,00%), город Лангепас (38,46%), город Пыть-Ях (30,77%), город Радужный (30,77%).

Уровень обученности по истории составляет 100,00% в МО: Белоярский район, город Когалым, город Лангепас, город Югорск, город Мегион, город Покачи, город Урай, Нижневартовский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район, а так же в ОО, подведомственной Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», ОО, подведомственных Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева», КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») продемонстрировали выше обучающиеся инновационных учреждений: лицеев (63,89%), гимназий (69,35%), колледжей (62,50%). Традиционно в инновационных образовательных организациях выделяется большее количество часов на углубленное изучение предмета, по сравнению со школами, не относящимися к инновационным ОО.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 100,00% обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: лицеев, кадетских школ, колледжей, основных общеобразовательных школ.

В 154 (88,00%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по истории, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, вошли 3 образовательные организации автономного округа, из них доля участников, получивших отметки «4» и «5», находится в диапазоне от 73,33% (МБОУ гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, город Урай) до 68,18% (МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, город Сургут).

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «История» вошли 2 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 18,18% (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», город Ханты-Мансийск) до 14,29% (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10», город Нефтеюганск).

Анализ результатов свидетельствует о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ.

Для повышения качества знаний, образовательным организациям, обучающиеся которых показали низкие результаты, целесообразно взаимодействовать через сетевую форму со школами, имеющими стабильно высокие результаты (использовать спецкурсы, выстраивать индивидуальные образовательные траектории, организовывать внеурочную деятельность).

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «История»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание учебного предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания были учтены:

– цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;

– специфика курса истории основной школы;

– ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;

– содержание Историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением

элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что 43,2% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом можно отнести к четырём разным типам и в сумме составляют только 56,8%.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления

Диаграмма № 1. Распределение баллов по типам заданий



материала по этим периодам в работе в целом⁵⁰. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) названных периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начала XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

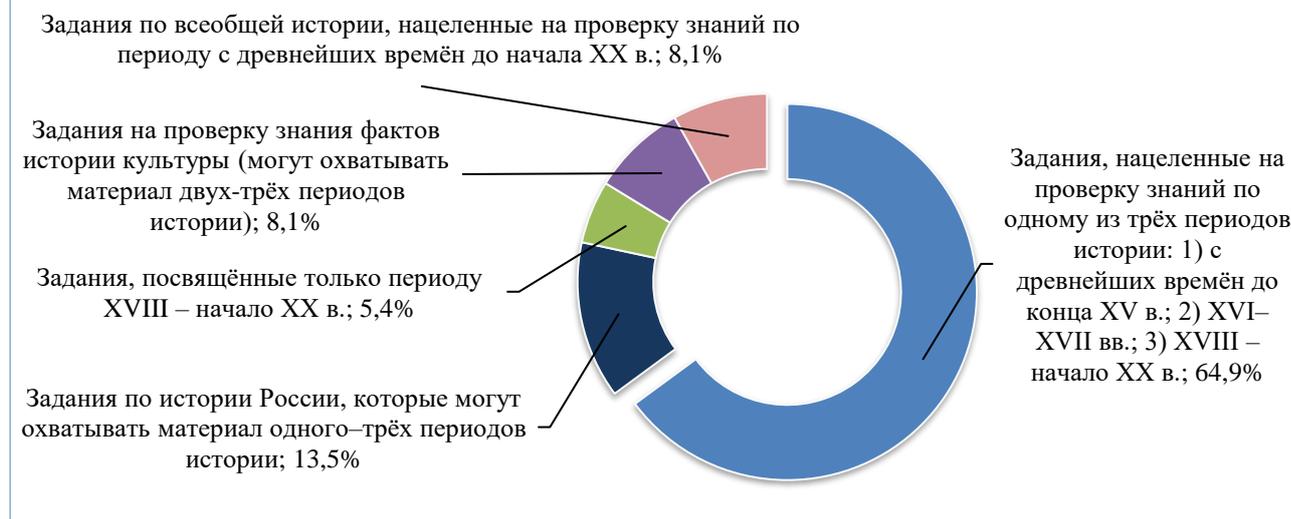
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «История» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса истории

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 24	24	64,9
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории.	1, 2, 23	5	13,5
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	7	2	5,4
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории).	13, 14	3	8,1
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	15, 16, 17	3	8,1

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Важно отметить, что почти 65% баллов работы приходится на задания, которые нацелены на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., остальные 35% баллов приходится на задания, проверяющие два и более из указанных периодов.

⁵⁰ Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду.

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.	1, 2, 4, 15 16	7	18,9
3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.	3, 5	2	5,4
5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.	24	3	8,1
6. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий.	21	2	5,4
7. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.	23	2	5,4
8. Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.	6	1	2,7
10. Умение находить и критически анализировать ист. источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с ист. периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении ист. событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с ист. источниками.	17, 18, 19, 20	7	18,9
11. Умение читать и анализировать ист. карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторического события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на ист. карте/схеме, с информацией из других источников.	8, 9, 10	3	8,1
12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.	7, 11, 12, 13, 14, 22	10	27,0

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на блок «12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм» (27,0%), а также на проверку блоков «1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов» и «10. Умение находить и критически анализировать ист. источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с ист. периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении ист. событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с ист. источниками» (по 18,9%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так

или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	<i>Задания в КИМах</i>
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1, 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15, 16, 24
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	3, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 22, 23, 24
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	6, 21, 24
1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	21
1.1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1, 2, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23
1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	
1.2.1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	8, 9, 10, 21
1.2.2. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	7, 11, 12, 13, 14, 21, 22, 23
1.2.4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	7, 11, 12, 13, 14, 22, 23
1.2.5. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	
<i>1.3 Работа с информацией</i>	
1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	8, 9, 10, 13, 14, 24
1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 24

1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	8, 9, 10
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	1, 2, 4, 15, 16
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	3, 5, 7, 8, 9, 10 11, 12, 13, 14, 21, 22, 23, 24
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	6
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	6
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	6
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
<i>3.2 Самоконтроль</i>	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
<i>3.3 Эмоциональный интеллект</i>	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 29,7,1%; высокого – 18,9%. На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 4, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания №№ 18–21 и 23 выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий №№ 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов осуществлялся на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.



Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость⁵¹.

Отметим, что задания №№ 3, 4, 5, 6, 10, 13 и 23 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 2, 8, 11, 18, 21, 22, 24 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Разработчики ОГЭ утверждают, что по сложности заданий все варианты, используемые на экзамене одинаковы. Анализируя профили решаемости заданий КИМ открытого варианта и всех остальных участников в автономном округе, делаем вывод о том, что задания первой

⁵¹ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024.

части в основном выполнялись примерно одинаково, или даже более успешно, чем в прошлом году.

В заданиях первой части варианта № 313 этого года одна из проблем в вопросе хронологии присоединения территорий к России. Косвенно эта тема затрагивалась и в задании № 2 по присоединению Крыма, в задании № 11 по присоединению к Московскому княжеству Новгорода, в задании № 8 карта посвящена освоению Восточной Сибири.

Задания второй части этого года оказались более сложными для девятиклассников, чем в предыдущие годы.

Задание № 18 на идентификацию текста более тяжелое, отрывок из исторического источника, посвященного походу князя Игоря Святославича на половцев многие сдающие не поняли.

Задания №№ 21,22,24 посвящены одному периоду – второй половине XIX века., но по разным темам. Это, с одной стороны, упрощало задачу сдающим, так как этот раздел изучался девятиклассниками во втором полугодии этого учебного года, материал «свежий». С другой стороны, слабые знания по данному разделу обрекают выпускника на неуспешность сразу по всем трем заданиям.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по истории (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по истории

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁵²	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	2	Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории.	1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, событиями истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
3	Указание термина по данному определению понятия. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх	3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

⁵² Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Множественный выбор.	Б	2	периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1		3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1		8. Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.
7	Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.	Б	2	Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	11. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторического события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников.
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
11	Работа с изображением. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
12	Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1		12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	2	Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории).	
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	1		
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	1	Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с	1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями
16	Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран.	Б	1		

	Древний мир, Средние века, Новое время.			древнейших времён до начала XX в.	региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	1		10. Умение находить и критически анализировать ист. источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с ист. периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении ист. событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.
18	Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	2	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	
19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	2		
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	2		
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	2		6. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий.
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	3		12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	2	Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории.	7. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	3	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «История», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 8-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 8-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁵³	Уровень сложности задания ⁵⁴	Средний процент выполнения заданий ⁵⁵ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁵⁶			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	77,3	25,4	69,9	93,8	98,6
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,8	2,9	30,9	59,8	82,9
3	Указание термина по данному определению понятия. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	67,0	13,0	53,8	86,3	100,0
4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Множественный выбор.	Б	79,1	37,7	70,8	93,8	98,6
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	61,1	17,4	48,7	79,1	85,7
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,7	27,5	64,4	89,3	98,6
7	Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.	Б	67,5	39,1	64,4	73,9	84,3
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	52,1	13,0	39,8	65,4	87,1
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	47,9	13,0	29,7	66,2	82,9
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	79,5	49,3	78,4	85,9	91,4

⁵³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁵⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁵⁵ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁵⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

11	Работа с изображением. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	60,1	36,2	50,0	70,5	82,9
12	Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,4	18,8	61,9	93,2	100,0
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	65,1	41,3	55,3	74,1	91,4
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	67,7%	20,3	58,1	83,3	94,3
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	68,6%	31,9	55,9	84,2	95,7
16	Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	66,7%	31,9	50,4	83,	100,0
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	74,5%	44,9	62,3	88,9%	97,1
18	Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	37,3%	4,3	24,8	42,9	92,9
19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	77,8%	38,4	72,5	89,3	95,7
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	32,3%	6,5	19,9	36,8	84,3
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	37,4%	2,9	24,6	48,5	77,9
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	33,7%	1,4	16,0	47,6	79,0
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	21,0%	0,7	9,7	27,6	57,1
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	31,9%	8,7	19,9	40,5	66,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:

✓ 5. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ 8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:

✓ 23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>1. Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.</p> <p>3. Указание термина по данному определению понятия. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>4. Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Множественный выбор.</p> <p>5. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>6. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>7. Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.</p> <p>8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>12. Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>13. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.</p> <p>14. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.</p> <p>15. Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>16. Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>17. Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>19. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>5. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Таковых нет</p>	<p>Таковых нет</p>

Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет
--	-------------	-------------

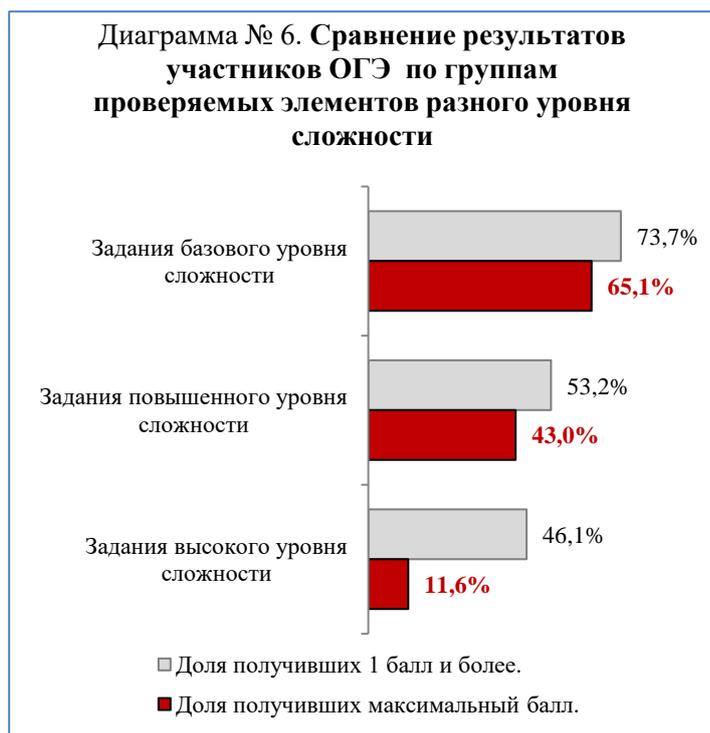
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «История». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

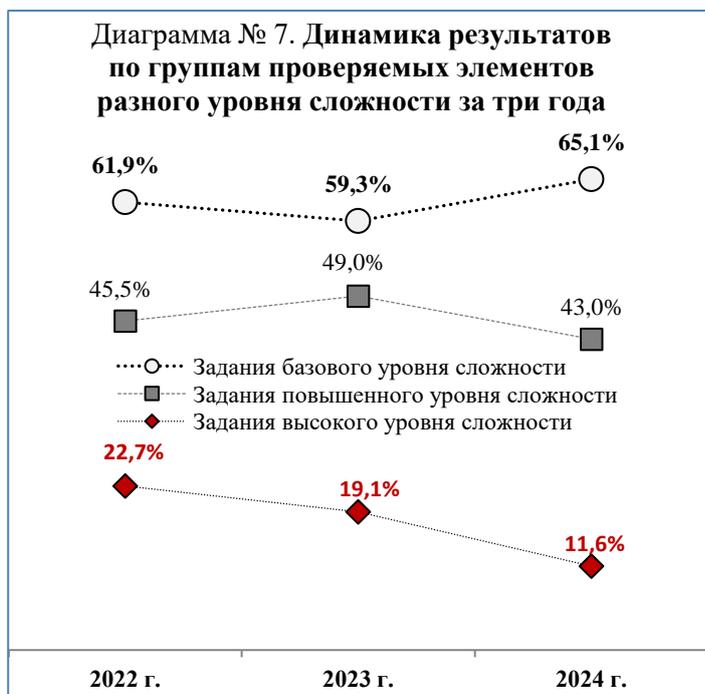
Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 65,1% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 43,0%, а с заданиями высокого уровня – 11,6%. Таким образом, решаемость заданий по истории отличаются уровнем выполнения заданий базового уровня выше среднего при средних значениях решаемости повышенного и низкой решаемостью заданий высокого уровня.



На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности показывает незначительный рост после небольшого прошлогоднего спада. Решаемость заданий повышенного уровня снижается после небольшого прошлогоднего роста, а решаемость заданий высокого уровня стабильно снижается.



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на четыре группы. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Задания с кратким ответом на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах и задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов показывают самую высокую решаемость, практически на том же уровне задания на проверку знания фактов истории

культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории). Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по истории разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.» и по блоку «Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.». Ещё две группы заданий имеют значения тоже на уровне средних без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделу «Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.».



Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории)», намного меньше выросла решаемость блока «Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.». Заметное снижение решаемости наблюдается по блокам «Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.» и «Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «7. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи» и «5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм», «3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов», «11. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников».

Диаграмма № 10. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по истории.

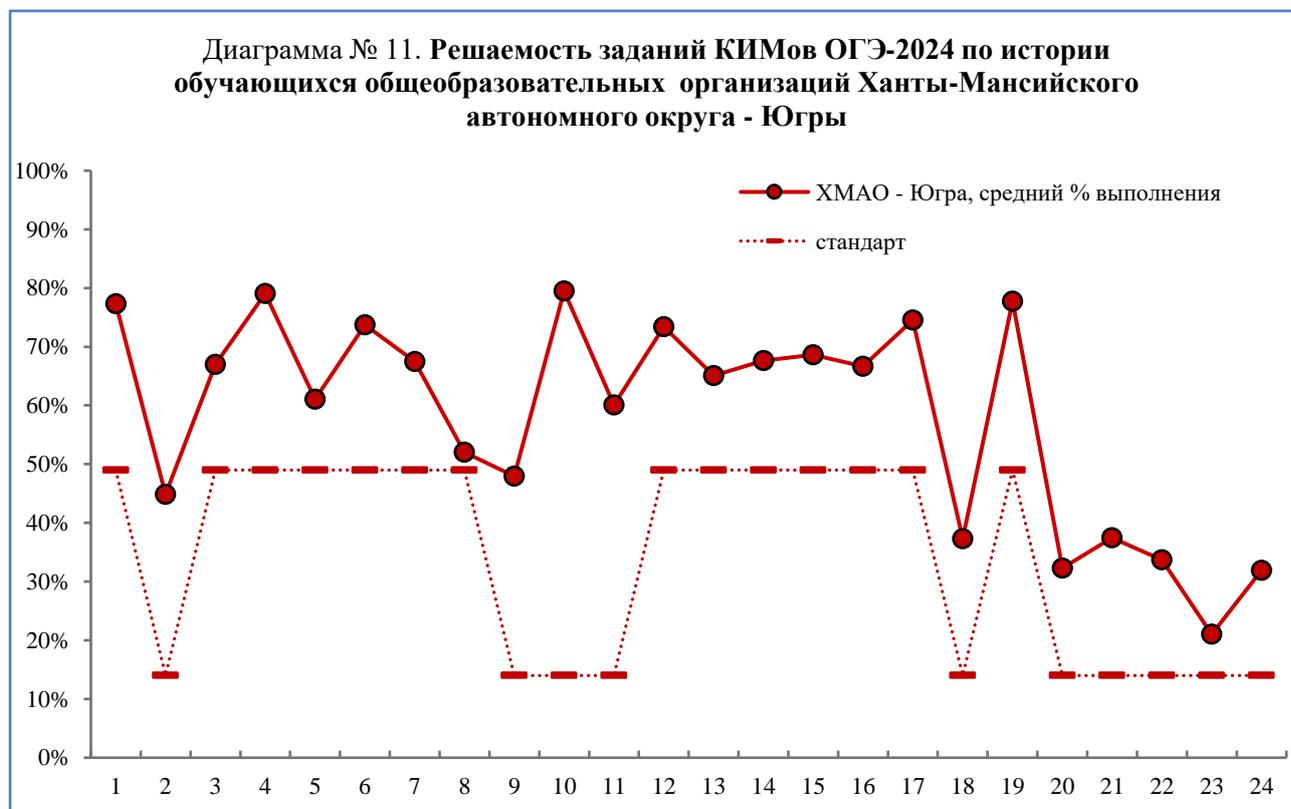
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для

базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по автономному округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость⁵⁷ заданий ОГЭ-2024.

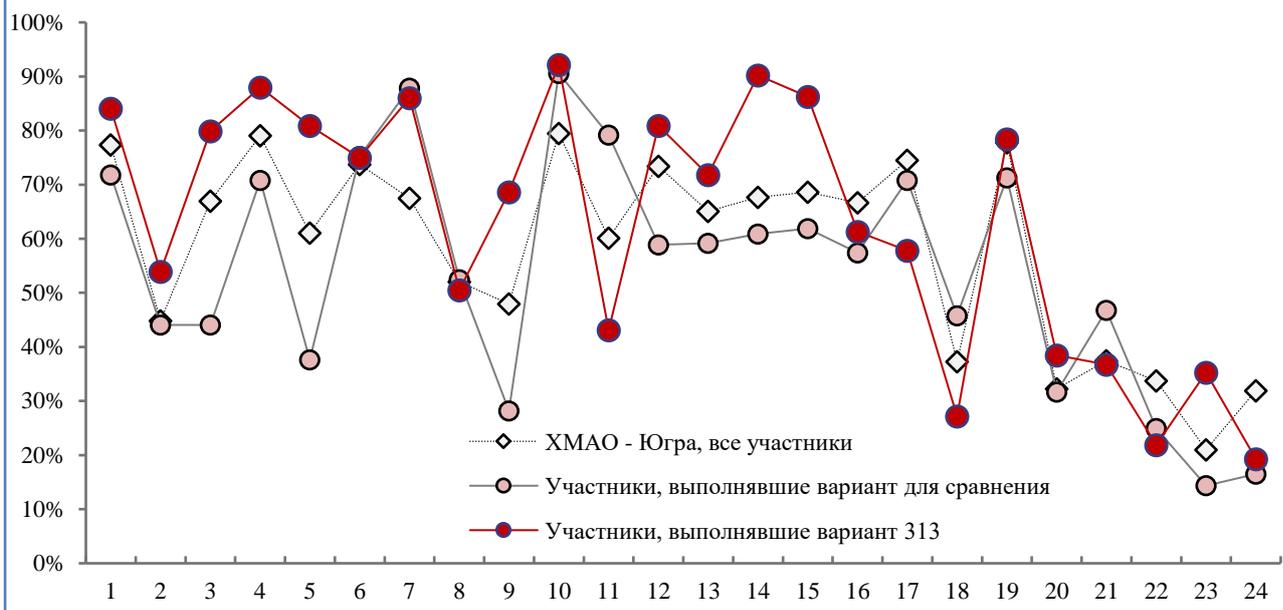


Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁵⁸. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 8, а из заданий повышенного уровня – задание № 22, из заданий высокого уровня – задание № 23. Разберём эти задания на примере варианта № 313, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 313, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁵⁷ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁵⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по истории всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания № 8. Вариант 313.

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



8 Укажите век, когда произошли события, отражённые на схеме. Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

Диаграмма № 13. **Веер вариантов ответов на задание № 8 варианта 313 по истории**



Задание № 8 проверяет умение работать с исторической картой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения этого задания необходимо выполнить атрибуцию исторической карты (схемы). В приведённом примере необходимо определить, что обозначенные на карте (схеме) события относятся к XVII в. Определить это помогут маркеры, которые при хорошем знании истории можно найти на любой карте (схеме). Для карты из варианта № 313 такими маркерами могут служить подписи к обозначениям в легенде схемы («походы русских землепроходцев»), стрелками различных видов обозначены походы Е. Хабарова, В. Пояркова, С. Дежнева и др. Всё это однозначно указывает на то, что схема посвящена этому периоду. Этот материал изучается не только по истории в 7 классе, но и на уроках географии и обязательно должен быть усвоен учащимися. Причиной низкой решаемости может служить как слабая подготовленность сдающих, которая видна по многочисленным вариантам ответа, так и отсутствие систематизации знаний по теме «расширение территории российского государства».

Разбор задания № 22. Вариант 313.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Отказ Николая I вывести войска из Молдавии и Валахии вынудил Турцию к объявлению войны Российской империи 4(16) октября 1853 г. Турция собиралась нанести удар в Закавказье, высадив десант на побережье Грузии. Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот. Русская эскадра под командованием П.С. Нахимова потопила почти все турецкие корабли. Вскоре русские войска нанесли ряд поражений туркам в Закавказье. Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. австро-германская эскадра вошла в Чёрное море.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задание № 22 повышенного уровня сложности, многие учащиеся из группы риска часто даже не приступают к его выполнению. Задание проверяет умение осуществлять поиск ошибок в тексте исторического содержания (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Средний процент выполнения – 33,7%. Предпосылкой для успешного выполнения является навык смыслового чтения, у многих обучающихся он, к сожалению, развит слабо. Необходимо развивать навык сравнения свидетельств разных источников, иметь определенный запас знаний по истории России и мира. В данном случае у девятиклассников обнаружился недостаток знаний по военной истории, в частности, по Крымской войне.

Разбор задания № 23. Вариант 313.

23 Существует точка зрения, что, несмотря на различную судьбу Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений, между ними существовали общие черты. Приведите две общие черты.

Задание № 23 проверяет умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (история России с древнейших времён до 1914 г.).

Задание № 23 относится к высокому уровню сложности и поэтому, можно увидеть низкий процент выполнения данного задания у всех групп экзаменуемых, без исключения (средний показатель решаемости стабильно держится на уровне 21%). Задание ориентировано на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От экзаменуемого требуется продемонстрировать не только знание материала, но и способность критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать отличия. Задание сформулировано таким образом, что полноценного сравнения не требуется, необходимо указать только сходство или только различие. Рассуждения общего характера, не содержащие конкретных черт сходства или отличия, не являются верным ответом. Например, к продемонстрированному заданию

часто можно было увидеть такой ответ: «И в том и другом ополчении принимали участие народные массы». Уже из самого понятия «народное ополчение» это ясно, необходимо было конкретизировать какие конкретно слои населения в них участвовали. Правильным ответом следует считать «в обоих ополчениях активную роль играли казаки». Наиболее типичной ошибкой при выполнении заданий данного типа является сравнение по несопоставимым или несущественным характеристикам. В задании № 23 часто выпускники не могут определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров), при описании различий в ходе сравнения указывают информацию только по одному событию, не проводя параллели со вторым, что являлось самой распространенной ошибкой.

Диаграмма № 14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 3, 4, 6, 12-16. При этом в линиях №№ 2, 5, 7-9, 11, 18, 22, 23 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в заданиях №№ 9 и 11. Разберём эти задания на примере варианта № 313.



Разбор задания № 9. Вариант 313.

9 Напишите название реки, дважды обозначенной на схеме цифрой «1».

Ответ: _____.

Диаграмма № 15. **Все варианты ответов на задание № 9 варианта 313 по истории**



Задание № 9 проверяет умение работать с исторической картой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание проверяет развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Средний процент выполнения задания – 47,9%, что ниже с показателем 2022 года на 20%. В данном варианте необходимо было определить название реки Амур. Как видим, здесь девятиклассникам хватило знаний по географии России, чтобы получить 1 балл. Если бы стоял вопрос о имени исследователя, то результат был бы еще ниже. Необходима отработка навыка проецирования событий с исторической карты на контурную, умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, для этого на каждом уроке необходимо уделять внимание работе с картой.

Разбор задания № 11. Вариант 313.

11 Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.

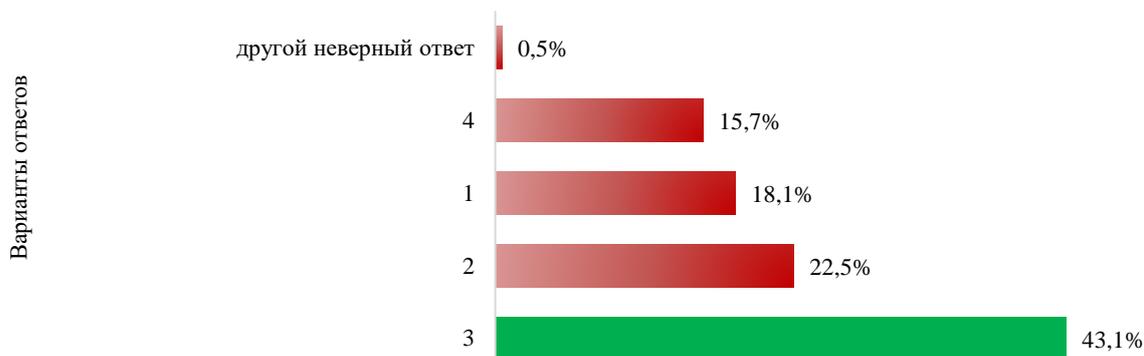


Что из перечисленного произошло в период, когда московский престол занимал князь – инициатор события, изображённого на картине?

- 1) Куликовская битва
- 2) Ливонская война
- 3) «стояние» на реке Угре
- 4) Невская битва

Ответ:

Диаграмма № 16. Все варианты ответов на задание № 11 варианта 313 по истории

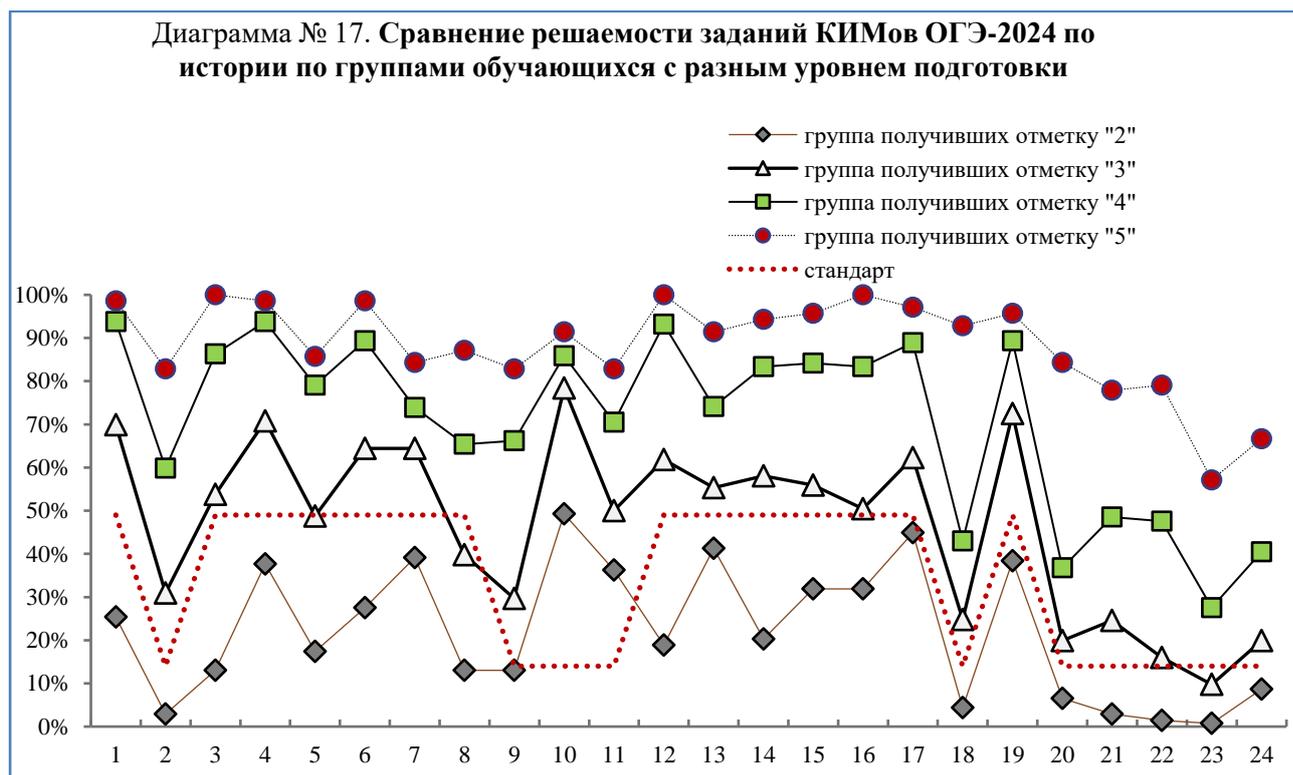


Задание № 11 проверяет умение работать с изображением (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.) и относится к повышенному уровню сложности. Для выполнения этого задания необходимо знать историческую информацию, связанную с представленным в задании изображением. В данном варианте учащиеся должны были сопоставить данную картину с покорением Новгорода, картина эта есть не во всех учебниках, но само изображение четко дает понимание того, что вечевой колокол был отправлен в ссылку, нужно вспомнить, что произошло это событие в правление Ивана III и только после этого, анализируя предложенные варианты ответа выбрать стояние на реке Угре. Таким образом, мы видим сколько для выполнения этого задания нужно провести мыслительных действий,

привлечь знания многих исторических фактов. Сдающие выпускники со слабым знанием предмета выполняют данное задание с ошибками.

Диаграмма № 17 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся, с разным уровнем подготовки, по истории отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 7, № 10 и № 11, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 2, 3, 12, 18.

- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 23 и 24.

- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и не ниже 15% по заданиям

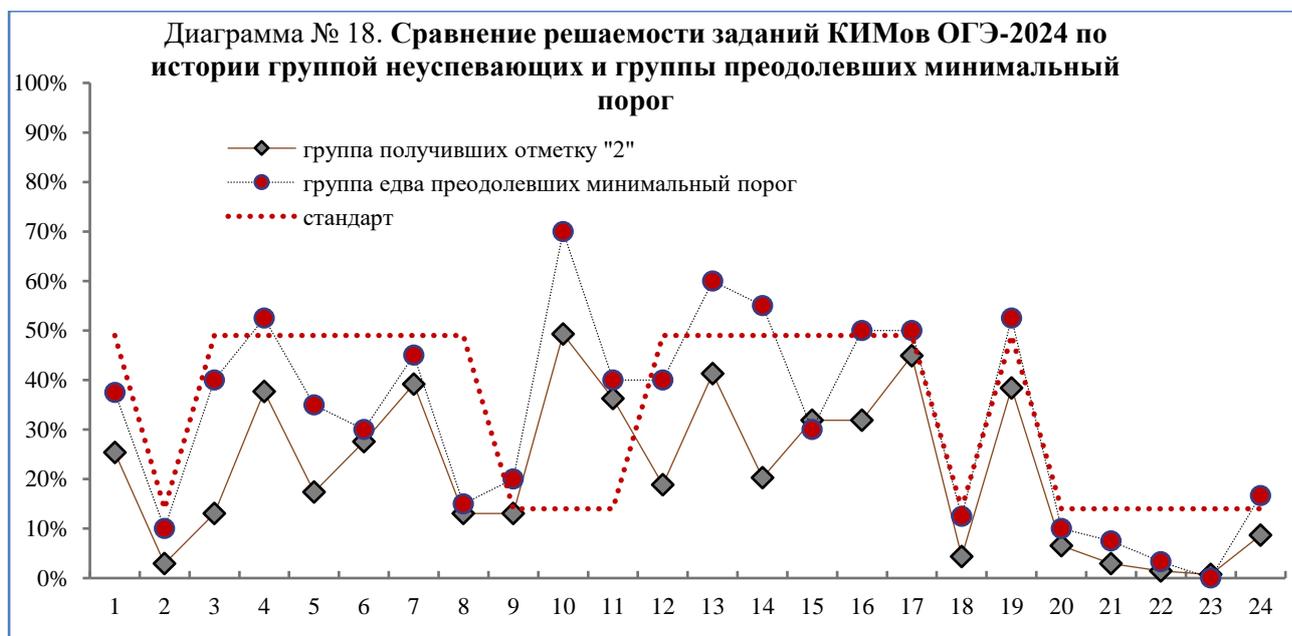
высокого и повышенного уровней. Задания №№ 1, 4, 10, 12 и 19 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

• Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме № 8.

Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 2 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разрешение нескольких заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по истории. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это задания №№ 3, 12-14.



Разбор задания № 3. Вариант 313.

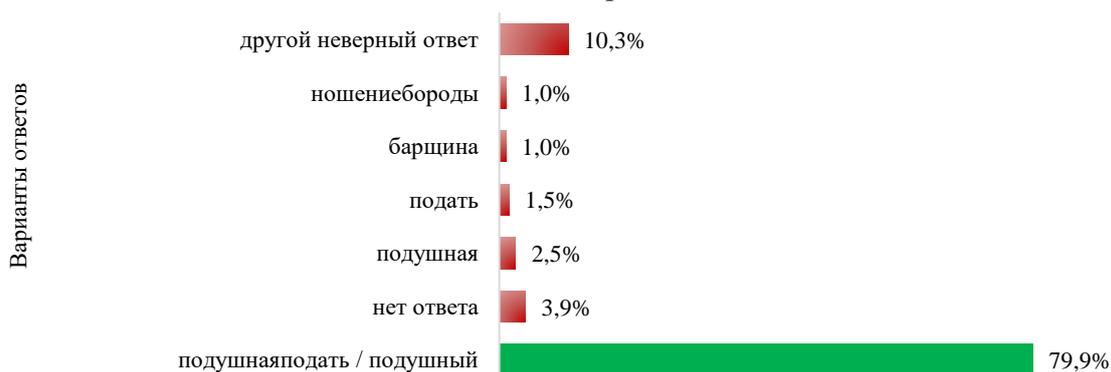
3

Запишите термин, о котором идёт речь.

Введённый Петром I налог, взимаемый с каждого мужчины, принадлежавшего к податному сословию, независимо от возраста.

Ответ: _____.

Диаграмма № 19. **Все варианты ответов на задание № 3 варианта 313 по истории**



Задание № 3 проверяет умение указать термин по данному определению понятия (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения этого задания необходимо написать термин по заданному определению. Средний процент выполнения – 67%. Данное задание может быть успешно выполнено при условии знания участником ОГЭ соответствующего понятия. Изучение исторических понятий должно целенаправленно проводиться при изучении всех разделов курса. Необходимо учитывать, что одни и те же понятия могут иметь различные по своим формулировкам определения, но в любой формулировке обязательно представлен достаточный набор признаков для того, чтобы узнать, о каком понятии идёт речь. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть.

Разбор задания № 12. Вариант 313.

12 Заполните пропуск в схеме.



Ответ: _____.

Диаграмма № 20. Все варианты ответов на задание № 12 варианта 313 по истории



Задание № 12 проверяет умение работать с логической схемой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Участник экзамена должен был проанализировать схему и вставить имя, название страны, пропущенное в схеме. Типичная ошибка участников ОГЭ в 2024 году: неумение анализировать схему незнание исторических фактов

Для выполнения представленного задания необходимо понять какое сражение Отечественной войны 1812 года пропущено в схеме. Сделать соответствующий вывод о Бородинском сражении можно по маркеру в виде конкретной даты. Как правило информация, используемая в задании № 12 посвящена важным, ключевым событиям отечественной истории, поэтому даже получив базовые знания, выпускники с невысоким уровнем могут успешно с ним справиться.

Разбор задания № 13. Вариант 313.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13, 14.

- 1) Дом Пашкова в Москве;
- 2) Теремной дворец в Московском Кремле;
- 3) опера «Жизнь за царя»

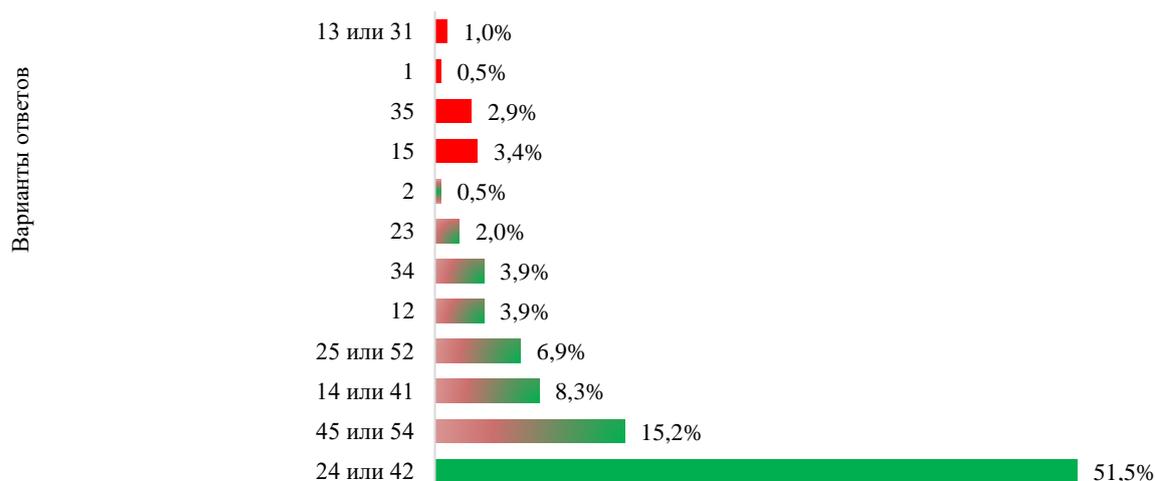


13) Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Диаграмма № 21. Векер вариантов ответов на задание № 13 варианта 313 по истории



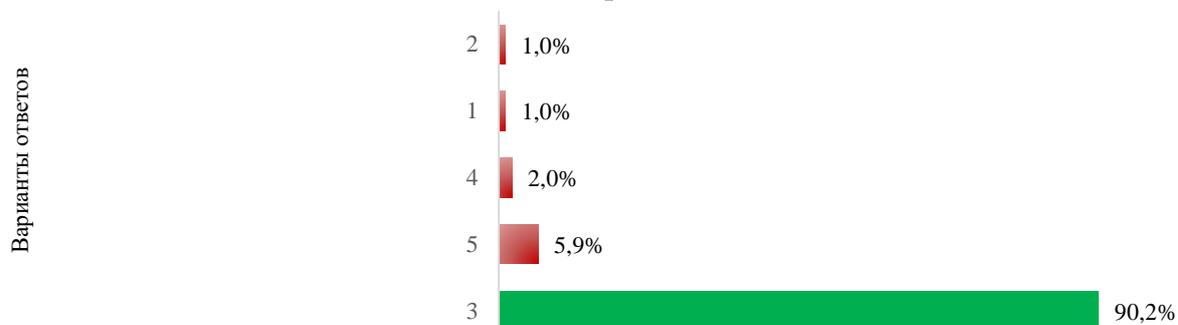
Задание № 13 проверяет умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры (знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения этого задания необходимо определить период создания двух из пяти представленных памятников культуры. Для правильного выполнения этого задания необходимо определить, какие памятники изображены, когда они были созданы, а также когда были созданы памятники, указанные под номерами 1–3. В данном задании правильным ответом будут произведения культуры под номером 2 и 4. Видим, что максимально 2 балла получил только 51,5% учеников, ошибки допустили 7,3% выпускников, решающих этот вариант. Так как задание оценивается в 2 балла, то есть шанс получить 1 балл, допустив 1 ошибку (42%), что делает данное задание перспективным для преодоления порога выпускниками группы риска.

Разбор задания № 14. Вариант 313.

14 Создателем какого из приведённых памятников культуры является М.И. Глинка? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

Диаграмма № 22. Векер вариантов ответов на задание № 14 варианта 313 по истории



Задание № 14 проверяет умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры (знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.). Для

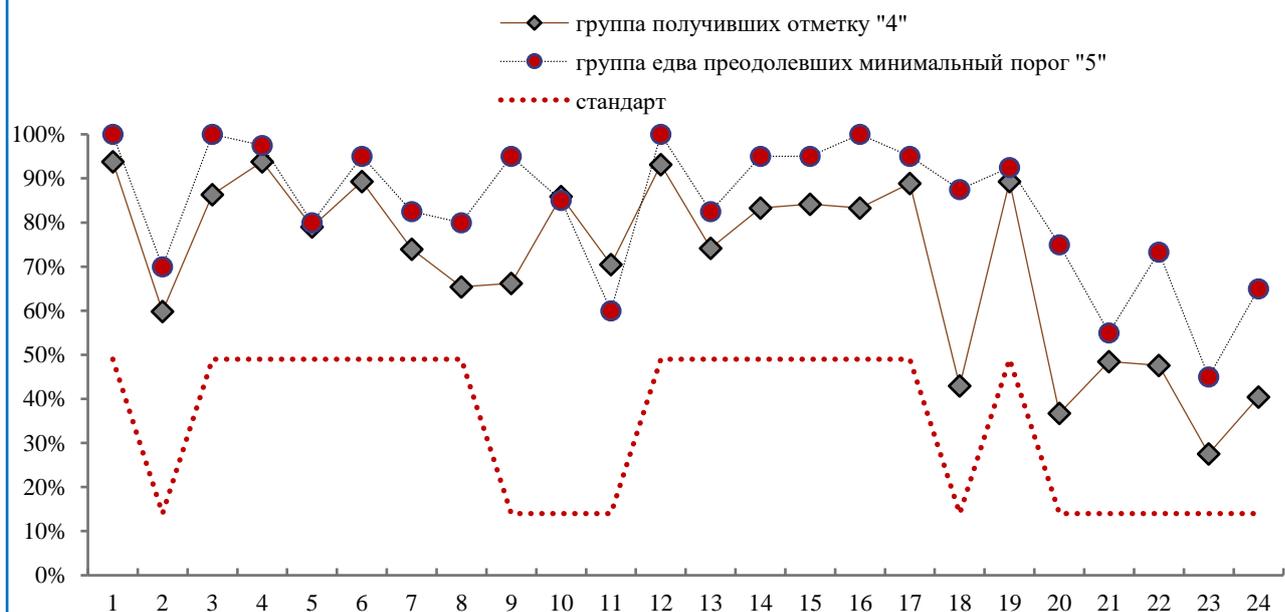
выполнения этого задания необходимо соотнести указанный в условии задания деятель культуры, жанр или стиль художественной культуры, какой-либо исторический факт, касающийся культуры с тем перечнем произведений, которые даны в задании №13. В приведенном задании из варианта № 313 нужно было сопоставить знание того, что М.И. Глинка является композитором, значит правильным ответом будет 3.

Типичные ошибки участников ОГЭ в 2024 году в блоке заданий по культуре России: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой и незнание произведений культуры и искусства. При подготовке к выполнению заданий по истории культуры следует помнить, что эти факты усваиваются значительно лучше, если их изучение непосредственно связано с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений.

Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся 9 классов знают хуже, чем политическую историю России. Почти четверть экзаменуемых (23%), которые выбрали 5 вариант ответа, не знают, когда созданы произведения живописи и отнесли картину «Боярыня Морозова» иллюстрирующую ситуацию церковного раскола к XVII веку. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, проведение бинарных уроков с учителями литературы, музыки, ИЗО и т.д. и конечно, необходима самостоятельная работа школьников.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 9, 22, 23 (разбирались выше), 18 и 24.

Диаграмма № 20. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по истории группы получивших "4" и группы преодолевших порог отметки "5"



Разбор задания № 18. Вариант 313.

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«И так в день Святого Воскресения низвёл на нас Господь гнев свой, вместо радости обрёл нас на плач и вместо веселья – на горе на реке Каялы. Воскликнул тогда, говорят, _____ [князь новгород-северский]: "Вспомнил я о грехах своих перед Господом Богом моим, что немало убийств и кровопролития совершил на земле христианской: как не пощадил я христиан, а предал разграблению город Глебов у Переяславля. ...И вот теперь вижу отмщение от Господа Бога моего: где ныне возлюбленный мой брат? где ныне брата моего сын? где чадо, мною рождённое? где бояре, советники мои? где мужи-вонтели? где строй полков? где кони и оружие драгоценное? Не всего ли этого лишён я теперь! И связанного передал меня Бог в руки беззаконникам. Это всё воздал мне Господь за беззакония мои и за жестокость мою, и обрушились содеянные мною грехи на мою же голову. Неподкупен Господь, и всегда справедлив суд его. И я не должен разделить участи живых. Но ныне вижу, что другие принимают венец мученичества, так почему же я – один виноватый – не претерпел страданий за все это? Но, владыка Господи Боже мой, не отвергни меня навсегда, но какова будет воля твоя, Господи, такова и милость нам, рабам твоим".

И тогда окончилась битва, и разлучены были пленники, ...а [хан] Кончак поручился за князя _____ [новгород-северского], ибо тот был ранен».

- 18** Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя князя, дважды пропущенное в тексте.

Задание № 18 проверяет тему «Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочитать текст, проанализировать его и идентифицировать с конкретным периодом, событием и исторической личностью из российской истории. Основными причинами низкой решаемости данного задания является слабое знание фактического материала выпускниками и невозможность при анализе источника выявить маркеры-подсказки для выводов. В данном варианте из текста нужно было определить, что речь идет о походе новгород-северского князя Игоря на половцев в 1185 году. Данный текст оказался сложным даже для группы выпускников, получивших на экзамене «4». Общий процент выполнения задания составляет всего 37,3%, что значительно меньше, чем в предыдущие годы.

Разбор задания №24. Вариант 313.

24

Вскоре после вступления на престол нового императора сменилось руководство Министерства финансов Российской империи. По инициативе нового министра финансов были понижены выкупные платежи, отменена подушная подать, созданы Крестьянский поземельный банк и Дворянский земельный банк. Однако, по мнению ряда историков, Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России.

1. Назовите императора, о котором идёт речь.
2. Укажите министра финансов, о котором идёт речь.
3. Почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России? Укажите одну причину.

Задание № 24 проверяет умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации) (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием (явлением, процессом), который изучается в курсе истории. От участника экзамена требуется указать три элемента, непосредственно связанных с данной ситуацией, другим – причинно-следственная связь, характеризующая данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), в отличие от третьего элемента. Как правило, третий элемент представляет собой указание на причину какого-либо события (явления, процесса)

Участнику экзамена надо проявить умение анализировать историческую ситуацию, найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения задания в округе – 31,9%. Типичными ошибками при выполнении Задания № 24 являются неточные формулировки. Например, выпускники часто пишут только имя: «Александр». Данный ответ не принимается, так как не указывает на конкретного императора (какой из трех?). При указании третьего элемента ответа формулировка носит обобщенный характер, который не объясняет причинно-следственную связь между явлениями. В варианте № 313 это задание было одно из сложных даже для сильных учеников, так как тема «Экономическое развитие

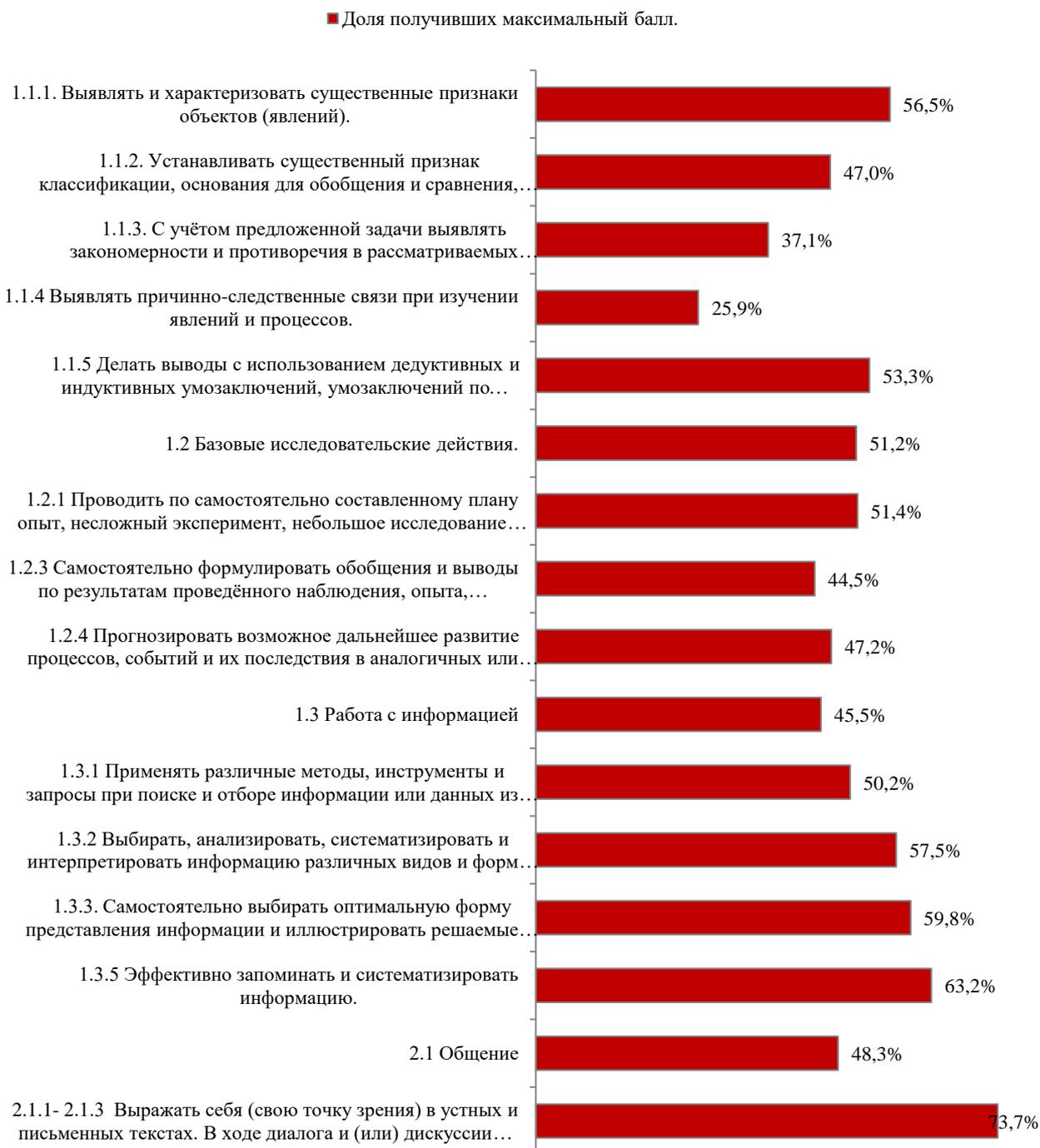
России в царствование Александра III» усваивается девятиклассниками тяжело, менялось несколько министров финансов, необходимо запоминать преобразования каждого, чтобы понять, что речь идет именно о Н.Х. Бунге. А вопрос на установление причинно-следственной связи традиционно вызывает затруднения.

Задания №№ 21-24 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Эти задания позволяют качественно дифференцировать выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки (для плохо подготовленных выпускников задания оказались трудновыполнимыми). Группа выпускников, не преодолевшая минимальный балл, к выполнению данных заданий чаще всего не приступала.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по истории разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по истории, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий ИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 21.

Диаграмма № 21. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий, которое проверяется заданием № 21 повышенного уровня сложности.

Разбор задания № 21. Вариант 313.

- 21** Что из перечисленного стало одним из последствий судебной реформы, проведённой в России в период правления Александра II?
- введение смертной казни в России;
 - разгром кружка петрашевцев;
 - оправдание присяжными заседателями Веры Засулич;
 - введение временнообязанного состояния крестьян.
- Объясните, как выбранное Вами положение связано с судебной реформой, проведённой в России в период правления Александра II.

Задание № 21 нацелено на проверку умений устанавливать и объяснять причинно-следственные связи, относится к повышенному уровню сложности. Выпускник должен выбрать причину (предпосылку, последствие) события (явления, процесса), указанного в задании, а затем объяснить связь события (явления, процесса) с выбранной причиной (предпосылкой, последствием). Для задания из примера последствием судебной реформы Александра II является оправдание присяжными заседателями Веры Засулич. Объяснение связи может быть следующим: «в ходе судебной реформы Александра II был учрежден суд присяжных, которые и вынесли оправдательный вердикт Вере Засулич». Частым недостатком ответов участников экзамена является недостаточно полное объяснение связи. Нередко объяснение, которое дают экзаменуемые, бывает неверным из-за допущенных фактических ошибок.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы реализовано у выпускников округа только на 25,9%. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок.

На основании диаграммы № 21 можно еще раз сделать вывод о том, что в заданиях высокой сложности именно слабая сформированность метапредметных умений и навыков, особенно умение устанавливать, анализировать причинно-следственные связи, ясно, четко и последовательно излагать свою точку зрения, умение аргументировать не позволяет выполнять задания второй части КИМ в полном объеме. Дефициты этих метапредметных навыков образуются в результате недостаточной, последовательной, системной работы над их формированием в ходе образовательного процесса.

Базовые исследовательские действия, такие как умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие исторических процессов реализованы у выпускников только на 44,5%.

Учиться сравнивать, обобщать исторические события, явления, процессы необходимо с 5 класса. Наиболее понятный для обучающихся основной школы и эффективный способ

сравнения исторических событий, явлений, процессов – использование сравнительной таблицы.

Универсальные коммуникативные действия у выпускников округа сформированы только на 45%. Анализ результатов ОГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в письменной речи. Анализируя ответы участников ОГЭ в заданиях, связанных с работой с текстом и предполагающие развернутый ответ, выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Ошибки, допускаемые экзаменуемыми при выполнении заданий на аргументацию, связаны, как с неумением понимать чужой текст, так и с несформированностью умений строить собственные суждения с учетом правил русского языка, неумение самостоятельно изложить значительный по объему исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе.

Среди всех проверяемых на ОГЭ по истории метапредметных компетенций умение осуществлять поиск информации в различных источниках (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, при решении различных учебных задач является самым обширным, так как видов источников информации много.

Прежде всего это различные текстовые источники, для работы с которыми необходимо развивать смысловое чтение. Выпускники автономного округа продемонстрировали во всех заданиях, где им предстояло работать с различными историческими текстами неплохие результаты (в среднем 45,5% это ниже, чем в прошлом году). Для того чтобы успешно справиться с заданиями данного типа, учащийся должен владеть следующими умениями: понимать и интерпретировать содержащуюся в письменных исторических источниках информацию, находить в тексте требуемую в соответствии с поставленным вопросом информацию, ориентироваться в содержании исторического текста, понимать его целостный смысл, структурировать приведенный текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Самым проблемным из всех указанных заданий стало задание № 18 (37,3%), где необходимо проводить атрибуцию письменного исторического источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) Определять на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов). Основной трудностью в данном задании у групп выпускников, которые получили на экзамене «2» и «3» (31% выполнения), стало элементарное незнание теоретического материала.

Можно сделать вывод о том, что у экзаменуемых не сформирована читательская грамотность, которой можно добиться, только систематически работая на уроках с историческими документами, трудами историков и учебником.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия. Множественный выбор.

✓ Указание термина по данному определению понятия и указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.

✓ Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.

✓ Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

✓ Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

✓ Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с изображением. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
- ✓ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
- ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «История»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие округа в целом	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия. Множественный выбор. Указание термина по данному определению понятия. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г. Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Не актуальны для данной группы

	Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

По результатам ОГЭ 2024 года можно выделить следующие типичные ошибки: отсутствие у обучающихся представлений о хронологии, как единой системе; неумение читать и анализировать историческую карту; слабое понимание причинно-следственных связей; недостаточная конкретизация ответа; невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причинами низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в:

- отсутствию системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО;
- произвольный (случайный) выбор выпускником предмета для сдачи ОГЭ;
- отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;
- при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;
- недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых;
- большой содержательный объем дисциплины, сложно освоить девятиклассникам, не имеющим хороших базовых знаний по истории.

Прочие выводы

Для повышения своих профессиональных компетенций и в целях повышения качества подготовки обучающихся к ОГЭ по истории в 9 классе педагогам рекомендуется познакомиться с документами и новым проектом КИМ 2025 г. на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Большую помощь при подготовке учащихся может оказать открытый банк заданий на этом же сайте, именно из него и составляются КИМы.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся

Анализ результатов ГИА-9 2024 г. по истории и сделанные выводы позволяют сформулировать общие рекомендации по подготовке к ОГЭ и, в частности, к экзамену 2025 года.

Учителям

В целях качественной подготовки к ОГЭ-2025 необходимо знакомить учащихся не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), а также с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо применять дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный, высокий уровень сложности.

При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран.

Важным этапом подготовки к ОГЭ является решение демонстрационных версий одного из вариантов работ, что необходимо для понимания по каким темам есть существенные пробелы. Ребятам полезно познакомить с дополнительной литературой: сборники, справочники, интернет-ресурсы. Необходимо использовать учебники за предыдущие классы как основной источник информации. После решения каждого тренировочного материала важно большое внимание уделять анализу, т.е. разбору заданий, в которых есть ошибки или затруднения, просмотреть аналогичные задания и отработать их решение. Также в ходе подготовки к ОГЭ направлять выпускников на закрепление знаний дат, событий, терминологию и тренироваться мыслить логически – это первая ступенька к успеху на экзамене.

Очень важно при работе с историческими источниками на уроках обращать внимание учеников на терминологию, используемую в документе, соотносить её с эпохой, когда был создан источник.

Формирование исторических понятий сложный процесс, который невозможно раскрыть в рамках данных методических рекомендаций. Но всё же напомним некоторые принципы, которые должны соблюдаться педагогом, для того чтобы при сдаче ОГЭ выпускники справились с приведёнными заданиями:

- регулярность работы над понятиями на всех этапах изучения истории;
- разнообразие методов, приёмов, форм организации работы с понятиями (напомним, что существуют два пути ознакомления учащихся с новыми понятиями: первый – учитель объясняет суть понятия, даёт его определение и только потом вводит сам термин; второй – учитель вводит термин, даёт определение и только потом раскрывает и поясняет новое понятие).

Каждый из этих путей может включать использование множества приёмов и организационных форм:

– обязательная запись понятий (в тетради или в специальном словарики; практика показывает, что усвоения терминологии на слух и с помощью учебника недостаточно, учащиеся должны сами писать термин);

– необходимость использования учащимися изученных исторических терминов при ответах в устной и письменной форме (контроль за корректностью их использования со стороны учителя);

– регулярная проверка знания понятий и терминов в различных формах (понятийные диктанты, проверка по карточкам, творческие задания и т. д.).

Не смотря на довольно высокие результаты выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом нужно систематически включать их в учебный процесс. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к 8–9 классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

При работе с визуальными источниками важно уметь читать не только главные, но и второстепенные детали, так как именно они могут нести важную смысловую информацию (детали изображения на плакате, текст на почтовой марке и т. п.).

Учащиеся демонстрируют низкие результаты и при выполнении заданий на определение последовательности исторических событий. Это может быть связано с тем, что изучение хронологии достаточно часто идёт только по принципу заучивания связки событие – дата. Но этого недостаточно. У учащихся в процессе обучения должны выстроиться такие представления, в которых даты взаимосвязаны и составляют единую систему.

В основе успешного выполнения заданий данного типа лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определённым периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках одного периода, эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данного периода, эпохи. Такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени.

Для предотвращения выявленных дефицитов педагогам следует:

– начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

– регулярно проводить диагностику учебных достижений по истории; проводить стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися,

которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

- при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии);

- усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории;

- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся;

- использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

- использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические таблицы, а также карточки, на одной стороне которых написана дата, на другой – событие и т.д.);

- выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, аудио и визуальные источники и т.д.;

- регулярно использовать в работе модели таких заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников. Это подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин;

- особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой;

- в процессе подготовки уделять внимание диагностике следующих достижений обучающихся: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории.

Читательская грамотность или смысловое чтение – важнейший метапредметный результат обучения. Формирование читательской грамотности на уроках истории необходимо осуществлять через работу с текстом учебника, письменными историческими источниками, при работе с картой, схемой, таблицами, иллюстрациями с использованием разнообразных приемов и методов.

Приём «Кластер», который можно использовать на уроке по теме «Отечественная война 1812 года» позволяет учащимся систематизировать информацию о каком-либо понятии, явлении, событии. В центре кластера находится ключевое слово (тема урока), с которым логически связываются последующие ассоциации школьников. Данный метод развивает

вариативность мышления, позволяет устанавливать всесторонние связи и отношения изучаемой темы. Он выступает рабочим, мыслительным инструментом, который стимулирует речь, активизирует воображение, вносит разнообразие в работу, индивидуализирует обучение.

Приём «Дерево предсказаний». Цель данного приема – развитие образного мышления, фантазии и умения мыслить перспективно. Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в произведении. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.

Приём «Найди ошибку». Цель: развитие понятий о содержании и форме текстового сообщения. Класс делится на группы. Каждая группа изучает один абзац или главу, параграф. Готовится пересказать материал, специально включив в рассказ ошибки (неточности). Группы по очереди рассказывают свою часть темы, все остальные внимательно слушают и находят ошибку.

Приём «Где логика». Цель: развитие логического мышления. После прочтения текста учащимся предлагается расположить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. Этот приём можно использовать при подготовке к итоговой аттестации.

Кроме того, при разработке измерительных материалов и анализе результатов оценочных процедур, рекомендуем использовать Универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы по уровням общего образования и элементов содержания по учебному предмету «История, подготовленные «Федеральный институт педагогических измерений». А также рекомендовать учащимся использовать для самостоятельной подготовки к ГИА навигатор подготовки ФИПИ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

С целью совершенствования преподавания учебного предмета «История», предлагаем организациям, реализующим программы профессионального развития учителей: проведение серии семинаров-практикумов, вебинаров и курсов повышения квалификации для учителей истории, знакомящих педагогов с типами заданий ОГЭ, раскрывающих пути подготовки обучающихся 5-9 классов к экзамену на основе проектирования процесса изучения истории на базе ФГОС СОО и ФГОС ООО, Историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, новых УМК по отечественной истории, с учетом структуры и содержания КИМ ОГЭ 2024 года.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки Учителям

Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией.

На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся, учитывая значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

При работе с учениками с высоким уровнем исторической подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.

Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2024 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории начала XX века, истории политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории.

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2024 г. указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками автономного округа недостаточно.

Администрациям образовательных организаций

С целью повышения качества результатов ГИА администрациям ОО предлагаем организовать дополнительные (элективные) курсы подготовки к ОГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ОГЭ на высоком уровне на уроках.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать работу по обмену опытом между ОО с наилучшими показателями сдачи ГИА и образовательными организациями с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Составители отчета по учебному предмету «История»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Коноплева Ирина Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (город Ханты-Мансийск), учитель истории и обществознания, ведущий эксперт, председатель ПК по истории
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Коноплева Ирина Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (город Ханты-Мансийск), учитель истории и обществознания, ведущий эксперт, председатель ПК по истории

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «География»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «География» (за 3 года)

Таблица 9-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7121	38,19	7925	41,54	8664	43,74
ГВЭ-9	7	0,75	2	0,19	2	0,15

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 9-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3067	43,07	3591	45,31	3818	44,07
Мужской	4054	56,93	4334	54,69	4846	55,93

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «География» по категориям

Таблица 9-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	6247	87,74	6904	87,12	7604	88,07
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	416	5,84	432	5,45	540	6,25
3	Обучающиеся лицеев	159	2,23	136	1,72	169	1,96
4	Обучающиеся гимназий	180	2,53	276	3,48	201	2,33
5	Обучающиеся кадетских школ	0	0,00	6	0,08	17	0,20
6	Обучающиеся колледжей	57	0,80	81	1,02	67	0,78
7	Обучающиеся ООШ	50	0,70	61	0,77	12	0,14
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	11	0,15	2	0,03	24	0,28

За последние 3 года проведения ОГЭ по географии в автономном округе отмечается увеличение количества участников.

В 2024 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по учебному предмету «География» приняли участие 8664 выпускника, это больше: на 739 участников, чем в 2023 году и на 1543 участника, чем в 2022 году. Такую «популярность» географии среди предметов по выбору, вероятно, можно объяснить ложным представлением выпускников о «легкости» учебного предмета из-за возможности использования атласов на экзамене.

В формате ГВЭ в 2024 и 2023 гг. географию сдавали по 2 участника. (это меньше чем в 2022 году – 7 участников ГВЭ).

В 2024 году в ОГЭ по географии приняли участие 4 (0,05%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Среди участников ОГЭ по географии ежегодно доминируют юноши, их доля составляет выше 50,00%, что вполне объяснимо их интересом к социально-экономическим дисциплинам.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по географии – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 7604 (88,07%). В 2024 году их количество увеличилось на 700 участников по сравнению с 2023 годом – 6904 человека (87,12%), и увеличилось на 1357 участников по сравнению с 2022 годом – 6247 человек (87,74%).

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по географии:

– СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,80% и на 0,41% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– кадетский школ – на 0,12% в сравнении с 2023 годом. В 2022 г. участников не было;

– открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,25% и на 0,13% (2023 и 2022 гг. соответственно).

В 2024 году доля участников ОГЭ по географии снизилась:

– колледжей – на 0,24% и на 0,02% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– гимназий – на 1,15% и на 0,20% (2023 и 2022 гг. соответственно);

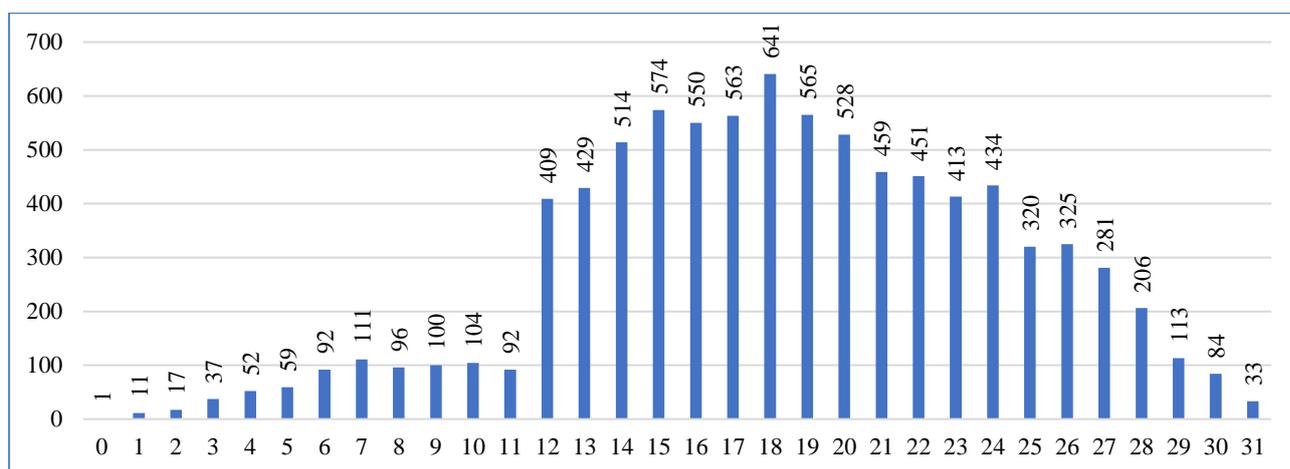
– основных общеобразовательных школ – на 0,63% и на 0,56% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Нестабильную динамику участия выпускников в ОГЭ по географии за 3 года показали лицеи. В 2024 году доля участников экзамена была выше, чем в 2023 г. на 0,24%, и ниже, чем в 2022 г. на 0,27%.

Основными участниками ОГЭ по географии в 2024 году являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе – 7604 (88,07%) человек, а также выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов – 540 (6,25), гимназий – 201 (2,33%) и лицеев – 169 (1,96%), что объясняется большими возможностями, при успешном освоении данного предмета в дальнейшем на уровне среднего общего образования, поступления на востребованные специальности, связанные с гидрометеорологией, экологией, природопользованием, геодезией, военной картографией, метеорологией.

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «География»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «География» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «География».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «География»

Таблица 9-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	455	6,39	399	5,03	772	8,91
«3»	3125	43,88	3315	41,83	3680	42,47
«4»	2650	37,21	3292	41,54	3170	36,59
«5»	891	12,51	919	11,60	1042	12,03

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 9-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	141	13	9,22	57	40,43	45	31,91	26	18,44
2	город Пыть-Ях	202	18	8,91	91	45,05	73	36,14	20	9,90
3	город Нягань	226	49	21,68	83	36,73	67	29,65	27	11,95
4	город Когалым	408	38	9,31	166	40,69	152	37,25	52	12,75
5	город Нижневартовск	1508	159	10,54	604	40,05	548	36,34	197	13,06
6	город Лангепас	191	2	1,05	60	31,41	84	43,98	45	23,56
7	город Югорск	253	33	13,04	98	38,74	98	38,74	24	9,49
8	город Мегион	409	60	14,67	178	43,52	129	31,54	42	10,27
9	город Покачи	101	6	5,94	41	40,59	40	39,60	14	13,86
10	город Радужный	311	27	8,68	131	42,12	114	36,66	39	12,54
11	город Урай	191	13	6,81	88	46,07	66	34,55	24	12,57
12	город Нефтеюганск	560	44	7,86	245	43,75	200	35,71	71	12,68
13	город Ханты-Мансийск	419	24	5,73	217	51,79	138	32,94	40	9,55
14	город Сургут	1743	92	5,28	764	43,83	638	36,60	249	14,29
15	Сургутский район	594	72	12,12	203	34,18	250	42,09	69	11,62

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	Нижневартовский район	123	3	2,44	54	43,90	57	46,34	9	7,32
17	Советский район	192	20	10,42	92	47,92	63	32,81	17	8,85
18	Берёзовский район	186	30	16,13	90	48,39	61	32,80	5	2,69
19	Ханты-Мансийский район	123	7	5,69	61	49,59	48	39,02	7	5,69
20	Нефтеюганский район	218	17	7,80	94	43,12	78	35,78	29	13,30
21	Кондинский район	236	18	7,63	116	49,15	90	38,14	12	5,08
22	Октябрьский район	204	23	11,27	92	45,10	75	36,76	14	6,86
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	18	0	0,00	3	16,67	12	66,67	3	16,67
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	46	0	0,00	19	41,30	21	45,65	6	13,04
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева»	41	4	9,76	20	48,78	17	41,46	0	0,00
27	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	17	0	0,00	11	64,71	5	29,41	1	5,88

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	9,55	43,14	36,07	11,24	47,32	90,45
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	3,15	37,96	42,04	16,85	58,89	96,85
3	Обучающиеся лицеев	3,55	26,04	44,97	25,44	70,41	96,45
4	Обучающиеся гимназий	2,99	39,80	37,31	19,90	57,21	97,01
5	Обучающиеся кадетских школ	0	64,71	29,41	5,88	35,29	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0	35,82	50,75	13,43	64,18	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0	25,00	58,33	16,67	75,00	100,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	8,33	79,17	8,33	4,17	12,50	91,67

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География»

Таблица 9-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Лангепас	0,00	95,74	100,00
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Гимназия», г. Нягань	0,00	89,66	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	86,21	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортимская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	0,00	83,33	100,00
5	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж- интернат Центр искусств для одарённых детей Севера», Департамент культуры автономного округа	0,00	83,33	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 22», г. Нижневартовск	0,00	82,46	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	81,25	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	2,44	80,49	97,56
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 6», Сургутский район	8,00	80,00	92,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32, г. Сургут	2,78	77,78	97,22
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Социалистического Труда Альшевского Михаила Ивановича», Октябрьский район	5,88	76,47	94,12
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск	0,00	76,19	100,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	75,00	100,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 «Многопрофильная», г. Нефтеюганск	0,00	75,00	100,00
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ляминская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	5,26	73,68	94,74
16	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Лангепас	0,00	73,33	100,00
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 3», Сургутский район	0,00	72,73	100,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	72,73	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19», г. Нижневартовск	5,45	72,73	94,55
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Пыть-Ях	0,00	72,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «География»

Таблица 9-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рускинская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	56,52	13,04	43,48
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	41,67	22,22	58,33
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	36,96	23,91	63,04
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань	36,73	26,53	63,27
5	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Пойковская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район	36,36	9,09	63,64
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	34,15	24,39	65,85
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	31,71	24,39	68,29

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 2», г. Югорск			
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 имени Геннадия Федотовича Пономарева, г. Сургут	31,37	35,29	68,63
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11», г. Нижневартовск	30,00	20,00	70,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	29,85	26,87	70,15
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	28,57	34,29	71,43
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа № 1, Березовский район	28,00	20,00	72,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 имени Виталия Яковлевича Алексева, г. Сургут	27,78	25,00	72,22
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Белоярский», Белоярский район	27,27	27,27	72,73
15	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	27,27	27,27	72,73
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нефтеюганск	27,08	18,75	72,92
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7», г. Нижневартовск	26,56	14,06	73,44
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	26,32	42,11	73,68

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск			
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 18», г. Нижневартовск	25,00	25,00	75,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа», Березовский район	25,00	40,00	75,00

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «География» в 2024 году и в динамике

ОГЭ по географии в 2024 году выбрали 8664 выпускника из 274 ОО автономного округа. Максимальный балл равный 31 набрали 33 (0,38%) участника, что больше в 2 раза, чем в 2023 году – 16 (0,20%). Наибольшее количество участников – 641 (7,40%) набрали верхнюю границу отметки «3» – 18 баллов из 31 возможных, показав результат ниже, чем в 2023 году (575 выпускников (7,25%) набрали 19 баллов (нижняя граница отметки «4» из 31).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 8,91% выпускников, это больше, чем в 2023г. на 3,88% и чем в 2022 г. на 2,52%.

Доля выпускников, получивших отметку «3», в сравнении с 2023 годом повысилась на 0,64%, а по сравнению с 2022 годом снизилась на 1,41%.

Результаты анализа продемонстрировали снижение доли выпускников, получивших отметку «4», по отношению к 2023 и 2022 г. на 4,95% и 0,62% соответственно. Доля обучающихся, получивших за экзамен по географии «5», также снизилась в сравнении с 2023 и 2022 гг. на 0,97% и 0,48% соответственно.

Анализ статистических данных за последние 3 года ОГЭ по географии показал снижение уровня обученности выпускниками 9-х классов: 2024 год – 91,09%, 2023 год – 94,97%, 2022 год – 93,61%. Факторами, повлиявшими на снижение результатов, стали случайность выбора географии в качестве предмета ОГЭ при низкой учебной мотивации и слабых предметных результатах, а также ложным представлением выпускников о «легкости» экзамена из-за возможности использования атласов.

Сравнение результатов ОГЭ по географии в разрезе по АТЕ показало, что в 22 (100,00%) МО автономного округа обучающиеся не преодолели минимальный порог по предмету. Боле всего выпускников получили отметки «2» в МО: город Нягань (21,68%), Березовский район (16,13%), город Мегион (14,67%), город Югорск (13,04%), Сургутский район (12,12%), Октябрьский район (11,27%), город Нижневартовск (10,54%), Советский район (10,42%).

Доля участников, получивших отметку «5» за экзамен по географии, в автономном округе больше 15,00% в МО: город Лангепас (23,56%), Белоярский район (18,44%), а также в ОО, подведомственной Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Центр искусств для одаренных детей Севера» (16,67%).

Уровень обученности по географии составляет 100,00% в: ОО, подведомственных Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского», в ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва», в ОО, подведомственной Департаменту: КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в: лицеях (70,41%), колледжей (64,18%), основных общеобразовательных школах (75,00%).

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников – 9,55% – обучающиеся средних общеобразовательных школ. Вероятные причины затруднений обучающихся на экзамене, могут быть связаны с их общим образовательным уровнем.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: кадетских школ, колледжей, основных общеобразовательных школ.

В 104 (37,96%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по географии, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, вошли 20 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Нижневартовск

МБОУ «Средняя школа № 22» (2024 г. – 82,46%, 2023 г. – 81,25%, 2022 г. – 70,37%).

город Лангепас

Лангепасское городское МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» (2024 г. – 73,33%, 2023 г. – 96,00%, 2022 г. – 82,76%).

Успешность сдачи экзаменов в данных образовательных организациях объясняется мотивированностью обучающихся в выборе экзамена по географии в качестве предмета по выбору с целью дальнейшего изучения данной дисциплины на более углубленном уровне и профориентационной работой, проводимой в данных организациях, а также качественной подготовкой к государственной итоговой аттестации.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «География» вошли 20 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 56,52% (МБОУ «Русскинская средняя общеобразовательная школа», город Сургут) до 25,00% (МБОУ «Березовская средняя общеобразовательная школа», Березовский район). Образовательные организации данной категории сосредоточены: 40,00% – в сельской местности, 60,00% – в городской местности.

Неуспешность сдачи экзамена объясняется слабой мотивацией обучающихся, выбравших экзамен по географии в качестве предмета по выбору, кажущейся простотой содержания контрольные измерительные материалы, в которых много практикоориентированных задач, встречающихся на бытовом уровне, доступностью вспомогательного материала в виде трех атласов за 7, 8 и 9 классы, в которых содержится вся необходимая информация, но вместе с тем, отсутствием теоретических и практических навыков в решении географических задач.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «География»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

КИМ ОГЭ по географии конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

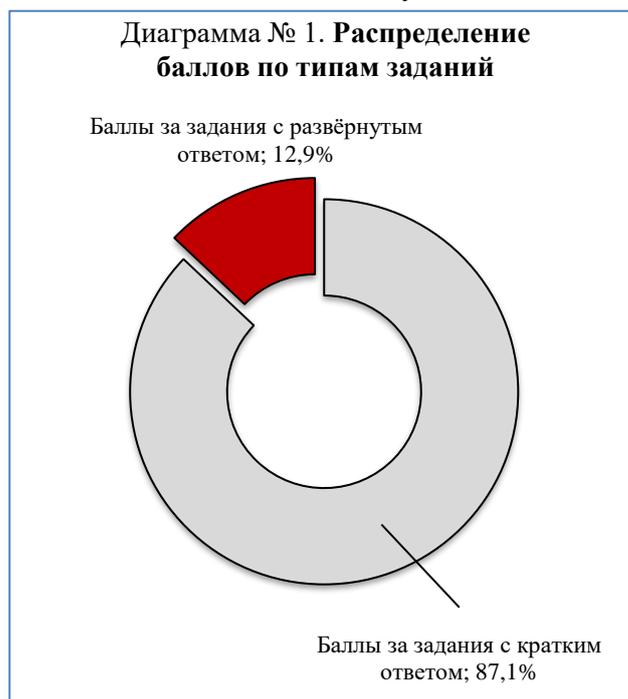
В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (№ 12 и № 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что только 12,9% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом можно отнести к четырём разным типам и в сумме составляют почти 87,1%.



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «География» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	7, 9, 10, 11, 12, 27, 29	8	25,8
Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	5, 6, 8, 16, 17, 18, 28	7	22,6
Человечество на Земле. Материки и страны.	1, 13	2	6,5
Взаимодействие природы и общества.	14, 15	2	6,5
География России.	2, 3, 4, 19-26, 30	12	38,7

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе. Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России». 38,7% баллов работы проверяют раздел «География России».

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Ориентировочная доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.	1, 5, 13, 19, 21, 23, 26, 28	8	25,8
Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	3, 17, 24	3	9,7
Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами.	16	1	3,2
Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	2, 8, 18, 20, 27, 30	6	19,4
Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.	29	1	3,2
Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	4, 6, 7, 9, 10, 22, 25	7	22,6
Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания.	11, 12, 14, 15	5	16,1

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на задания оценивающие блок требований «1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач» (25,8%), а также на проверку блока «9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни» (по 22,6%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по географии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	<i>Задания в КИМах</i>
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1, 2, 5, 8, 18, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 30
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	3, 15, 17, 24, 28
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	12, 13, 15, 19, 29
1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	16, 29
1.1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1, 4, 14, 15, 26, 28, 29
1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	12, 13, 15, 29
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	
1.2.1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	16
1.2.2. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	
1.2.4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	
1.2.5. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	1, 26, 28
<i>1.3 Работа с информацией</i>	
1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28
1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	11
1.3.4. Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	4, 6, 7, 9, 10, 22, 25
1.3.5. Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	4, 6, 7, 9, 10, 11, 22, 25
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	
2.1.1. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	
2.1.2. В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и	1, 2, 5, 8, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 30

поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
<i>3.2 Самоконтроль</i>	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
<i>3.3 Эмоциональный интеллект</i>	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 45,2%; высокого – 6,5%. На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–11, 13–27, 30 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок записи цифр в ответах на задания 14, 15, 21, 24 и 26 значения не имеет.

За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

Перевод баллов осуществлялся на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособразование) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года отсутствуют.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности

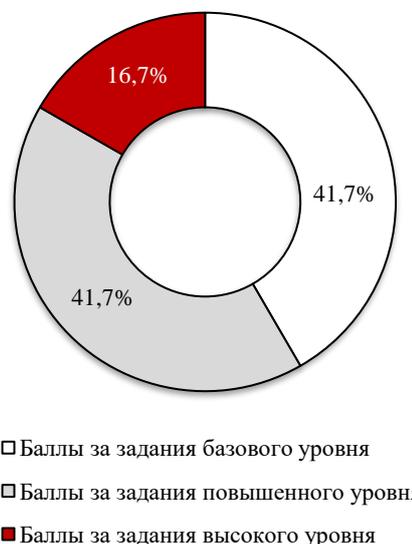


Диаграмма № 5. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявших варианты, предоставленный для методического анализа в 2022, 2023 и 2024 году



Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость⁵⁹.

Отметим, что задания №№ 1, 8, 14, 17, 18, 24 и 28 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 16, 20 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Все участники, которые решали, предложенный вариант, успешно справились, как и в прошлом году, с заданиями базового уровня сложности №№ 8, 10, 22. Процент выполнения составляет выше 80-90%. Это задания, направленные на знания раздела «Источники географической информации», раздела «Природа Земли и человек», «География России». Процент участников, которые выполняли задание, и получили результат от 60-80%, это задания №№ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 24, 25, 30, задания в основе которых лежат знания специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов, умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России), умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач, знать природу и население России, понимать географические явления и процессы атмосферы. Знать закономерности погоды и климата, умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты), умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

⁵⁹ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

Сложными для выполнения участниками предложенного варианта ОГЭ явились задания базового уровня сложности №№ 3, 7, 12, 15, 21, 22 процент выполнения которых составил ниже 40% данные группы заданий содержат в себе знания и умения об особенностях природы России и населения, особое затруднение третий год подряд вызывает тема «Географические координаты», основы которой закладываются в пятом классе. В отличие от прошлых лет обучающиеся показали низкий уровень выполнения задания, что связано прежде всего, что в предыдущем учебном году были внесены более точные формулировки критериев ответов, общие знания чтения карты ложатся в основу в пятом классе. Самым низким результатом выполнения остаются и задания №№ 28-29, процент выполнения составил от 10-20%. Задания проверяют знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, разделы «Источники географической информации», раздела «Природа Земли и человек».

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по географии (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по географии

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁶⁰	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).	Б	1	5. Человечество на Земле. Материки и страны.	1-3. Владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
2	Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.	Б	1	7. География России.	7. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе	П	1	7. География России.	4. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и

⁶⁰ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

	выделения их существенных признаков (природа России).				процессы на основе выделения их существенных признаков.
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.	Б	1	7. География России.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
5	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
6	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
7	Умение определять на карте географические координаты.	П	1	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
8	Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.	Б	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	7. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
9	Умение определять на плане или карте расстояния.	Б	1	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
10	Умение определять на плане или карте направления.	Б	1	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
11	Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).	В	1	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	11-12. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания.

12	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.	П	2	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	11-12. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания.
13	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.	Б	1	5. Человечество на Земле. Материки и страны.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
14	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	Б	1	6. Взаимодействие природы и общества.	11-12. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания.
15	Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	П	1	6. Взаимодействие природы и общества.	11-12. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания.
16	Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости. Природа Земли и человек.	П	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	6. Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами.
17	Понимание географических следствий движения Земли.	П	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	4. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.
18	Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.	П	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	7. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
19	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	Б	1	7. География России.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и

	жизни для определения поясного времени.				их использование для решения учебных и практических задач.
20	Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.	Б	1	7. География России.	7. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
21	Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.	П	1	7. География России.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
22	Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.	Б	1	7. География России.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
23	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	П	1	7. География России.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
24	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.	Б	1	7. География России.	4. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.
25	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.	Б	1	7. География России.	9. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
26	Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	П	1	7. География России.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
27	Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Б	1	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	7. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
28	Умение использовать географические знания для описания существенных	Б	1	3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.	1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии,

	признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.				географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач.
29	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.	В	1	1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности.	8. Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.
30	Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.	П	1	7. География России.	7. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков явлений и процессов, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по географии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «География», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 9-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁶¹	Уровень сложности задания ⁶²	Средний процент выполнения заданий ⁶³ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁶⁴			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).	Б	63,3	34,6	57,3	75,0	92,3

⁶¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁶² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁶³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

2	Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.	Б	59,5	22,1	48,2	79,7	94,5
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России).	П	43,6	19,7	36,6	52,0	78,1
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.	Б	63,2	32,9	55,4	77,5	93,2
5	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	83,6	50,5	83,5	95,5	98,9
6	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	71,0	38,3	69,1	82,6	92,7
7	Умение определять на карте географические координаты.	П	40,	11,6	26,5	54,4	89,6
8	Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.	Б	91,9%	75,1	93,0	97,1	98,6
9	Умение определять на плане или карте расстояния.	Б	77,9	45,2	78,0	88,7	95,5
10	Умение определять на плане или карте направления.	Б	87,1	59,9	89,6	94,8	96,8
11	Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).	В	60,1	26,8	53,7	74,1	90,1
12	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.	П	44,0	23,9	37,9	52,2	70,7
13	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.	Б	47,4	8,1	34,3	67,1	93,0
14	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	Б	61,3	17,8	52,9	81,6	94,8
15	Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	П	39,7	15,7	29,3	50,0	80,1
16	Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости. Природа Земли и человек.	П	51,1	15,8	38,0	69,9	92,9
17	Понимание географических следствий движения Земли.	П	65,8	30,8	59,2	81,3	94,8
18	Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.	П	59,5	29,4	51,5	73,3	91,0
19	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.	Б	79,6	39,1	79,5	93,9	98,7
20	Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.	Б	36,4	7,1	20,1	53,4	85,0
21	Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.	П	47,6	11,9	34,5	66,2	90,4
22	Умение использовать источники географич. информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.	Б	86,9	63,2	87,1	94,5	99,1
23	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	П	43,4	7,6	32,9	58,4	87,9
24	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.	Б	62,3	22,7	55,5	79,2	95,2

25	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.	Б	73,1	39,1	70,4	86,2	94,7
26	Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	П	30,9	7,3	19,4	41,3	74,2
27	Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Б	48,1	9,1	32,8	69,5	95,2
28	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Б	27,2	3,6	11,9	38,3	81,5
29	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.	В	11,5	1,3	4,2	13,1	46,5
30	Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.	П	57,4	14,2	47,2	78,4	94,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):*

✓ 13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

✓ 20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.

✓ 27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

✓ 28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

• *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%):*

✓ 29. Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1. Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание). 2. Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов. 4. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России. 6. Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Не актуальны для данной группы

	<p>9. Умение определять на плане или карте расстояния.</p> <p>13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p> <p>14. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.</p> <p>19. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.</p> <p>20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>24. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.</p> <p>25. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.</p> <p>27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>2. Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.</p> <p>13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p> <p>20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	<p>29. Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.</p>

Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет
--	-------------	-------------

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «География». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 65,9% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 45,3%, а с заданиями высокого уровня – 35,8%. Таким образом, решаемость заданий по географии отличаются уровнем выполнения заданий базового уровня выше среднего при средних значениях решаемости повышенного и высокого уровней.

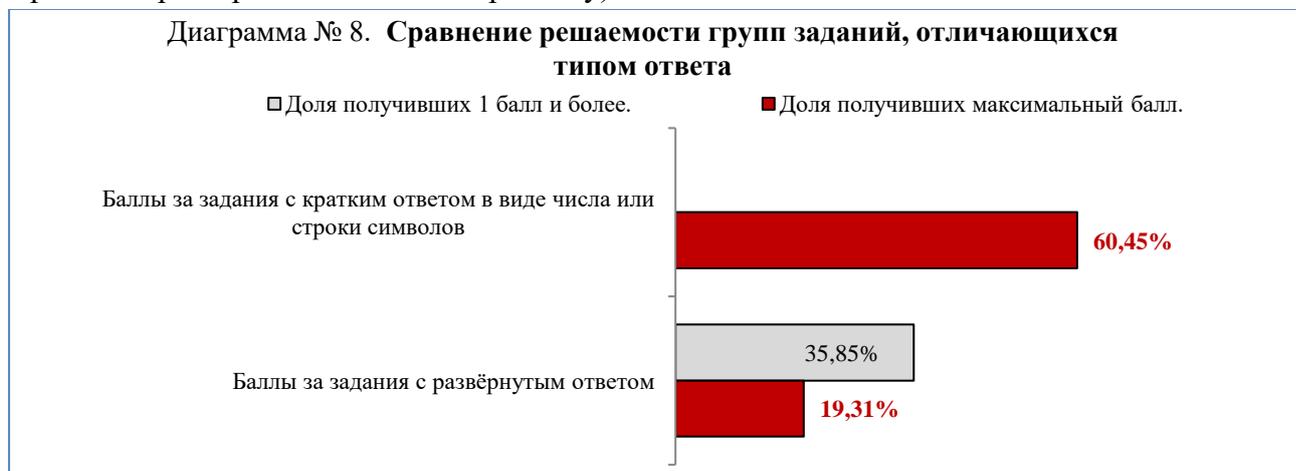
На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за шесть лет. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что за три года решаемость заданий базового уровня сложности снизилась. Решаемость заданий

повышенного уровня продолжает снижаться после незначительного роста в прошлом году, как и решаемость заданий высокого уровня сложности.



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Задания с кратким ответом в виде одной цифры или слова показывают значительно более высокую решаемость. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по географии разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли.» и «7. География России.». Ещё две группы заданий имеют тоже значения выше средних без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделу «1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом рост наблюдается в решаемости блока «3-4. Земля – планета Солнечной системы. Оболочки Земли». Заметное снижение решаемости наблюдается по блокам «1-2. Географическое изучение Земли. Изображения земной поверхности», «7. География России».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «8. Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.», «11-12. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом ни по одному из блоков требований нет роста. Снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «6. Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами», «1-12. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания» и «1-3. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, географическими закономерностями и их использование для решения учебных и практических задач».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по географии

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

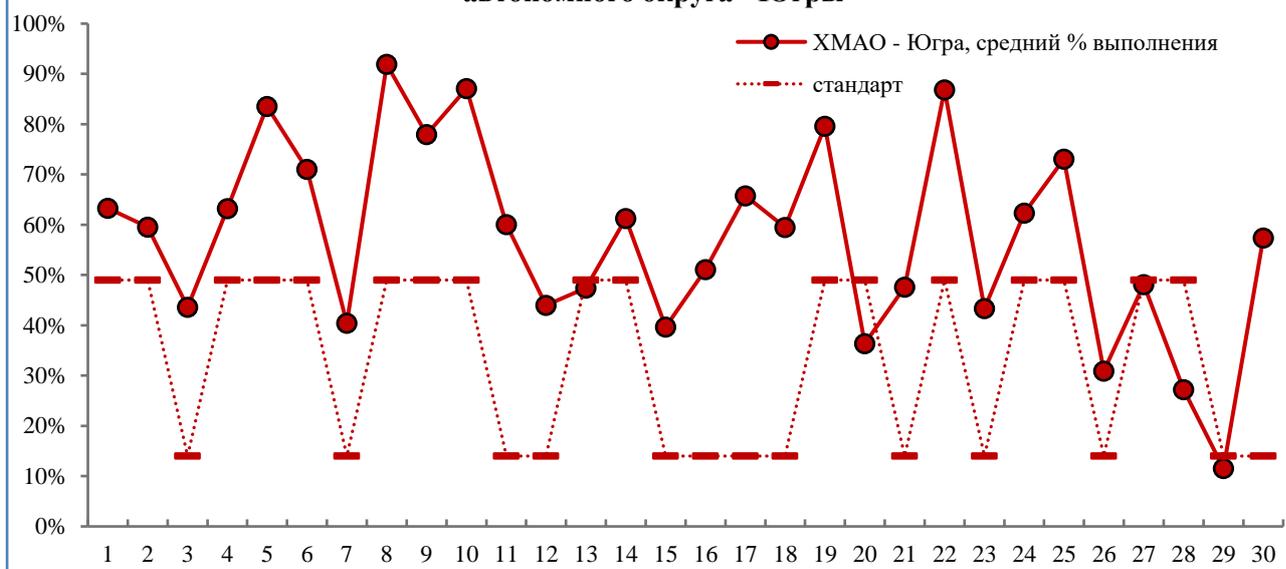
При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по автономному округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость⁶⁵ заданий ОГЭ-2024.

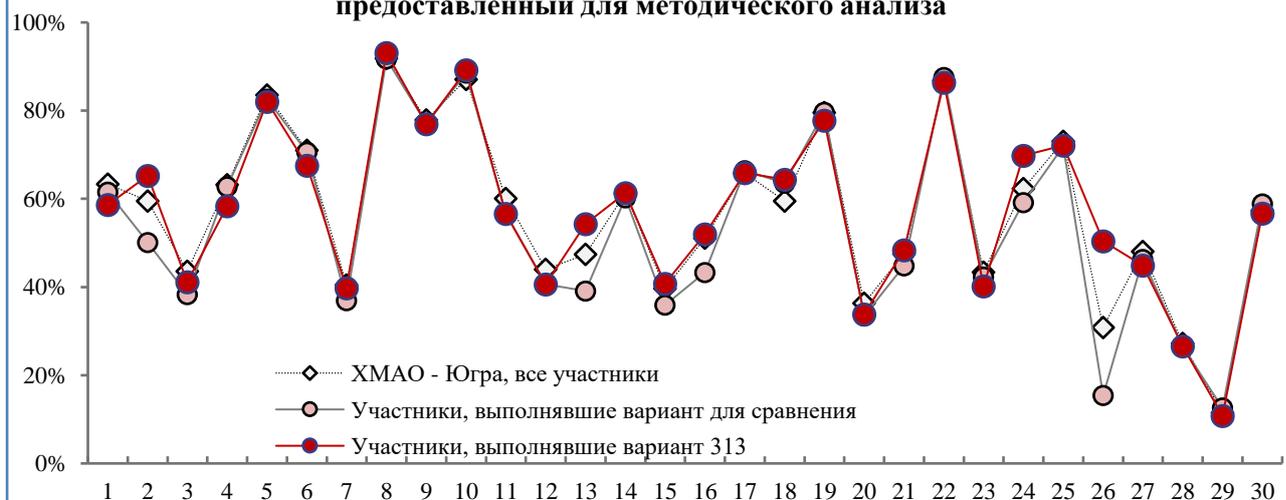
⁶⁵ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n * m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

Диаграмма № 11. Решаемость заданий КИМов ОГЭ-2024 по географии обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁶⁶. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 20, а из заданий повышенного уровня – № 26, из заданий высокого уровня – задание № 29. Разберём эти задания на примере варианта № 313, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 313, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

Диаграмма № 13. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по информатике всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



⁶⁶ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Разбор задания № 20. Вариант 313.

- 20** Туристические фирмы разных стран разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов. Установите соответствие между слоганами и странами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СЛОГАНЫ	СТРАНЫ
А) Приезжайте к нам, в страну вечного праздника жизни, где правят яркое солнце и тёплое море! Ознакомьтесь с историей Карфагена!	1) Австрия 2) Аргентина 3) Тунис 4) Финляндия
Б) Добро пожаловать в страну, где можно насладиться великолепными видами белоснежных Альп!	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б



Задание № 20 проверяет умение использовать связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. Для выполнения этого задания необходимо проанализировать информацию о географическом положении, природных условиях, рекреационных ресурсах и хозяйстве отдельных регионов России и стран мира. Также полезным навыком будет умение определять положение регионов по географическим картам, а также особенности природы, населения и хозяйства данных регионов. Найти данные объекты на карте. В каждом слогане есть ключевые слова для каждого региона или страны. Которые и приведут обучающихся к правильному ответу. При этом задание заявлено базовым уровнем сложности.

Типичные ошибки:

– Сложность в использовании географических карт при нахождении объектов (не знают каким атласом и за какой класс пользоваться, на какой карте искать объект).

- Неумение выделять главные слова в тексте, находить главную мысль.
- Неумение читать внимательно текст и сопоставлять.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– Внимательно прочитать текст и определить с какой картой атласа вы будете работать (если определяем слоган и регион, то это атлас, за курс 8 класса, а если слоган и страна, то 7 класса).

– Каждый слоган содержит в себе подсказку о каком регионе или стране идет речь (выбираем главные слова). Сложным является найти такую подсказку и здесь нам могут помочь дополнительные знания о регионе или стране по их местоположению.

– Выбираем два из четырех (каждому слогану соответствует одна страна или регион).

(Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век. ГДЗ и Решебник для помощи ученикам и учителям. Перспектива. Школа 2100. Планета знаний. Россия)

Разбор задания № 26. Вариант 313.

26

В каких двух из перечисленных регионов России газодобывающая отрасль промышленности является одной из основных отраслей хозяйства? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Ростовская область
- 2) Республика Карелия
- 3) Ямало-Ненецкий АО
- 4) Астраханская область
- 5) Ивановская область

Ответ:

--	--



Задание № 26 проверяет знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов. Для выполнения этого задания необходимо систематизировать знания об особенностях основных отраслей хозяйства России, крупных

центрах и регионах размещения важнейших отраслей промышленности, регионах размещения производства сельскохозяйственной продукции, об основных видах транспорта, а также знать особенности природы, населения, хозяйства природно-хозяйственных зон и районов России. При выполнении задания необходимо использовать соответствующие тематические или комплексные карты географических атласов 9 класса.

Типичные ошибки:

Используя карту как источник знаний, необходимо решить наиболее важную методическую задачу – научить учащихся ее читать. Знание карты и умение ее читать – понятия неравнозначные. Умение читать карту складывается из сложной системы взаимосвязанных действий. Но формирование умений и навыков чтения карты предполагает не только ознакомление со способом действий, но и использование таких специфических приемов чтения карты, как приемы сравнения, наложения, описания географических объектов.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

- Прочитать внимательно задание.
- Найти в атласе карту отрасли промышленности, о которой говорится в задании.
- Найти центры размещения заданной отрасли используя условные обозначения в атласе.
- Отраслевую карту необходимо сопоставить с политико-административной, для уточнения района размещения данной отрасли.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование»-Барабанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

Разбор задания № 29. Вариант 313.

Задания 27–29 выполняются с использованием приведённого ниже текста.

В Гватемале обнаружили руины заброшенного города майя

Учёные обнаружили более 60 тысяч построек заброшенного города Царства майя на севере Гватемалы, сообщает журнал National Geographic. Были найдены остатки жилых домов, дворцов, дорог и иных объектов.

Обнаружить город удалось благодаря оптическому локатору LiDAR, при помощи которого учёные обработали цифровые снимки местности.

Цивилизация майя достигла расцвета в 250–900 гг. и известна собственной письменностью, искусством, архитектурой, математической и астрономической системами.

С середины X в. цивилизация майя начала приходить в упадок и в XVI в. была почти полностью уничтожена испанцами в период колонизации.

29

Руины 60 тысяч построек заброшенного города майя на протяжении веков были скрыты. Какая особенность природы территории, на которой они обнаружены, способствовала этому.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Задание № 29 проверяет умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее

полученных знаний. Для выполнения этого задания необходимо объяснить географические особенности объекта или явления, о котором говорится в тексте.

Типичные ошибки:

– Отсутствие у обучающихся географической читательской грамотности.

– Нет сформированных умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

– Недостаток умения использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных практико-ориентированных задач.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– Важно соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом.

– Связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить.

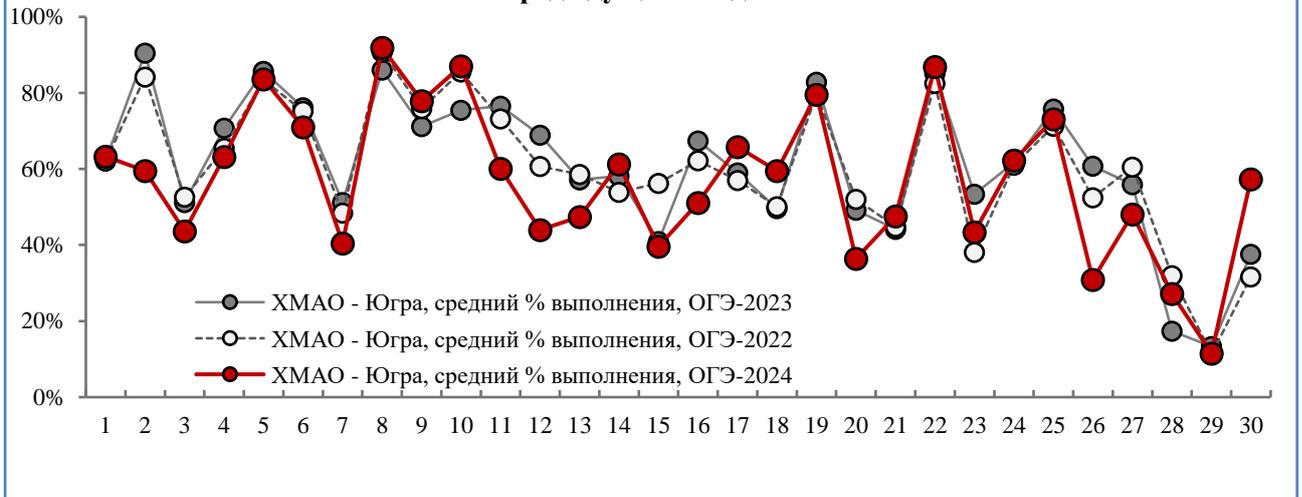
– Перед ответом на вопрос важно понять, какие именно связи между географическими объектами или явлениями требуется объяснить, как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте.

– Оценить ответ на конкретный вопрос, а не общие рассуждения, связанные с темой вопроса.

(Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ. МЭШ. Образовательный портал «Решу ОГЭ. География»)

Диаграмма № 14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым годом наблюдаются по линиям №№ 8, 9, 10, 14, 17, 18, 30. При этом в линиях №№ 2-7, 11-13, 15, 16, 20, 26, 27, 29 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлом году. Особенно большая разница в заданиях №№ 2, 12 и 26. Разберём эти задания на примере варианта № 313 (задание 26 разобрано выше).

**Диаграмма № 16. Сравнение решаемости заданий
КИМов ОГЭ-2024 по географии обучающимися образовательных
организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с двумя
предыдущими годами**



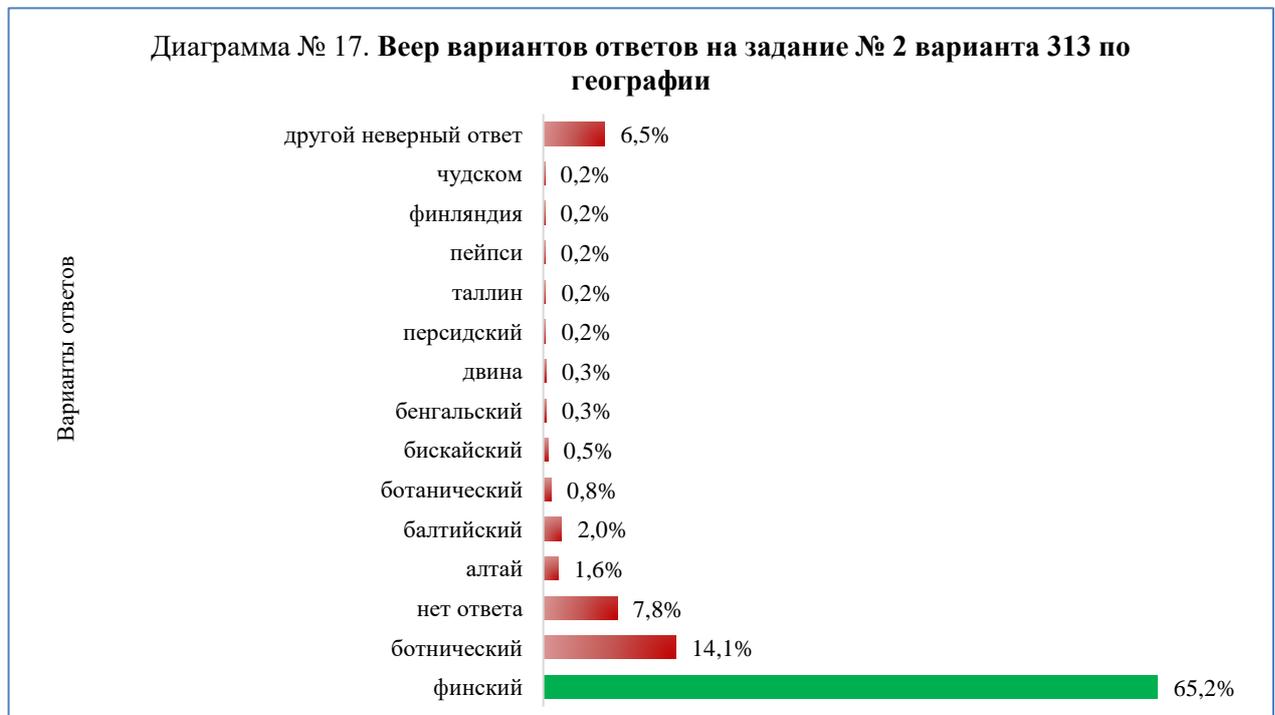
Разбор задания № 2. Вариант 313.

2 Вставьте название залива на место пропусков.

Участок Государственной морской границы РФ с Эстонией находится в _____ заливе.

Ответ: _____.

Диаграмма № 17. Векр вариантов ответов на задание № 2 варианта 313 по географии



Задание № 2 проверяет умение использовать связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов Российской

Федерации. Для выполнения этого задания необходимо использовать атлас регионов России и изучить границу нашей страны.

Типичные ошибки:

– Неумение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной задачи.

– Слабое владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты).

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– Уметь определять и знать крайние точки России.

– Знать пограничные государства России или географические объекты или субъекты РФ.

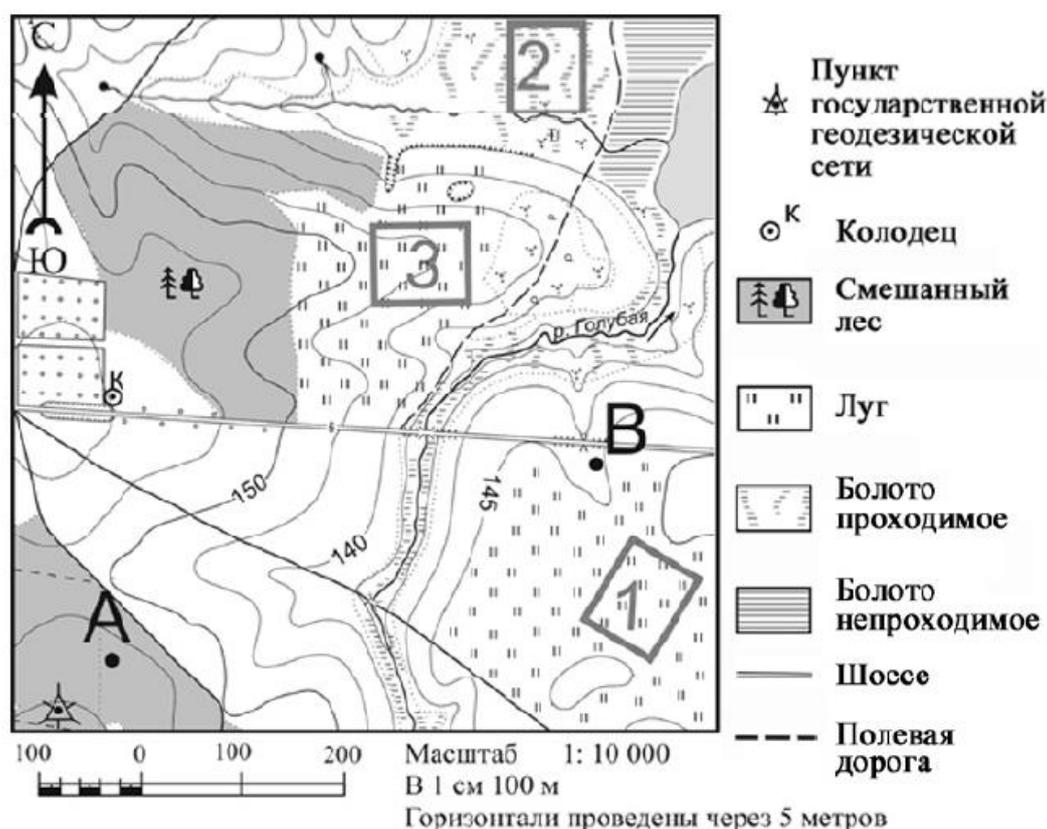
– Ответить на вопрос поможет атлас 8 класса: карты «Географическое положение России», «Физическая карта России», «Административное устройство РФ».

– Необходимо знать: сухопутную границу России с 16 странами и по морю с 2 странами, знать крайние точки России.

(Основной Государственный Экзамен на 2023 - 2024 учебный год. ГИА. Официальный сайт. Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век)

Разбор задания № 12. Вариант 313.

Задания 9–12 выполняются с использованием приведённого ниже фрагмента топографической карты.



- 12** Участники школьной футбольной секции выбирают место для игры в футбол. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Задание № 12 проверяет умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности. Для выполнения этого задания необходимо уметь читать топографическую карту, нужно решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели, и объяснить свой выбор). Для успешного выполнения задания продумать критерии, по которым будет выбираться участок.

Типичные ошибки:

– Отсутствие картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

– Не сформировано умение и навык использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

– Отсутствие сформированных умений работы с топографическими картами и условными обозначениями.

– Словосочетание «ровную горизонтальную» должно быть обязательно, т.к. ровной может быть и наклонная поверхность, а горизонтальной – неровная поверхность.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– Как правило, для выполнения задания предлагается только три варианта заданий:

Катание на санках, горных лыжах:

наличие крутого склона, отсутствие препятствий;

– Строительство футбольного поля:

плоская горизонтальная поверхность, луговая растительность;

– Закладка фруктового сада:

южная экспозиция склона, рядом дорога для вывоза урожая.

(Основной Государственный Экзамен на 2023 - 2024 учебный год. ГИА. Официальный сайт. Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век)

Диаграмма № 18 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

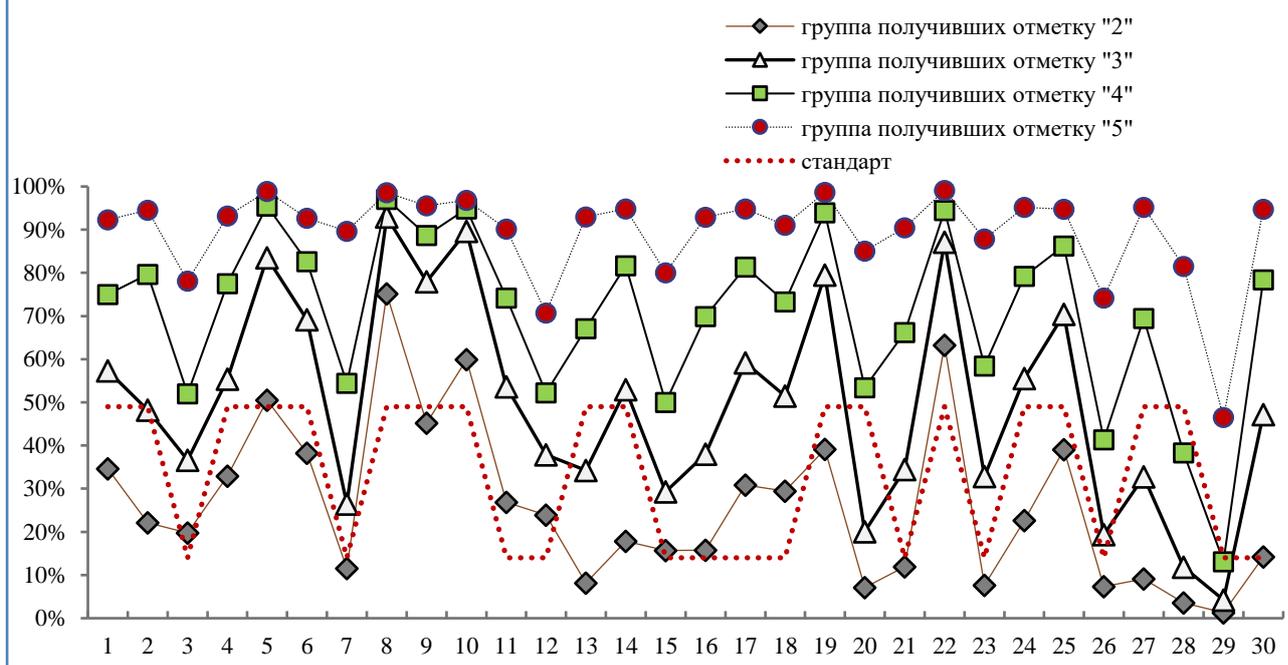
Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;

Группа обучающихся, получивших отметку «3»;

Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 18. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по географии по группами обучающихся с разным уровнем подготовки

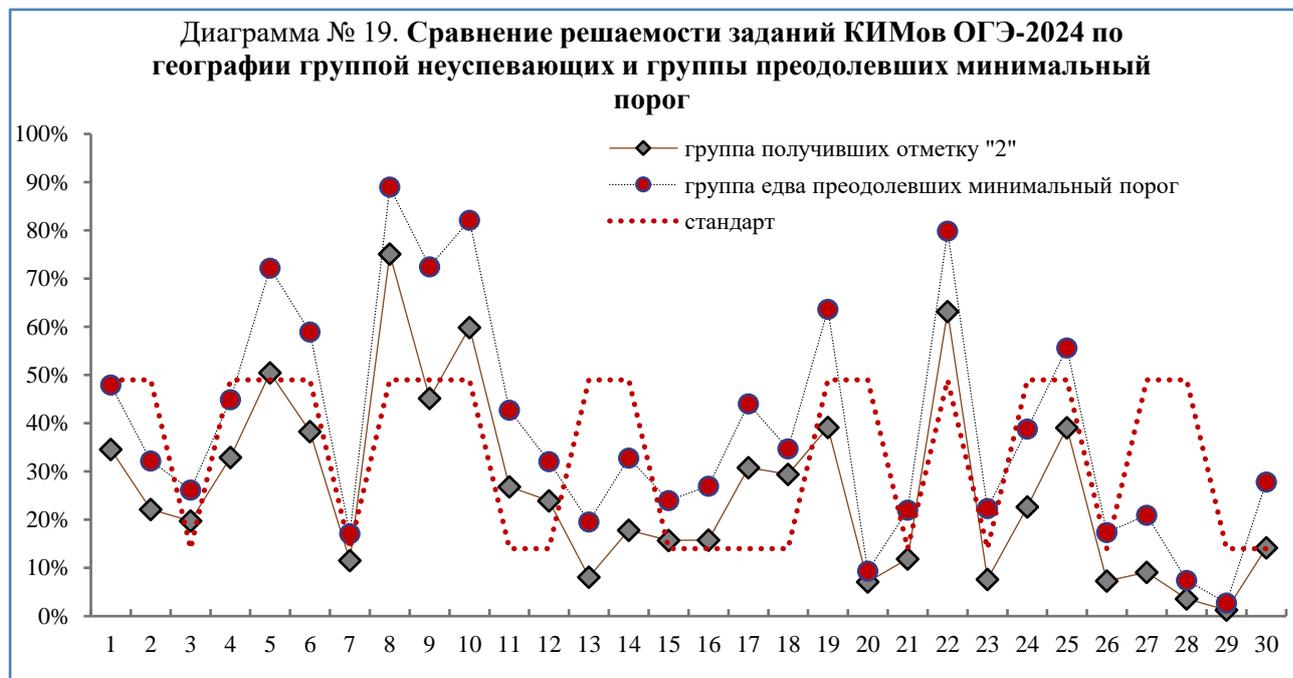


Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

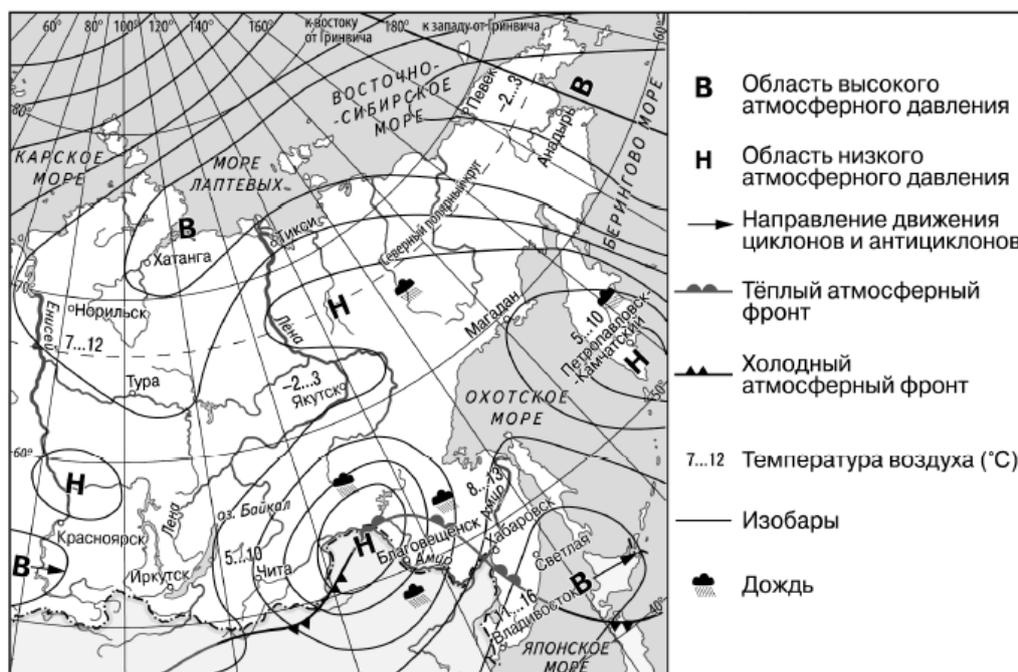
- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по географии отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников трёх групп за исключением группы неуспевающих являются задания №№ 8, 10, 22, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 13, 23, 27, 30.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 3, 12, 15, 26 и 29.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней (кроме №№ 28 и 29). Задания №№ 5, 8, 10, 19 и 22 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№ 2, 13, 20, 27, 28.
- Группа выпускников, получивших отметку «2» освоила только 11 из 26 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по географии. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 5, 6, 9, 10, 19.



Разбор задания № 5. Вариант 313.

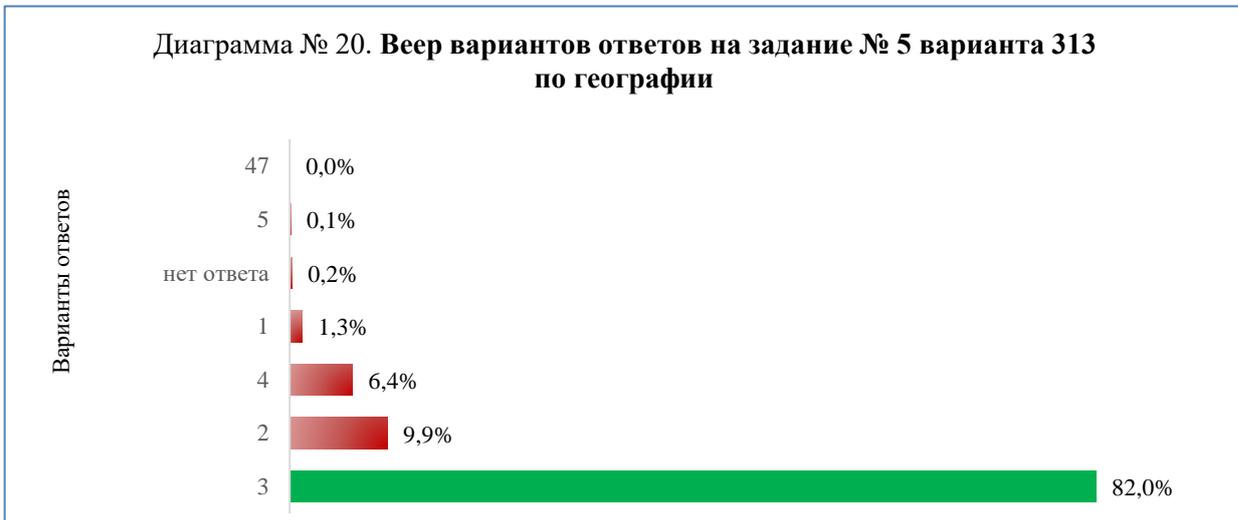


5 Какой из перечисленных населённых пунктов, показанных на карте, находится в зоне действия антициклона?

- 1) Магадан
- 2) Петропавловск-Камчатский
- 3) Хатанга
- 4) Чита

Ответ:

Диаграмма № 20. Вер варианты ответов на задание № 5 варианта 313 по географии



Задание № 5 проверяет понимание географических явлений и процессов атмосферы. Погода и климат. Для выполнения этого задания необходимо определить по карте погоды территории, находящиеся под воздействием циклона или антициклона.

Типичные ошибки:

- Обучающиеся не знают понятия циклон и антициклон.
- Не умеют читать синоптическую карту с условными обозначениями.

– Не умеют соотносить понятия и условные знаки карты для получения правильного варианта ответа.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– Знать определение понятий циклон и антициклон.
– Уметь узнавать обозначения циклона и антициклона на карте погоды и внимательно прочитать условные обозначения на представленной карте.

– Приступая к выполнению задания, нужно помнить, что циклон представляет собой огромный воздушный вихрь, в центре которого пониженное атмосферное давление, а антициклон – огромный воздушный вихрь в нижних слоях атмосферы с повышенным давлением в центре.

На карте погоды они показаны как области низкого (Н) и высокого (В) атмосферного давления соответственно и изолиниями, расходящимися как круги по воде.

– Необходимо найти все города и определить, какой из них расположен рядом со знаком циклона или антициклона.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование» – Барабанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

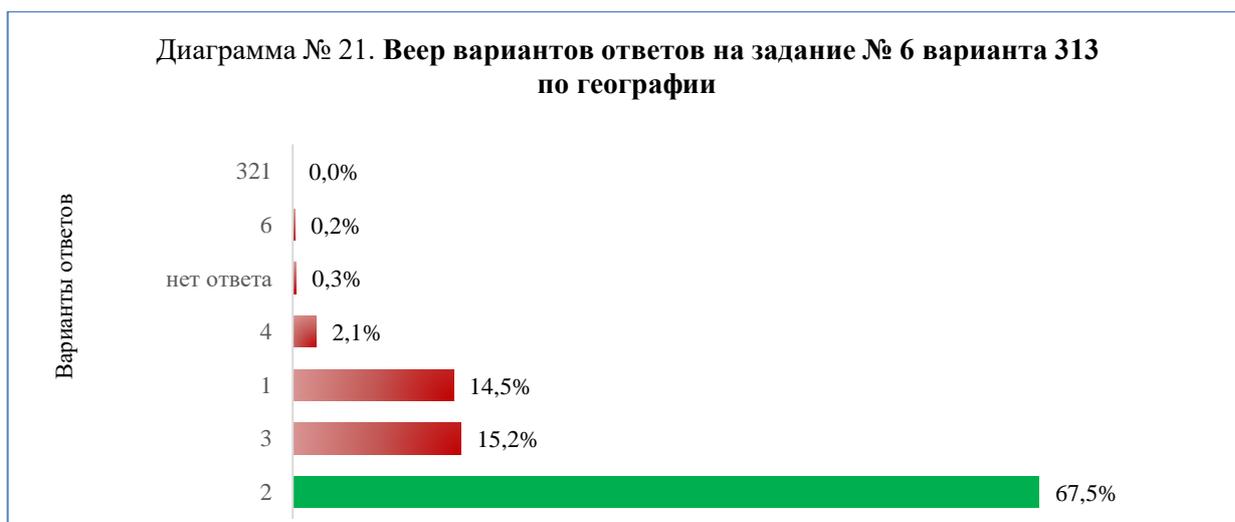
Разбор задания № 6. Вариант 313.

6 Карта погоды составлена на 7 сентября. В каком из перечисленных населённых пунктов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное потепление?

- 1) Благовещенск
- 2) Светлая
- 3) Владивосток
- 4) Норильск

Ответ:

Диаграмма № 21. Веер вариантов ответов на задание № 6 варианта 313 по географии



Задание № 6 проверяет понимание географических явлений и процессов атмосферы. Погода и климат. Для выполнения этого задания особое внимание следует обратить на перемещение тёплого или холодного атмосферного фронтов, которое приводит к

резким изменениям погоды. Важно обратить внимание также на направление движения циклонов и антициклонов, которые обозначены на карте погоды стрелками.

Типичные ошибки:

- Не развито умение прочтения синоптической карты.
- Не отработаны знания условных знаков.
- Незнание основных закономерностей: тёплый фронт – потепление, холодный фронт – похолодание, осадки будут выпадать там, где циклон или атмосферный фронт, при любом фронте изменение погоды и осадки.

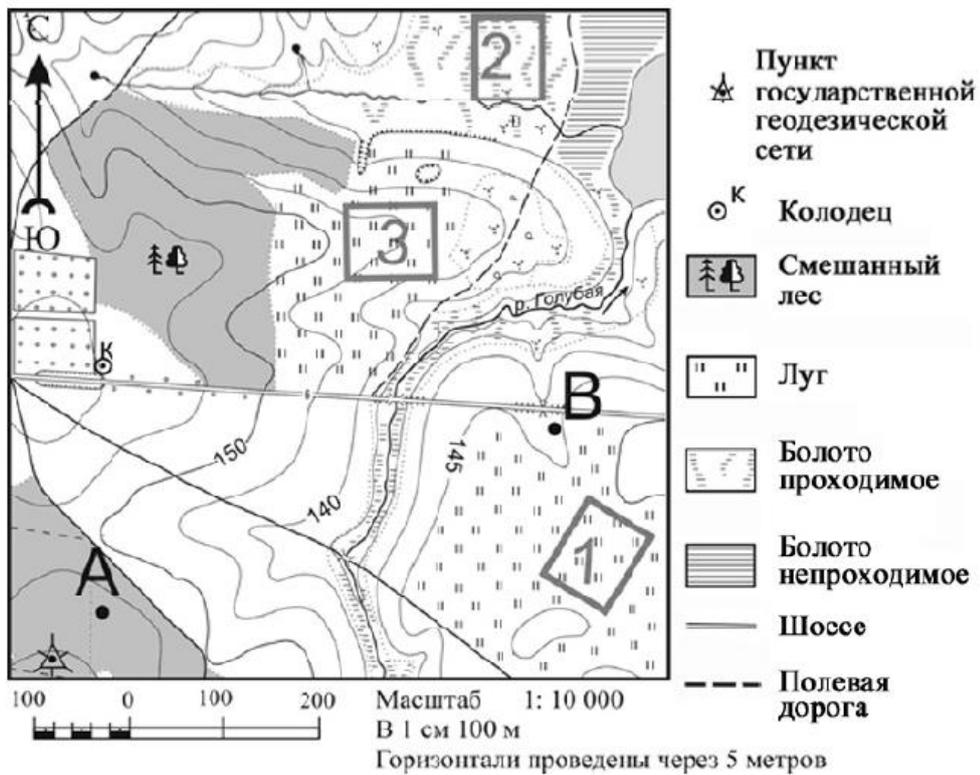
Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– На синоптических картах для предсказания погодных явлений используют движения атмосферных фронтов, которые отмечены чёрными толстыми линиями – и в сторону направления их действия указывают знаки, позволяющие отличать тёплые (значки полукруга, после их прохождения наступает потепление) и холодные фронты (значки треугольников, после их прохождения погода становится более холодной, приходят обильные дожди).

– Чтобы выбрать город, где произойдёт похолодание или потепление на следующий день, нужно найти город, через который пройдёт фронт, который необходимо установить по заданию.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование» – Барбанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

Разбор заданий № 9 и № 10. Вариант 313.



9 Определите по карте расстояние на местности по прямой от геодезического знака до колодца. Измерение проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ м.

10 Определите по карте, в каком направлении от точки А находится колодец.

Ответ: _____.

Диаграмма № 22. Векр вариантов ответов на задание № 9 варианта 313 по географии

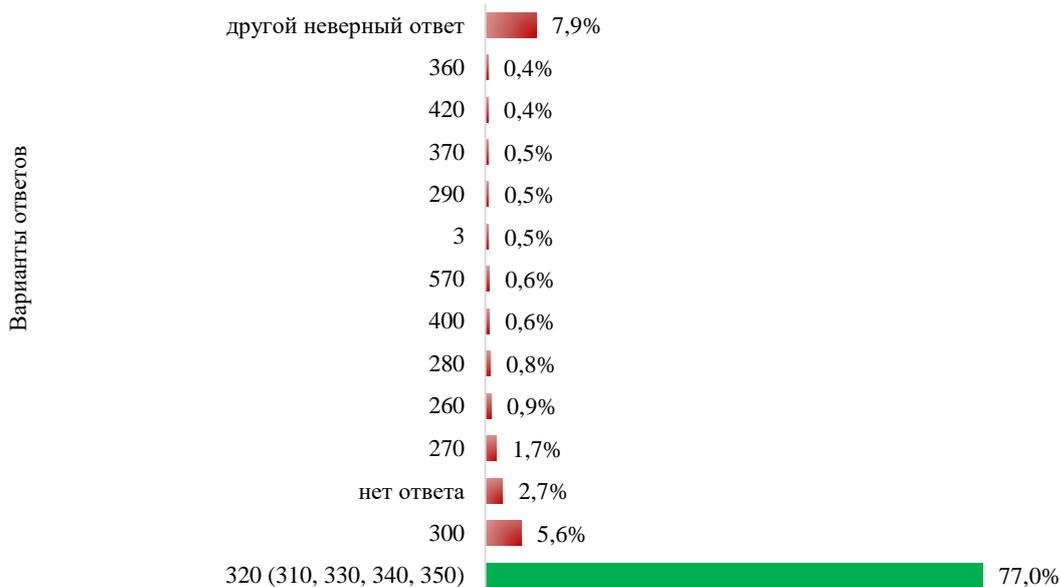
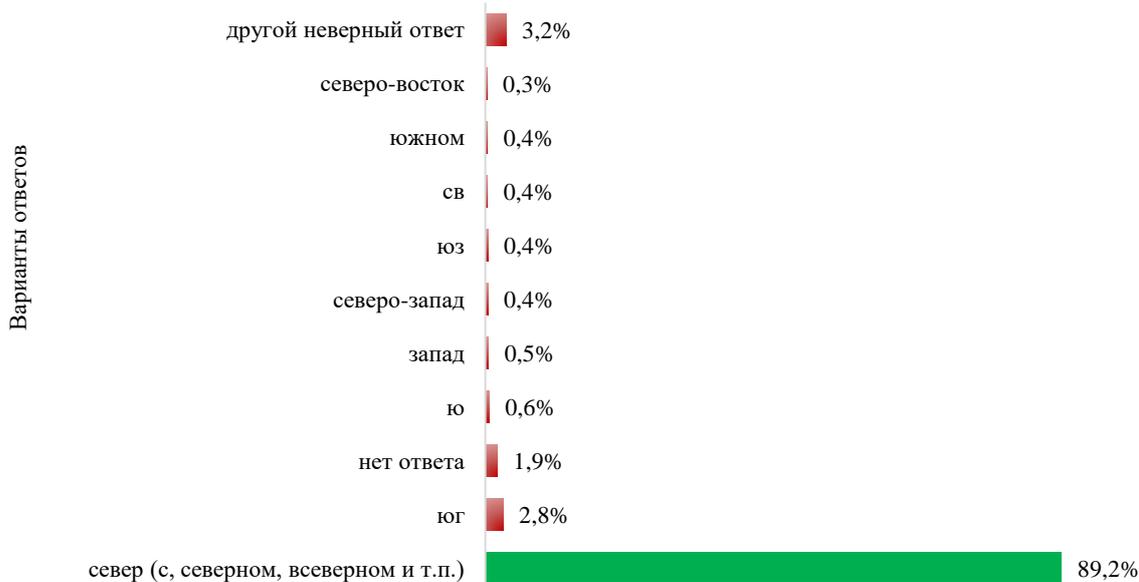


Диаграмма № 23. Векр вариантов ответов на задание № 10 варианта 313 по географии



Задание № 9 проверяет умение определять на плане или карте расстояния, задание № 10 – умение определять на плане или карте направления. Для выполнения этих заданий необходимо овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Типичные ошибки:

При выполнении задания № 9:

- При проведении измерений не используется линейки.
- Измерение расстояния проводится не от середины одного объекта до середины другого.
- Допускаются ошибки, которые связаны с тем, что экзаменуемые, определив с помощью масштаба карты расстояние на местности, не умеют округлять полученные числа, как это

требуется в задании (округляют до сотен метров, хотя в задании требуется округлить до десятков метров). Не используются соответствующие математические правила округления.

При выполнении задания № 10:

- При ориентировании на карте обучающиеся не знают стороны горизонта.
- Не устанавливаются направления в соответствии с указанием направления от того объекта, от которого нам надо указать направление.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

При выполнении задания № 9:

- Найти на фрагменте топографической карты объекты, между которыми необходимо определить расстояние.
- Установить центры для каждого условного знака.
- Измерить точное расстояние между центрами условных знаков с помощью линейки.
- Используя масштаб карты и полученное при измерении расстояние в сантиметрах, вычислить расстояние между объектами на местности.
- Округлить полученное число до десятков, используя правила округления чисел.

При выполнении задания № 10:

- Изучить приведённый фрагмент топографической карты.
- Найти на карте представленные по условию объекты и найти стрелочку С-Ю (север-юг), по которой необходимо будет ориентироваться.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование» – Барабанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

Разбор задания № 19. Вариант 313.

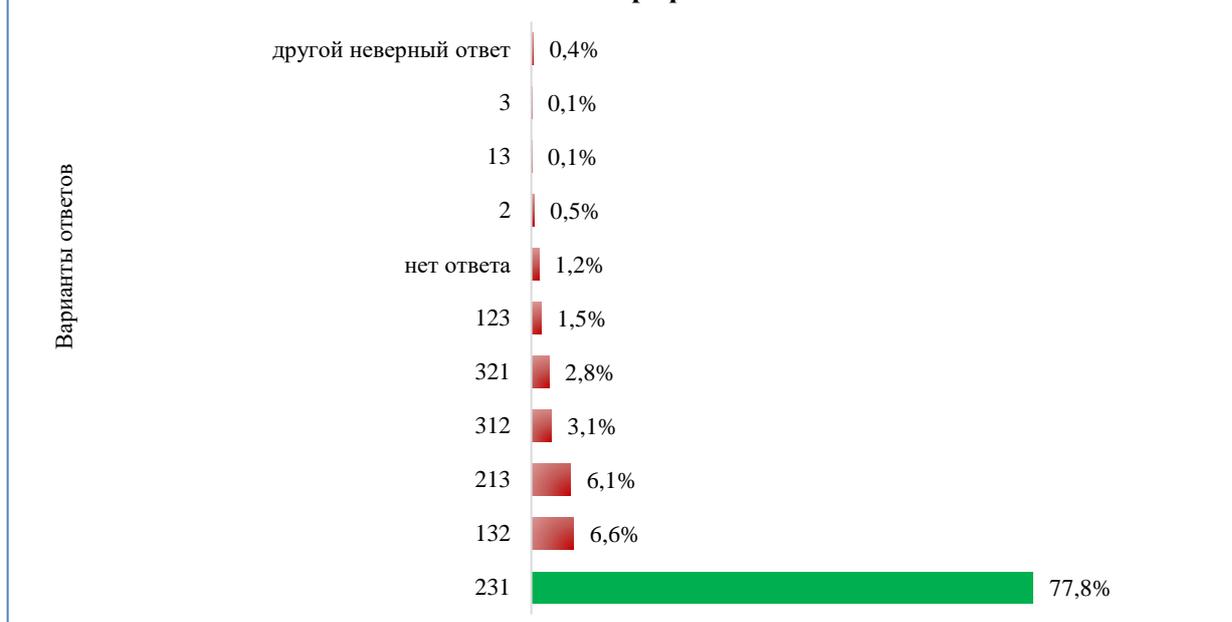
19 Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

- 1) Республика Адыгея
- 2) Чукотский АО
- 3) Томская область

Ответ:

--	--	--

Диаграмма № 24. Векр вариантов ответов на задание № 19 варианта 313 по географии



Задание № 19 проверяет умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени. Для выполнения этого задания необходимо использовать административную карту России.

Типичные ошибки:

- Обучающиеся не находят все нужные регионы или города, указанные в вопросе.
- Не помнят, что Новый год начинается на востоке.
- Путают Краснодар (юг) и Красноярск (Восточная Сибирь); Архангельск (Европейский Север) и Астрахань (Поволжье); Вологда (Европейский Север) и Волгоград (Поволжье).

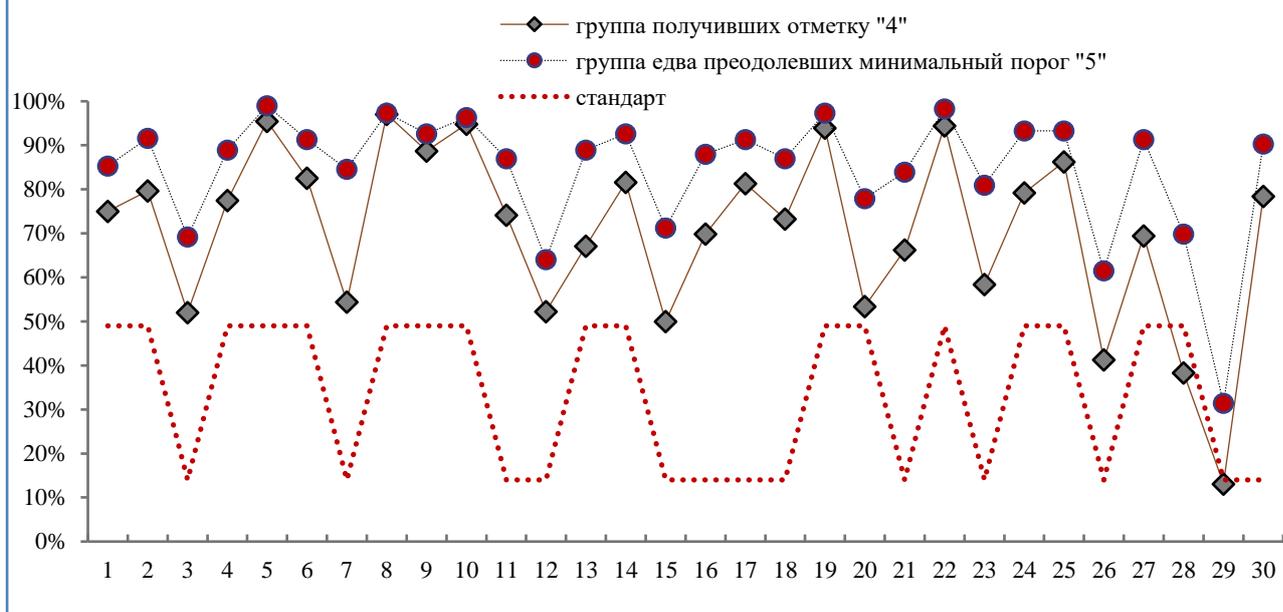
Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

- Найти меридиан 180°-линию перемены дат. Помнить, что вращение Земли идёт с запада на восток, «навстречу Солнцу».
- Знать, что новый день, как и Новый год, наступает на территории России с востока на запад.
- Найти указанные субъекты Российской Федерации. Определить их географическое положение с позиции размещения в направлении с запада на восток.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование» – Барабанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 7, 15 и 23.

Диаграмма № 25. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по географии группы получивших "4" и группы преодолевших порог отметки "5"

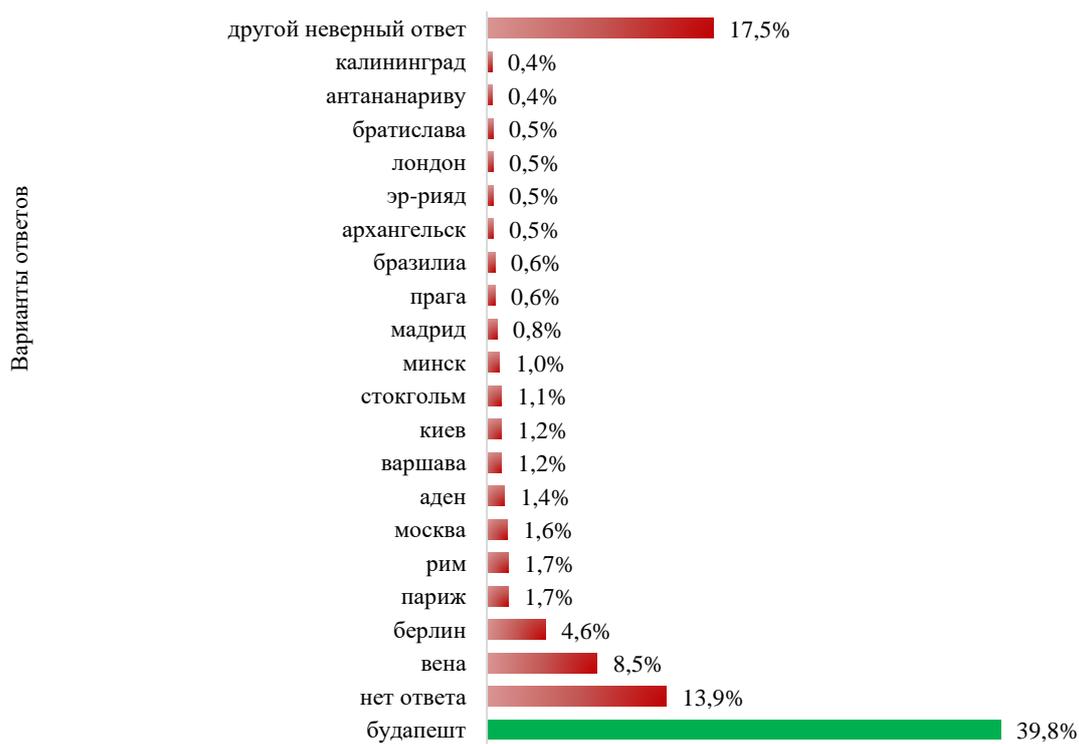


Разбор задания № 7. Вариант 313.

7 Определите, какой город – столица государства, имеет географические координаты 47° с.ш. 19° в.д.

Ответ: _____.

Диаграмма № 26. Вер варианты ответов на задание № 7 варианта 313 по географии



Задание № 7 проверяет умение определять на карте географические координаты. Для выполнения этого задания необходимо знать, что географические координаты включают географическую широту и географическую долготу.

Типичные ошибки:

– Затруднение у экзаменуемых вызывает определение объектов, расположенных в Южном полушарии.

– Неумение выбирать наиболее подходящий источник информации. При определении объектов с указанными географическими координатами для получения правильного ответа следует выбрать карту как можно более крупного масштаба, так как на мелкомасштабной карте определение может быть не таким точным.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

- Внимательно прочитать задание на предмет определения объекта.
- Определить полушарие точки с данными координатами.
- Определить материк, где расположена точка.
- Определить ближайшую параллель и меридиан к точке.
- Найти точку пересечения параллели и меридиана.
- Определить заданный пункт из задания.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование» – Барабанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

Разбор задания № 15. Вариант 313.

15

Какие два из перечисленных видов хозяйственной деятельности служат примерами рационального природопользования? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные виды хозяйственной деятельности.

- 1) вырубка лесов в бассейнах малых рек
- 2) осушение болот в верховьях малых рек
- 3) создание терриконов в местах добычи угля
- 4) рекультивация земель на месте карьеров
- 5) выработка электроэнергии из попутного газа в местах добычи нефти

Ответ:

--	--

Диаграмма № 27. Все варианты ответов на задание № 15 варианта 313 по географии



Задание № 15 проверяет знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Для выполнения этого задания необходимо знать и применять примеры рационального и нерационального природопользования, а также классификацию природных ресурсов по исчерпаемости.

Типичные ошибки:

Решение задания вызывает определённую трудность, связанную с незнанием некоторых терминов: террасирование склонов, продольная и поперечная распашка склонов, оврагообразование, эрозия почв.

Незнание мер, которые могут приниматься, чтобы предотвратить развитие и уменьшить последствия негативных для ведения хозяйства природных явлений – селей, лавин, оврагообразования в разных регионах России.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

Уметь классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Уметь оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Уметь решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения.

(Пособия для подготовки под редакцией: Амбарцумова Э.М. ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М., «Национальное образование» – Барабанов В.В, Жеребцов А.А ОГЭ. География: типовые экзаменационные варианты, М «Экзамен»)

Разбор задания № 23. Вариант 313.

Площадь территории и эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования отдельных регионов РФ

Регион	Площадь территории, тыс. км ²	Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, км		
		2010 г.	2013 г.	2017 г.
1) Мурманская область	144,9	870	870	870
2) Нижегородская область	76,6	1213	1208	1208
3) Республика Карелия	180,5	2226	2226	2226
4) Ростовская область	101,0	1841	1841	1913

23 Определите густоту сети железных дорог в Нижегородской области в 2017 г. Полученный результат округлите до целого числа.

Ответ: _____ км / тыс. км².



Задание № 23 проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Для выполнения этого задания необходимо проанализировать таблицу и знать, как правильно рассчитывать густоту сети железных дорог.

Типичные ошибки:

При решении задания отдельные выпускники не смогли:

– Найти в таблице данные, соответствующие заданию, прочитать таблицу.
– Найти строки, столбцы того показателя, динамику которого необходимо проследить по таблице.

– Вспомнить формулу вычисления.

– Произвести правильные вычисления и записать ответ.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

– Проанализировать таблицу и выбрать необходимые значения.

– Правильно провести расчеты, связанные с процессами населения.

– Необходимо знать формулу: Густота сети железных (авто) дорог = Длина железнодорожных путей / Площадь территории.

(Учебно-методическое обеспечения образовательного процесса: 1) Демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ 2023-2024 года. 2) Барабанов В.В. География. ОГЭ-2024 (30 вариантов типовых тестовых заданий) ООО «Национальное образование». 2023. 3) Соловьёва Ю.А.: ОГЭ-2023. География. Сборник заданий. Эксмо-Пресс, 2020г. 4) Барабанов В.В.: ОГЭ-2024. География. Интеллект-Центр, 2023 г. 5) ФИПИ (fipi.ru). 6) РЕШУ ОГЭ (<https://oge.sdamgia.ru>) и др.)

Результаты ОГЭ по географии свидетельствуют о недостаточно высоком уровне подготовки участников экзамена. Наиболее успешно (более 70-90% экзаменуемых) справились со следующими заданиями: №№ 5, 6, 8, 9, 10, 19, 22, 25 (определение на карте циклонов и антициклонов, знание погодных явлений и процессов в геосферах – выпускники знают, что с высотой в нижних слоях тропосферы температура понижается, залегание горных пород, определение расстояния на карте в масштабе, знание сторон горизонта, последовательность в которой жители встречают Новый год, анализ таблиц, тема «Население»). Показатели 50-70% преодолены в заданиях: №№ 1, 2, 4, 11, 14, 16, 17, 18, 24, 30 (Формирование представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли, знание государственной границы России, охраняемые территории России, чтение профилей анализ таблицы, чтение Климатической карты, умение определять плотность населения страны и работа с текстом на определение территории).

Большие проблемы вызвали задания №№ 3, 7, 12, 13, 15, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 29 (задания связаны с работой с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации). Особенно западают (10-20% выполнения) задания №№ 28-29, как и предыдущие годы. Задания высокого уровня сложности, где необходимо уметь выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы, невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса, неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос, много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным).

Основной причиной типичных ошибок является организация не качественного обучения географии в рамках общеобразовательных учреждений. Например, большая часть ответов задания № 12 является заученными фразами без применения работы с картой, поэтому обучающийся не знает какие формулировки к какому типу заданий необходимо применить. Так же, обучающиеся не готовы давать точные формулировки определений, что должно быть отработано на уроках географии, что влечет за собой не правильное выполнение заданий в подготовке к ГИА. У обучающихся нет четкого представления о месте положения объекта (НОМ) из-за этого он не может правильно ответить на достаточно простые задания (не отличает понятия столица – город, вершина горы–система гор, путаница в НОМ объектов Красноярск – Краснодар, Астрахань – Архангельск, нет четких понятий: миграции, воспроизводство, поэтому обучающиеся не могут дать правильного ответа в решении задач).

На основе полученной информации, можно выделить и систематизировать наиболее «популярные» ошибки не только при выполнении заданий ГИА, но и на этапе подготовки к экзамену в школе.

Первый вид ошибок, связанных с незнанием карты и расположением географических объектов, можно назвать хорологическим. Изучение большинства географических тем предполагает использование карт различного содержания. Знание карты дает необходимый «каркас», на который нанизываются новые факты и сведения о конкретных объектах, а самое важное – осознание того, как эти объекты связаны между собой, как они взаимодействуют. Избежать этих проблем можно работая с картой не только в бумажном виде, но и в электронном. Для обучающихся будет интересным объяснение принципа работы геоинформационных систем, что поможет им приобрести навыки пользования геоинформационными приложениями.

Второй вид ошибок связан с неправильным пониманием причинно-следственных связей. При этом нарушаются логические связи и обучающемуся сложно понять суть явлений и процессов, выявить первопричину явления и сформулировать вывод. Чтобы этого избежать, необходима опора на пройденный материал. Например, в начале урока можно рассмотреть вопросы предыдущего урока. В ходе активного диалога дети быстро вспоминают прошлые темы, и главное – на их основе делают новые выводы. При данном методе у обучающихся формируется наиболее целостная картина мира, в которой каждая новая тема плавно переходит в другую. Таким образом, ученик способен понять некую «главную закономерность» в конкретном процессе и явлении, которая в учебнике может быть скрыта за огромным массивом информации.

Третий вид ошибок – неверно сформулированный вывод или проведенный анализ числовых данных вследствие отсутствия знаний, например, закономерностей развития социально-экономических и общественных процессов. В экономической географии, географии населения и политической географии большое количество тем рассматривается с опорой на мировую историю и историю России.

Четвертый вид ошибок связан с неверным написанием или произношением названий географических объектов. Основные недочеты при выполнении этих заданий заключаются в нечеткой формулировке обоснования, в непонимании или ошибочном использовании географической терминологии, в неумении устанавливать причинно-следственные связи, в математических ошибках в расчетах, в незавершенности или неоднозначности выводов.

Рекомендуется применять приёмы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ГИА: «прочитайте задание и переформулируйте его»; «объясните другу суть задания»; «запишите по пунктам, что требуется в задании».

Пятая причина ошибок, присущая сдающим ГИА, – это сильнейшее волнение, в ходе которого допускаются случайные ошибки из-за невнимательности или ошибки в оформлении самих ответов. Обучающиеся путают порядок написания цифр в строку ответов, в отрицательных числах не пишут «минус» в отдельную клетку или просто невнимательно читают задание. Чаще всего данное волнение появляется не столько по причине плохой подготовки к экзамену, сколько из-за завышенного ожидания родителей от своего ребенка, постоянно витающей в воздухе атмосферы «важности» единого государственного экзамена, постоянного надзора непосредственно во время сдачи экзамена, камер, наблюдателей. Страх совершить ошибку в таких условиях усиливается.

В заключение следует отметить, что возможными причинами совершения географических ошибок являются:

- низкая востребованность в старших классах материала, изученного в 6-8 классах по географии;

- в некоторых заданиях необходимо знать конкретные объекты, факты и данные, которые не знают многие экзаменуемые;

- не все экзаменуемые понимают роль географического положения в социально-экономическом развитии территории, не могут связать воедино физико-географические особенности территории, факторы размещения основных производств и их территориальную организацию;

- отсутствие понимания закономерностей развития природных и социально-экономических процессов;

- отсутствие понимания причинно-следственных зависимостей различных природных социально-экономических процессов и явлений;

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры за весь курс географии в школе.

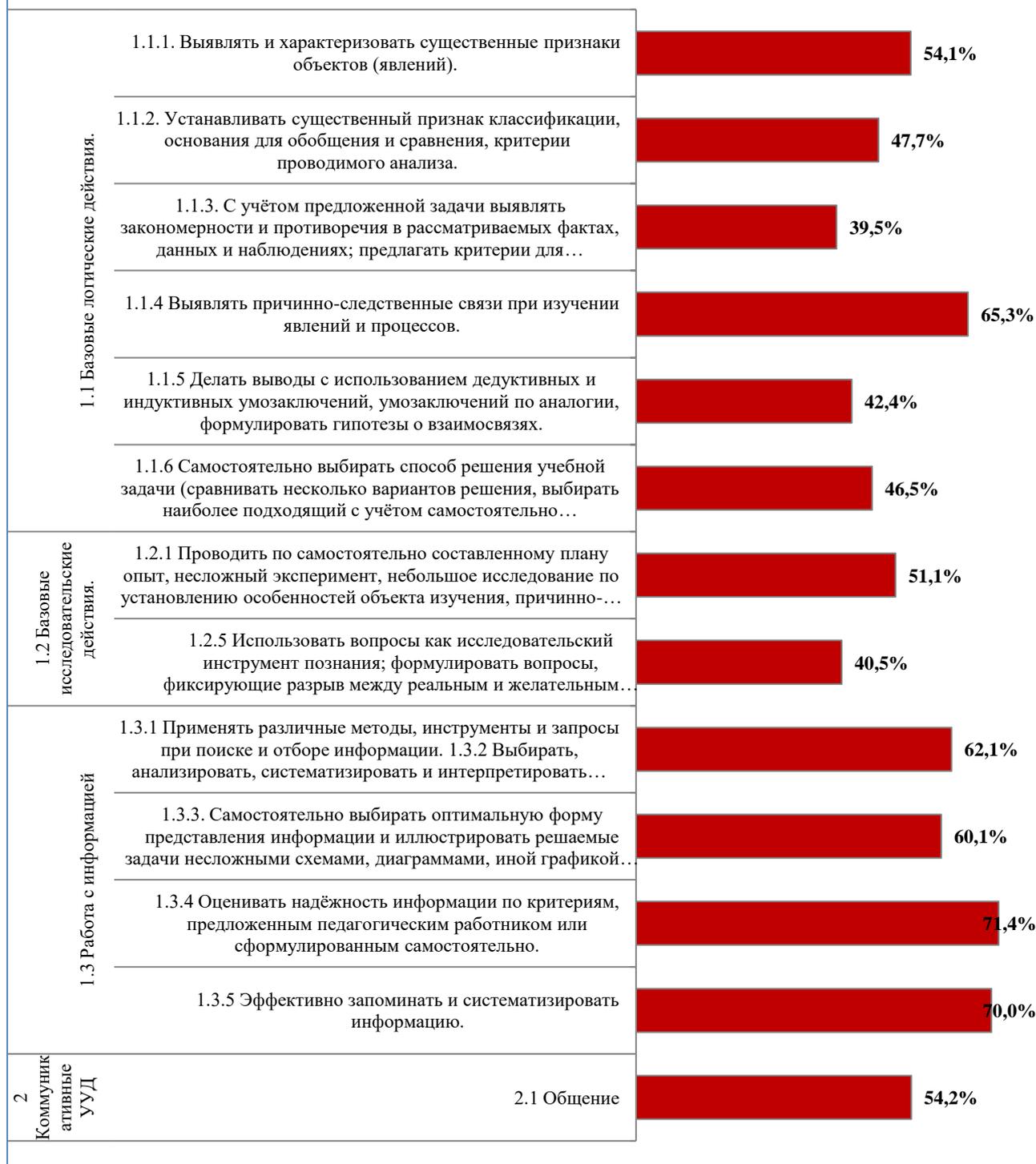
Анализируя типичные ошибки обучающихся, нужно отметить, что для групп учащихся, имеющих различный уровень подготовки, характерны разные ошибки. Так, ошибки, допускаемые при ответах на задания базового уровня сложности, наиболее характерны для детей, имеющих невысокий уровень подготовки («отличники», как правило, не допускают ошибок при выполнении этих заданий). Ошибки при ответах на задания повышенного и высокого уровня трудности допускаются группой более сильных учащихся, так как слабые учащиеся часто даже не приступают к выполнению таких заданий. В целях повышения эффективности работы по предупреждению типичных ошибок необходимо использовать дифференцированный подход.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по географии разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по географии, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по географии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 29.

Диаграмма № 29. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов

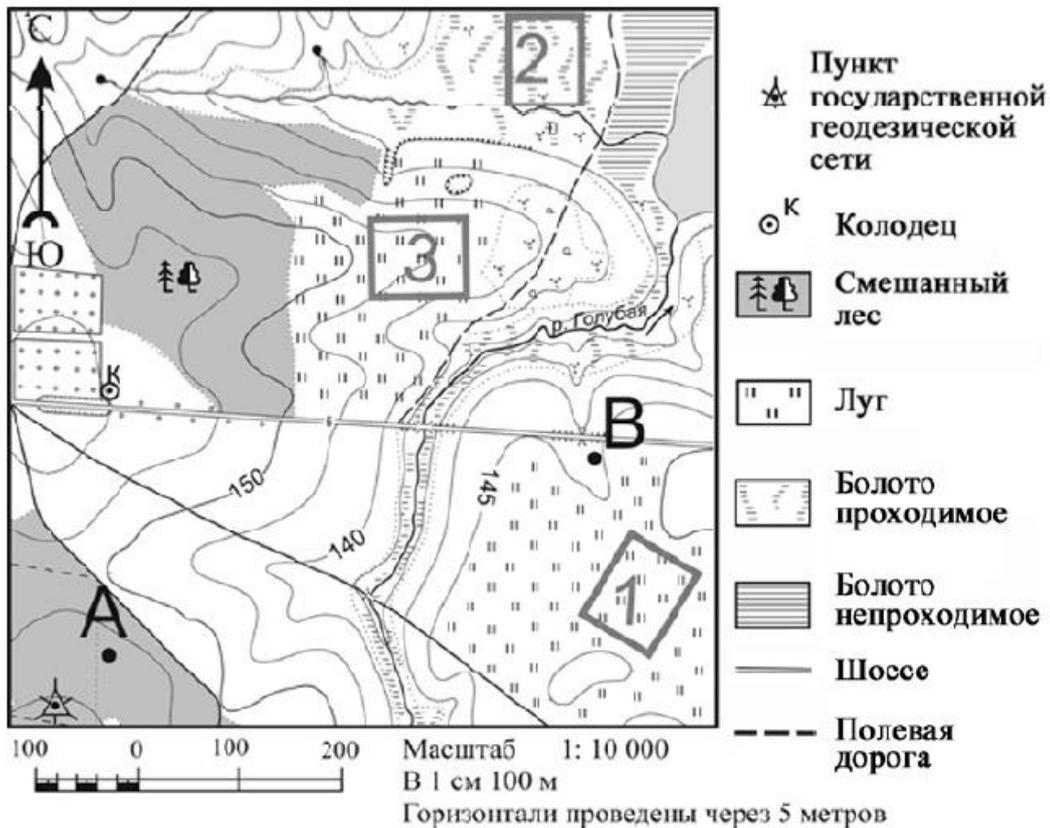
■ Доля получивших максимальный балл.



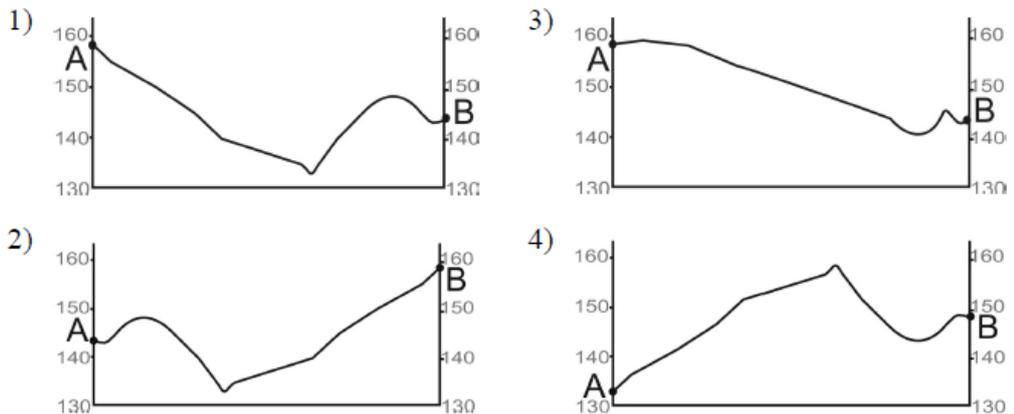
Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты), которое проверяется заданием № 11 высокого уровня сложности.

Разбор задания № 11. Вариант 313.

Задания 9–12 выполняются с использованием приведённого ниже фрагмента топографической карты.

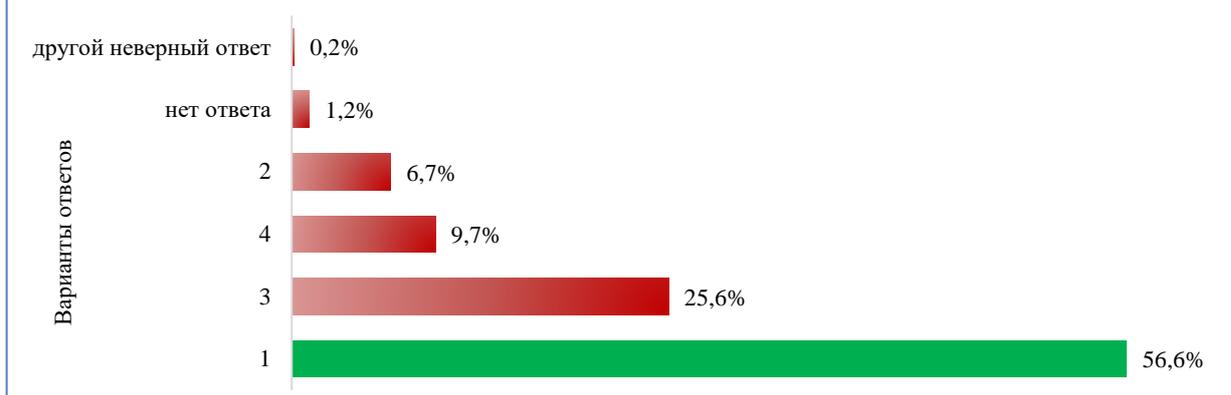


11) На рисунках представлены варианты профиля рельефа местности, построенные на основе карты по линии А – В разными учащимися. Какой из профилей построен верно?



Ответ:

Диаграмма № 30. Векр вариантов ответов на задание № 11 варианта 313 по географии



Типичные ошибки:

Сложности при определении рельефа местности на определённом участке и узнавании профиля, построенного по определённому отрезку, обозначенному на топографической карте, возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями.

Рекомендации. Для успешного решения задания необходимо:

- Помнить, что верх числа, подписанной горизонтали показывает направление повышения рельефа.
- С помощью условных знаков определить, через, сколько метров проведены горизонтали.
- Определить высоту точки А (уменьшить таким образом количество профилей).
- Определить высоту точки В.
- Прочертить линию между точками и попытаться разобраться, как изменяется рельеф. Чем ближе располагаются горизонтали друг к другу – тем круче склон.

(Учебно-методическое обеспечения образовательного процесса: 1) Демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ 2023-2024 года. 2) Барабанов В.В. География. ОГЭ-2024 (30 вариантов типовых тестовых заданий) ООО «Национальное образование». 2023. 3) Соловьёва Ю.А.: ОГЭ-2023. География. Сборник заданий. Эксмо-Пресс, 2020г. 4) Барабанов В.В.: ОГЭ-2024. География. Интеллект-Центр, 2023 г. 5) ФИПИ (fipi.ru) 6) РЕШУ ОГЭ (<https://oge.sdamgia.ru>) и др.)

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).

✓ Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.

✓ Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.

✓ Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.

✓ Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.

✓ Умение определять на плане или карте расстояния.

✓ Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

✓ Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.

✓ Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.

✓ Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.

✓ Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России).

✓ Умение определять на карте географические координаты.

✓ Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).

✓ Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.

✓ Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

✓ Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости. Природа Земли и человек.

✓ Понимание географических следствий движения Земли.

✓ Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.

✓ Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

✓ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

✓ Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов

✓ Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «География»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	<p>Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p> <p>Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	<p>Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).</p> <p>Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.</p> <p>Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.</p> <p>Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.</p> <p>Умение определять на плане или карте расстояния.</p> <p>Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p>	<p align="center">Не актуальны для данной группы</p>

	<p>Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.</p> <p>Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.</p> <p>Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения. Города России.</p> <p>Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.</p> <p>Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p> <p>Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Основными причинами затруднений и ошибок обучающихся 9 класса при сдаче экзамена по географии можно считать:

Неправильное использование географических карт.

Выпускникам было сложно выполнять задания, где нужно использовать географические карты. Для уточнения напомним, что на географию официально разрешено приносить с собой: комплект атласов 7–9 класса; линейку; калькулятор.

Чтобы избежать подобной ошибки, в течение года необходимо тщательно заниматься и практиковать умение находить ответы по географическим картам. Просматривать атласы за 7–9 классы ориентироваться в содержании карт и месте расположения объектов.

Неправильное математическое вычисление.

Обычно ученики, которые сдают географию, являются гуманитариями и не очень «дружат» с математикой. Однако, для сдачи географии нужно знать о том, как правильно округлить число или как с помощью уравнения решить задачу. Учащиеся путаются в заданиях, где необходимо выполнить математические действия. Как уже было сказано выше, КИМы по географии включают в себя ряд заданий, где подразумевается решение географических задач с помощью арифметических операций. Согласно правилам сдачи экзамена, учащимся разрешается использовать калькулятор, но даже в такой ситуации дети часто допускают ошибки при выполнении задания: неправильно составляют пропорции, ошибаются в заданиях с процентами, вычитают вместо сложения и наоборот. Чтобы без проблем справиться с этой частью географии, необходимо: регулярно практиковаться в решении задач по географии; повторять теорию по математике и географии. Такой подход непременно приведет к правильному решению, а значит, и к успешному получению баллов на экзамене.

Невнимательное выполнение заданий.

Учащиеся часто невнимательно читают задания: расположить объекты по уменьшению/увеличению (температуры воздуха в июле/январе), от более низкого к более высокому (например, в задачах про атмосферное давление), от более древнего к более молодому (горные породы) и т.д. При проверке часто приходится видеть, что учащийся теряет баллы несмотря на то, что тема пройдена и закреплена, потому лишь, что неверно прочитал задание. Эта ошибка по праву может считаться самой обидной из всех, ведь невнимательность – корень зла. Даже если ученик нашел правильный ответ, но отвлекся и задумался о чем-то стороннем, это может сыграть с ним злую шутку и привести к потере баллов на экзамене. Еще во время подготовки к экзамену стоит приучить себя перечитывать условия задачи после нахождения ответа. Сверяя результат и данные задачи, вы лишний раз убедитесь в правильности своего решения или найдете ошибку и исправите ее.

Недостаточная самостоятельная работа.

Важнейшим элементом подготовки к экзамену является не только выполнение заданий и рекомендаций учителя, но и самостоятельная работа. Безусловно, учащиеся 9-го класса, которые будут сдавать школьные экзамены впервые в жизни, пока еще не осознают, что должны работать самостоятельно и помогать самим себе. При организации самостоятельной работы учащихся необходимо не только задавать отдельные темы, варианты, но и научить их понимать собственный уровень подготовленности. Для этого на основе написанного тренировочного варианта или нескольких тренировочных вариантов необходимо периодически составлять самим для себя список тем/заданий, которые трудно выполнять.

Прочие выводы

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы организации самостоятельной работы с текстом, на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию. Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках; формировать умения

выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. Недостаточная работа с географической номенклатурой.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «География»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» всем обучающимся

Учителям

Рекомендуем при подготовке к урокам уделить особое внимание разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по географии, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества – обратить особое внимание на темы, которые по итогам ГИА определены как сложные для освоения выпускниками.

В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной картографической компетенции (задания №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 19, 24, 25, 26). Учитывая типичные традиционные ошибки выпускников девятых классов, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства (задания №№ 24, 26), представление о рациональном и нерациональном природопользовании (задание № 15), знание основных понятий и терминов, географической номенклатуры, особенностей территориальной структуры хозяйства России (задание № 26).

С начального курса географии у школьников важно развивать навык смыслового чтения при работе с информацией любого типа: в виде таблиц, схем, диаграмм, графиков. Необходимо формировать умение аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика, международные экономические отношения, геополитика, формированию умений извлекать информацию из различных источников географической информации (графиков, рисунков, схем, таблиц), заинтересованности в получении дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников.

Для формирования данного вида компетентности важно на каждом уроке географии применять такой методический прием как повторение или так называемые «пятнадцатиминутки» (во время «пятнадцатиминутки» использовать различного рода задания на знание географической карты). Поурочная отработка картографического навыка (в курсе предмета география в 5 классе – «План и карта», «Погода и климат», «Масштаб», «Географические координаты») позволит обучающимся быть успешными при выполнении заданий на уроках и во время экзаменационных испытаний.

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности (задания №№ 11, 12, 13, 15, 18, 22) обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения.

Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, работа со статистическим материалом (задания №№ 9, 13, 22, 23). С учителями физики (задание №№ 16, 17) отрабатывать понятия «вращение Земли и его географические следствия», «Сила Кориолиса» и «правило Буравчика».

С учителями биологии (задания №№ 4, 15) проводить совместные практикумы по изучению флоры и фауны материков и стран.

Организовывать межпредметные практикумы с вышеперечисленными учителями-предметниками для более глубокого понимания тем, разделов и осознания причинно-следственных связей (задания №№ 3, 13, 22, 23, 25, 27, 28, 29), а также понимания того, что география многоаспектный, многогранный предмет с множеством межпредметных связей, а знание основ других предметов также будет способствовать пониманию предмета «География». Кроме того, межпредметные практикумы позволят отработать ряд метапредметных результатов. Таких как, сравнение, анализ и синтез, выявление причинно-следственных связей и другое.

Важно включать в содержание географического образования практическую деятельность в том числе с привлечением регионального материала: экскурсии, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с представителями науки и производства региона, путешественниками. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: выстраиванию причинно-следственных связей в природе, влиянию деятельности человека на окружающую среду, меры и следствия демографической политики, проводимой сегодня в Российской Федерации.

Для успешного изучения всего курса географии немаловажно использование на уроках приемов технологии смыслового чтения (задания №№ 12, 27, 28, 29, 30). В зависимости от темы урока и времени, заложенного на отработку тех или иных умений применять различные приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом заданий: прочитайте задание, переформулируйте его, объясните друг другу суть задания, сколько вопросов в задании, как будете выстраивать ответ.

Включать в образовательный процесс задания, которые требуют использования приема «сравнение» (задания №№ 16,18,20).

С обучающимися, как слабыми, так и с высоким уровнем обучаемости. Отрабатывать навыки функциональной грамотности (задания №№ 27, 28, 29) и, в частности, читательскую, естественнонаучную, математическую грамотность посредством подбора специальных заданий, направленных на ликвидацию затруднений школьников.

Важно формировать у обучающихся географии знаково-символические универсальные учебные действия (УДД) (задания №№ 5, 6, 7, 12) (информационные) для поиска необходимой информации, формированию умения структурировать знания, умению осознанно строить речевые высказывания в устной и письменных формах, выбирать более эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Является важным включение в содержание географического образования практической деятельности школьников основ проектной деятельности, прогнозирования и моделирования.

Учителям географии необходимо постоянно самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию и компетентность в вопросах, являющихся сложными для понимания школьниками, знакомиться с новыми направлениями развития науки «География», сотрудничать с различными общественными организациями, образовательными организациями высшего образования, участвовать в семинарах и конференциях, олимпиадах, проектах регионального и международного уровней, конкурсах профессионального мастерства.

Обязательно изучение новых нормативных документов, регламентирующих преподавание географии: материалы сайтов <https://edsoo.ru/>; www.fipi.ru; ресурсы Интернет для

подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы); документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ); перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Использовать в организации учебного процесса на уроках географии материалы открытого банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Создать ресурсные центры с целью трансляции успешного опыта сдачи выпускниками ОГЭ на базе общеобразовательных учреждений.

Выявить причины низких результатов (нехватка часов на преподавание предмета, низкая мотивация учащихся, неудовлетворительный кадровый состав и т.п.).

В следующем учебном году организовать работу по направлению учителей, работающих в 9-х классах, на курсы предметно-методической подготовки.

На базе АУ «Институт развития образования» организовать обучение учителей по темам: «Актуальные вопросы изучения предмета в разделах: «Климат», «Население», «Атмосфера»;

«Формирование у обучающихся предметных и метапредметных результатов на уроках географии»;

«Практическая география в курсе 5-7 класса»;

«Совершенствование организации подготовки к ОГЭ по географии по заданиям КИМ».

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

В начале учебного года необходимо определить численность обучающихся, планирующих сдавать экзамен по учебному предмету «География» в 9 классе, оценить их уровень подготовки к экзамену и мотивированность к сдаче экзамена. Далее организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена. Определить форму и частоту проведения дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа, дистанционное обучение. На основе проведенного мониторинга определить уровень школьников на данном этапе. Разделить группу по уровням и в соответствии с этим, спланировать ход подготовки к экзамену в целом.

Для обучающихся, имеющих разный уровень предметной подготовки необходимо создавать разные группы подготовки. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

Во время работы с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения с указанием карт атласа, которыми можно

воспользоваться при их выполнении. Например, можно выделить дифференцированные группы по следующим показателям.

Группа обучающихся с низким уровнем подготовки. Обучающиеся выполняют 40 – 55% заданий базового уровня. Это свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки обучающихся; о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях. Данная группа учащихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи по восполнению недостающих базовых знаний и умений. Целесообразно сочетать такую работу с решением нестандартных творческих задач (для заинтересованности и мотивации), доступных для обучающихся данного возраста и отвечающих их потребностям. Использовать индивидуальный подход при работе с данной группой учеников, демонстрирующих низкие результаты. Продумать систему заданий на устранение тех затруднений, которые продемонстрированы данной группой выпускников.

Группа обучающихся с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся выполняют 55-70% заданий базового уровня. Этот результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по предмету и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга задач, построенных на обязательном учебном материале. Для работы с данной группой выпускников необходима система заданий, направленных на формирование картографической грамотности, поскольку это умение (работа с картографическими источниками) является одним из несформированных умений обучающихся со средним уровнем подготовки и, соответственно, применение умений работать с картой – использовать в практических заданиях различного рода (работа с диаграммами, картодиаграммами, схемами, таблицами: анализ ситуации, оценка, принятие решений, выводы).

Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся выполняют 70% от максимального балла заданий повышенного уровня. Можно считать, что учащийся продемонстрировал способность применять решения учебных практических задач повышенного уровня сложности, если он набрал не менее установленного минимального критерия за выполнение заданий базового уровня и при этом набрал не менее установленного числа баллов (%) за выполнение заданий повышенного уровня сложности. Работа с данной группой обучающихся должна быть выстроена индивидуально с учетом затруднений, которые продемонстрированы школьниками. Задания, проверяющие группу знаний должны быть повышенного уровня, а задания, проверяющие группу умений- включать практическую отработку задач расчетно-вычислительного характера, работ со статистическими данными и картографическими материалами, а также заданий на умение анализировать и прогнозировать (задания повышенного и высокого уровней).

Методическим службам региона рекомендуется:

- ознакомить учителей 8–9 классов с результатами экзамена, а именно, провести тематические совещания с анализом результатов по региону. На совещания рекомендуется пригласить членов предметной комиссии;
- организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ;
- провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте;

- организовать на базе районов обучение учителей, которые впервые принимают участие в подготовке обучающихся к ОГЭ;
- привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и показывающих хорошие результаты;
- особое внимание обратить на центры образования и учреждения;
- продумать систему наставничества для учителей чьи выпускники показали низкие результаты;
- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов.

Администрациям образовательных организаций

Необходимо актуализировать деятельность школьных предметных методических объединений с учетом результатов ОГЭ по географии 2024 года и задач на 2025 год.

Провести мониторинг результатов ОГЭ по географии на предмет соответствия годовым отметкам и оценкам, полученным обучающимися на экзамене, выявить причину несоответствия. Организовать контроль объективности оценивания результатов.

Усилить контроль за формированием на уроках географии читательской грамотности, навыков работы с различными источниками информации, включая материалы СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную:

- на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с картой и географической номенклатурой, справочной литературой;
- на формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Применять и преобразовывать текст и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету.

Осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний.

Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся и принимать меры по их устранению.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ, с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

Сегодня существует тенденция выбора предмета география для сдачи ОГЭ у большинства обучающихся девятого класса, которые имеют по учебному предмету удовлетворительные оценки. Главная причина выбора, это наличие атласа на экзамене. Чтобы преодолеть порог и быть успешным на экзамене необходимо на протяжении периода

подготовки к ОГЭ организовать и провести семинары и видео консультации для учителей по вопросам:

- «Технологические особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при подготовке к ОГЭ»;
- «Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспеваемости при обучении предмета География»;
- «Смысловое чтение на уроках географии»;
- Видео консультации для учителей географии: «К чему готовиться и как сдавать?»;
- Видео консультация для учителей географии: «Решение сложных заданий ОГЭ по географии».

Перед проведением данных семинаров и видео консультаций можно собрать банк тем, вопросов, которые интересуют слушателей.

Экзамен в форме ОГЭ при правильной подготовке хорошо может сдать каждый. Формула успеха проста – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог.

Актуальными вопросами в подготовке к ОГЭ являются:

- организация информационной работы по подготовки учащихся к ОГЭ;
- мониторинг качества образования;
- психологическая подготовка к ОГЭ.

Составители отчета по учебному предмету «География»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Мызникова Елена Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» (г. Пыть-Ях), учитель географии, ведущий эксперт, председатель ПК по географии
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Мызникова Елена Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	предметов» (г. Пыть-Ях), учитель географии, ведущий эксперт, председатель ПК по географии

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Обществознание» (за 3 года)

Таблица 10-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	10925	58,59	10559	55,35	10287	51,93
ГВЭ-9	2	0,22	8	0,76	1	0,07

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 10-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5922	54,21	5732	54,29	5671	55,13
Мужской	5003	45,79	4827	45,71	4616	44,87

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» по категориям

Таблица 10-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	9057	82,91	8820	83,53	8512	82,93
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	763	6,98	747	7,07	780	7,6
3	Обучающиеся лицеев	335	3,07	309	2,93	301	2,93
4	Обучающиеся гимназий	586	5,36	481	4,56	507	4,94
5	Обучающиеся кадетских школ	8	0,07	14	0,13	15	0,15
6	Обучающиеся колледжей	63	0,58	72	0,68	75	0,73
7	Обучающиеся ООШ	81	0,74	56	0,53	23	0,22
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	31	0,28	32	0,30	51	0,5

Обществознание в автономном округе традиционно является вторым по популярности на ГИА-9 среди предметов по выбору, в 2024 году его сдавали 51,93% выпускников (2023 г. – 55,35%, 2022 г. – 58,59%). Интерес к обществознанию объясним. В последующем успешное освоение данного предмета поможет при поступлении на специальности, связанные с юриспруденцией, экономикой, историей, педагогикой, военным делом, государственной и муниципальной службой.

Всего в 2024 г. в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по учебному предмету «Обществознание» в округе приняли участие 10287 выпускников, это меньше, чем в 2023 и 2022 гг. соответственно на 272 и на 638

участников. Снижение доли участников экзамена по обществознанию может быть связано со снижением интереса к гуманитарным дисциплинам.

В формате ГВЭ в 2024 г. обществознание сдавал 1 участник. (это меньше чем в 2023 г. – 8 участников и 2022 г. – 2 участника).

В 2024 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 11 (0,12%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Среди выбирающих данный предмет: лиц мужского пола 44,87% и лиц женского пола – 55,13%, что вполне объяснимо интересом со стороны женского населения к гуманитарным дисциплинам.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по обществознанию – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 8512 (82,93%). В 2024 году их количество снизилось на 308 участников по сравнению с 2023 годом – 8820 человек (83,53%), и на 545 участников по сравнению с 2022 годом – 9057 человек (82,91%).

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по обществознанию:

– СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,53% и на 0,62% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

– кадетских школ – на 0,02% и на 0,08% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– колледжей – на 0,05% и на 0,15% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,20% и на 0,22% (2023 и 2022 гг. соответственно).

В 2024 году доля участников ОГЭ по обществознанию снизилась:

– лицеев – на 0,14% в сравнении с 2022 годом. И осталась на уровне 2023 г.

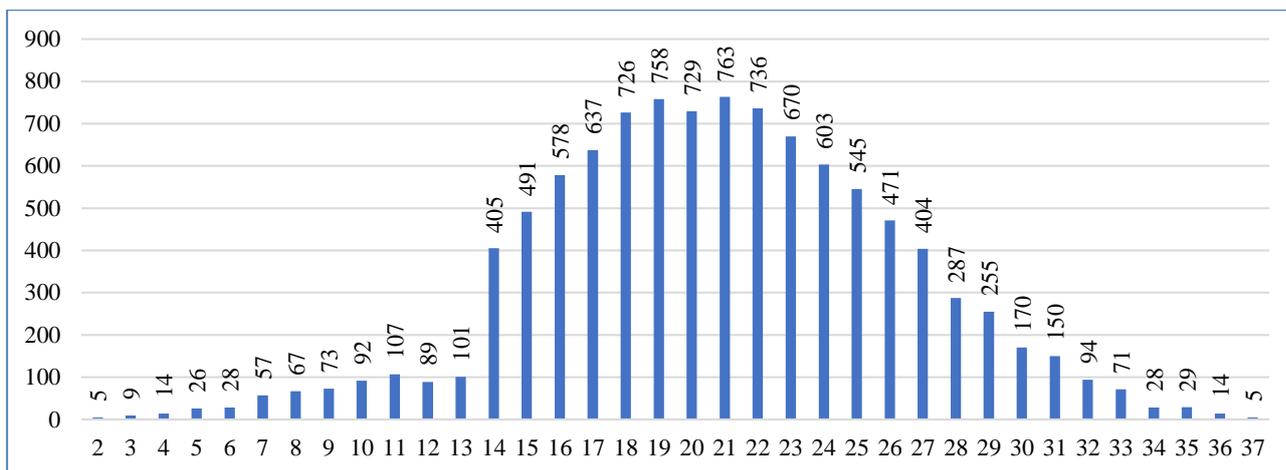
– основных общеобразовательных школ – на 0,31% и на 0,52% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Нестабильную динамику доли участников экзамена по обществознанию за последние 3 года продемонстрировали выпускники гимназий. Доля участников ОГЭ по предмету в 2024 г. составила – на 0,38% больше и на 0,42% меньше (2023 и 2022 гг. соответственно).

Основными участниками ОГЭ в 2024 г. по обществознанию являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе – 8512 (82,93%) человек, а также выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов – 780 (7,60%), гимназий – 507 (4,94%) и лицеев – 301 (2,93%).

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Обществознание».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Обществознание»

Таблица 10-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	409	3,74	432	4,09	668	6,49
«3»	5752	52,65	6289	59,56	6493	63,12
«4»	4323	39,57	3472	32,88	2885	28,05
«5»	441	4,04	366	3,47	241	2,34

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 10-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	172	7	4,07	97	56,40	61	35,47	7	4,07
2	город Пыть-Ях	199	13	6,53	125	62,81	53	26,63	8	4,02
3	город Нягань	423	58	13,71	270	63,83	90	21,28	5	1,18
4	город Когалым	383	28	7,31	232	60,57	114	29,77	9	2,35
5	город Нижневартовск	1494	123	8,23	960	64,26	391	26,17	20	1,34
6	город Лангепас	253	2	0,79	174	68,77	72	28,46	5	1,98
7	город Югорск	224	23	10,27	146	65,18	51	22,77	4	1,79
8	город Мегион	301	26	8,64	182	60,47	81	26,91	12	3,99
9	город Покачи	82	4	4,88	51	62,20	26	31,71	1	1,22
10	город Радужный	273	21	7,69	187	68,50	61	22,34	4	1,47
11	город Урай	223	12	5,38	143	64,13	61	27,35	7	3,14
12	город Нефтеюганск	705	51	7,23	439	62,27	200	28,37	15	2,13
13	город Ханты-Мансийск	620	33	5,32	424	68,39	149	24,03	14	2,26
14	город Сургут	2461	79	3,21	1485	60,34	818	33,24	79	3,21
15	Сургутский район	832	43	5,17	529	63,58	244	29,33	16	1,92

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	Нижневартовский район	202	11	5,45	138	68,32	51	25,25	2	0,99
17	Советский район	384	45	11,72	216	56,25	112	29,17	11	2,86
18	Берёзовский район	171	26	15,20	113	66,08	29	16,96	3	1,75
19	Ханты-Мансийский район	125	7	5,60	91	72,80	25	20,00	2	1,60
20	Нефтеюганский район	224	11	4,91	145	64,73	60	26,79	8	3,57
21	Кондинский район	193	18	9,33	129	66,84	45	23,32	1	0,52
22	Октябрьский район	216	25	11,57	138	63,89	48	22,22	5	2,31
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	44	0	0,00	26	59,09	18	40,91	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	9	1	11,11	5	55,56	3	33,33	0	0,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	22	0	0,00	19	86,36	3	13,64	0	0,00
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	37	1	2,70	16	43,24	17	45,95	3	8,11
27	КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	15	0	0,00	13	86,67	2	13,33	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 10-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	7,08	64,59	26,35	1,97	28,32	92,92
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	3,72	63,97	29,23	3,08	32,31	96,28
3	Обучающиеся лицеев	0,66	39,20	57,48	2,66	60,13	99,34
4	Обучающиеся гимназий	3,35	48,52	40,04	8,09	48,13	96,65
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	86,67	13,33	0,00	13,33	100,00
6	Обучающиеся колледжей	1,33	66,67	32,00	0,00	32,00	98,67
7	Обучающиеся ООШ	4,35	69,57	26,09	0,00	26,09	95,65

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	13,73	76,47	9,80	0,00	9,80	86,27

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»

Таблица 10-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	78,38	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно- научный лицей, г. Сургут	0,00	77,78	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	73,17	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа», г. Сургут	0,00	72,88	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	0,00	70,21	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	0,00	68,29	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	64,00	100,00
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка», Белоярский район	0,00	63,64	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	63,33	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	1,56	60,94	98,44
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	59,46	100,00
12	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1», Нефтеюганский район	7,41	59,26	92,59
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	2,27	59,09	97,73
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Мегион	8,51	57,45	91,49
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 6», Сургутский район	0,00	56,67	100,00
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	56,10	100,00
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа - сад № 10» города Когалыма, г. Когалым	0,00	55,00	100,00
18	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», Департамент	2,70	54,05	97,30
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Сибирцева А.Н., г. Сургут	0,00	53,85	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 29», г. Нижневартовск	0,00	53,85	100,00
21	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Лыхма», Белоярский район	0,00	53,85	100,00
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым», Белоярский район	0,00	53,85	100,00
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф.К. Салманова, г. Сургут	0,00	53,66	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»

Таблица 10-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	46,51	6,98	53,49
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русскинская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	42,86	0,00	57,14
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7», г. Нижневартовск	40,00	13,33	60,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа № 1, Березовский район	30,77	0,00	69,23
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	30,00	10,00	70,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11», г. Нижневартовск	26,53	8,16	73,47
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	26,51	7,23	73,49
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1», Октябрьский район	25	12,5	75
9	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Куминская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	25	15	75
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нефтеюганск	23,4	17,02	76,6
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань	20,75	18,87	79,25
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Светловская средняя общеобразовательная школа имени Солёнова Бориса Александровича», Березовский район	19,05	14,29	80,95
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Югорск	19,05	23,81	80,95
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	18,42	18,42	81,58
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегийон	18,18	27,27	81,82
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	18,18	36,36	81,82

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район			
17	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	17,65	29,41	82,35
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа», Березовский район	17,28	24,69	82,72
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский, Советский район	17,11	28,95	82,89
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	17,02	19,15	82,98
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8», г. Нижневартовск	16,67	20	83,33
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Мегион	16,33	14,29	83,67
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивасенко Анатолия Антоновича», г. Нефтеюганск	15,52	29,31	84,48

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 году и в динамике

ОГЭ по обществознанию в 2024 году выбрали 10287 выпускников из 275 ОО автономного округа. Максимальный балл набрали 5 (0,05%) участников, аналогично с результатом прошлого 2023 года – 5 (0,05%). Наибольшее количество участников – 763 (7,42%) набрали 21 балл из 37 возможных, показав результат немного ниже, чем в 2023 году (823 человека (7,79%) набрали 21 балл из 37).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 6,49% выпускников, это больше, чем в 2023г. на 2,40% и чем в 2022 г. на 2,75%.

Наблюдается увеличение доли выпускников, получивших отметку «3» (63,12%) по сравнению с 2023 годом на 3,56%, по сравнению с 2022 годом на 10,47%.

Вместе с этим:

доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году снизилась по сравнению с 2023 и 2022 гг. на 4,83% и 11,52% соответственно, и составила 28,05%;

доля выпускников, получивших отметку «5», в 2024 году снизилась по сравнению с 2023 и 2022 гг. на 1,13% и 1,70% соответственно, и составила 2,34%.

Анализ статистических данных за последние 3 года ОГЭ по обществознанию показал снижение уровня обученности выпускниками 9-х классов: 2024 год – 93,51%, 2023 год – 95,91%, 2022 год – 96,26%. Факторами, повлиявшими на снижение результатов, стали случайность выбора обществознания в качестве предмета ОГЭ. Выбирая обществознание для сдачи, выпускники не понимают всю сложность этого интегрированного предмета, не уделяют необходимого времени на подготовку.

Сравнение результатов ОГЭ по обществознанию в разрезе по АТЕ показало, что в 22 (100,00%) МО автономного округа обучающиеся не преодолели минимальный порог по предмету. Необходимо выделить МО в которых более 10,00% выпускников не справились с экзаменом по обществознанию: Березовский район (15,20%), город Нягань (13,71%), Советский район (11,72%), Октябрьский район (11,57%), город Югорск (10,27%), а также, ОО, подведомственное Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского».

Доля участников, получивших отметку «5» за экзамен по обществознанию, в разрезе АТЕ в автономном округе не превышает 10,00%.

Уровень обученности по обществознанию составляет 100,00% в ОО, подведомственной Департаменту культуры: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» и ОО, подведомственной Департаменту: КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Наиболее высокие результаты у выпускников лицеев, (60,13%). так как обучающиеся данных ОО подходят более серьезно к подготовке к экзамену, стараются получить высокие баллы, чтобы продолжить дальнейшее обучение в профильных классах.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») больше других участников: открытых (сменных) общеобразовательных школ (13,73%) и средних общеобразовательных школ (7,08%).

Вероятные причины затруднений обучающихся на экзамене, могут быть связаны с незнанием теоретического материала по предмету и его пониманием, недостаточным уровнем читательской грамотности. Значительная доля учащихся не обладает такими умениями как составление плана, приведение примеров и аргументов.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена кадетских школ.

В 106 (38,55%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по обществознанию, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, вошли 23 образовательные организации автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа:

город Сургут

МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» (2024 г. – 73,17%, 2023 г. – 68,57%, 2022 г. – 91,67%);

МБОУ лицей № 1 (2024 г. – 78,38%, 2023 г. – 91,30%, 2022 г. – 75,51%);

МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича (2024 г. – 60,94%, 2023 г. – 65,12%, 2022 г. – 80,95%);

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов (2024 г. – 56,10%, 2023 г. – 67,27%, 2022 г. – 85,11%);

МБОУ Сургутский естественно-научный лицей (2024 г. – 77,78%, 2023 г. – 75,47%, 2022 г. – 97,83%);

МБОУ гимназия имени Ф.К. Салманова (2024 г. – 53,66%, 2023 г. – 72,55%, 2022 г. – 87,23%);

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 8 имени Сибирцева А.Н. (2024 г. – 53,85%, 2023 г. – 62,50%, 2022 г. – 89,74%).

город Нефтеюганск

МБОУ «Лицей № 1» (2024 г. – 64,00%, 2023 г. – 79,31%, 2022 г. – 62,07%).

Белоярский район

МАОУ Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка» (2024 г. – 63,64%, 2023 г. – 85,71%, 2022 г. – 100,00%).

Анализ полученных результатов показывает достаточно серьезное отношение выпускников указанных ОО к экзамену по обществознанию.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» вошли 23 ОО автономного округа, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 46,51% (МБОУ «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», город Нижневартовск) до 15,52% (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивасенко Анатолия Антоновича», город Нефтеюганск). 43,48% ОО расположены в сельской местности, 56,52% – в городской местности.

Состояние качества обучения по обществознанию должно стать объектом постоянного внимания и педагогов, и администрации ОО. Особенно это касается школ, которые попали в список образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Обществознание»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Экзаменационная модель ОГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии

обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний, представленные в федеральной образовательной программе. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

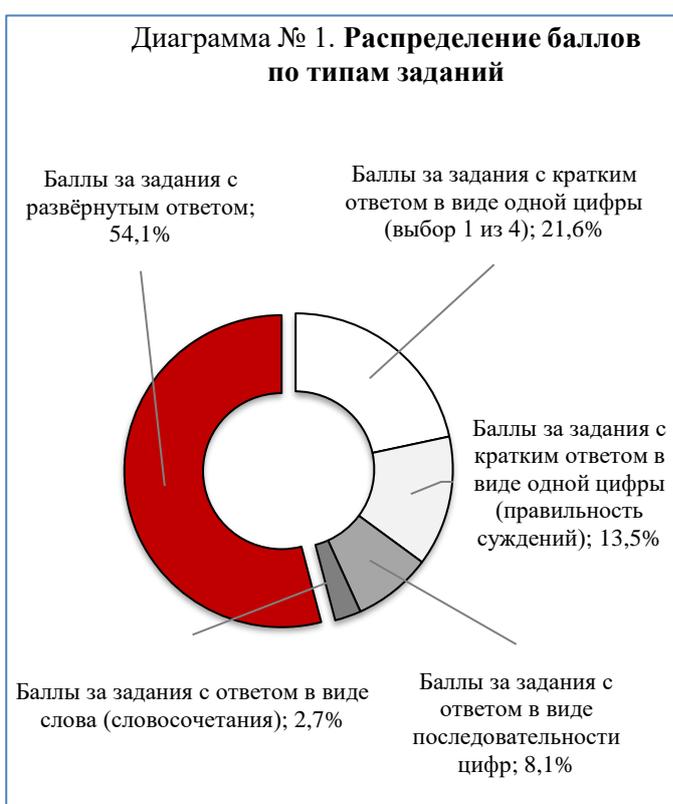
Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из нормативных правовых актов.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что 54,1% всех баллов работы приходится на задание с



развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом можно отнести к четырём разным типам и в сумме составляют только 45,9%.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

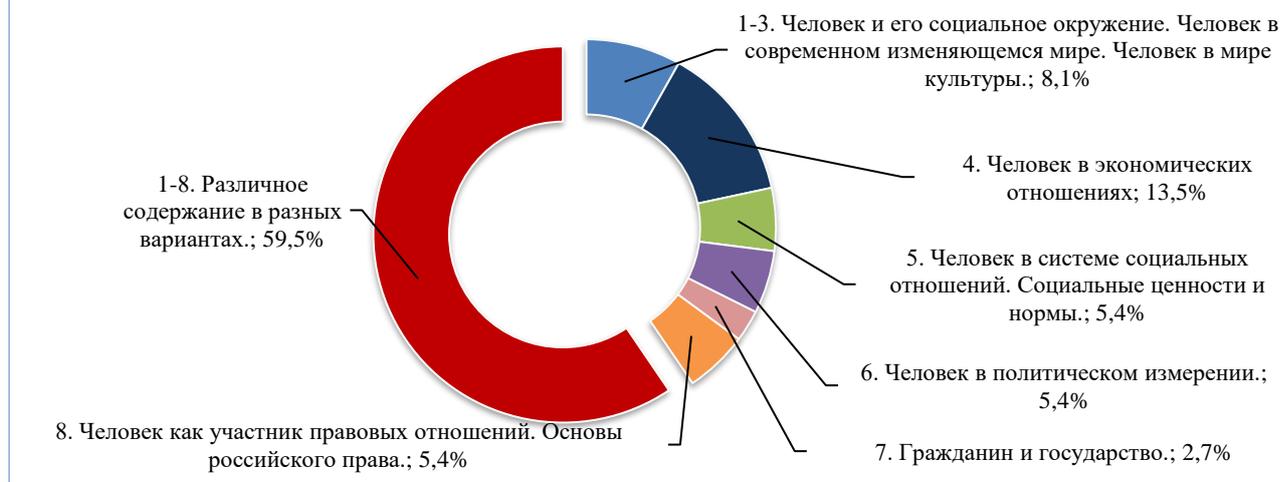
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Обществознание» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
1-3. Человек и его социальное окружение. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры.	2, 3, 4	3	8,1
4. Человек в экономических отношениях	6, 7, 8, 9	5	13,5
5. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.	10, 11	2	5,4
6. Человек в политическом измерении.	13, 14	2	5,4
7. Гражданин и государство.	16	1	2,7
8. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	17, 18	2	5,4
1-8. Различное содержание в разных вариантах.	1, 5, 12, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24	22	59,5

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Важно отметить, что почти 60% баллов работы приходится на задания, которые построены на различном содержании, и только 40% баллов приходится на задания с закреплённым содержанием.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

Задание № 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

Задания №№ 2 и 7 – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания №№ 3, 8 и 17 – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задания №№ 4, 11, 14 и 20 – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание № 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать,

конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание № 6 – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

Задания №№ 9 и 18 – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания №№ 10, 13 и 16 – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (*в зависимости от плана сборки*) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание № 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание № 15 – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

Задание № 19 – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Задания №№ 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку: – овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание № 21); – овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание № 22); – умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности

людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание № 23); – умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (задание № 24).

Доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Умение знать/понимать: социальные свойства человека.	1	2	5,4
Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.	4, 9, 11, 14, 15, 18, 20	8	21,6
Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.	2, 3, 6, 8, 13, 17	7	18,9
Умения осуществлять поиск социальной информации.	5, 12	7	18,9
Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы.	7, 10, 16	3	8,1
Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы.	19	1	2,7
Составное задание на комплекс умений.	21, 22, 23, 24	9	24,3

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на составные задания на комплекс умений (24,3%), а также на проверку блока «Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности» (21,6%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по обществознанию по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	5, 12
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1, 2, 4, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 24
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	3, 6, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 23
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 23
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 23, 24
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	3, 6, 8, 10, 13, 16, 17, 23, 24
1.2 Базовые исследовательские действия.	5, 12, 24
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	6
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	1, 2, 3, 8, 10, 13, 16, 17, 23
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	1, 2, 3, 8, 10, 13, 16, 17, 23
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24
1.3 Работа с информацией	21, 22, 23
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	5, 12, 21, 22
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	5, 6, 12, 21, 22
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	6
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	5, 12

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	5, 12
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	24
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 20, 23, 24
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	1, 2, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 18, 19
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	6
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 23, 24
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	3, 6, 8, 10, 13, 16, 17
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	7, 10, 13, 16, 24
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	5, 6, 24
<i>3.2 Самоконтроль</i>	5, 6, 12
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	24
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	24
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
<i>3.3 Эмоциональный интеллект</i>	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	1, 2, 5, 6

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 35,1%; высокого – 13,5%. На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение задания 15 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 1, 6, 21, 22 и 24 выставляется по 2 балла, при неполном ответе – по 1 баллу.

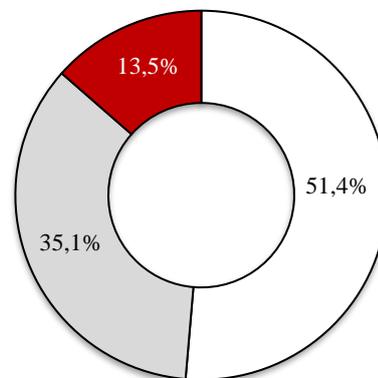
За полное и правильное выполнение каждого из заданий 5 и 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении, в зависимости от наличия требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла. При неполном выполнении, в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 3, 2 или 1 балл.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Перевод баллов осуществлялся на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.



Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость⁶⁷.

Отметим, что задания №№ 8, 10, 11, 14, 15, 18, 22 и 24 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 4, 5, 12, 16, 17, 21 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Задания №№ 7, 8 относятся к блоку «Экономика». Различие в показателях решаемости в 2023 и 2024 году обусловлено уровнем освоения тем. Так, большинство учащихся лучше усвоили тему «Экономические цели и функции государства», с ней справилось 82,2% экзаменуемых в 2024 году, в то время как задание, связанное с темой «Конкуренция» выполнили 69,4% учащихся (задание № 8).

Задание № 8 (2023 г.)

Вслед за крупным гастрономом все другие продуктовые магазины города объявили о снижении цен и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление иллюстрирует данный пример?

- 1) конкуренция
- 2) спрос
- 3) специализация
- 4) рыночное равновесие

⁶⁷ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

Задание № 8 (2024 г.)

Государство в условиях рыночной экономики обеспечивает строительство железных дорог. Какую экономическую функцию государства иллюстрирует данный пример?

- 1) производство общественных благ
- 2) регулирование денежного обращения
- 3) регулирование предпринимательской деятельности
- 4) проведение антиинфляционной политики

Задание № 7 наоборот вызвало большее затруднение в 2024 году, оно было связано с понятием рынка, в то время как в 2023 году это задание касалось рыночной экономики (решаемость задания № 7 составила соответственно 76% и 85,6%).

Задание №7 (2023 г.)

В рыночной экономике, в отличие от других типов экономических систем,

- 1) все решения по вопросам производства принимаются центральными органами управления экономикой
- 2) спрос регулируется карточками, талонами, списками льготников
- 3) решение о том, что производить, принимает производитель
- 4) принимаются государственные планы, обязательные для производителей

Задание № 7 (2024 г.)

Систему взаимодействия покупателей и продавцов для совершения ими сделок купли-продажи товаров и услуг называют

- 1) рынком
- 2) спросом
- 3) предложением
- 4) производством

Задания №№ 10, 11 относятся к блоку «Человек в системе социальных отношений». Задание 11 как в 2023, так и в 2024 году относилось к теме «Конфликты в межличностных отношениях». В прошлом году его выполнили лишь 36,2% учащихся, поэтому в рекомендациях для учителей было отмечено, что необходимо обратить внимание на данную тему. Вследствие хорошо проведённой работы в 2024 году с этим заданием справилось 67,8%.

Задание № 11 (2023 г.)

Верны ли следующие суждения о разрешении социальных конфликтов?

А. К наиболее конструктивным эффективным способам разрешения общественных конфликтов относят уход от конфликтной ситуации.

Б. Завершение конфликта всегда означает его разрешение.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Задание № 11 (2024 г.)

Верны ли следующие суждения о социальном конфликте?

А. Стремление сторон до последнего отстаивать свои взгляды – одна из причин социального конфликта.

Б. Социальные конфликты традиционно приводят к изменению социального статуса участников конфликта.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Но необходимо отметить, что тема «Конфликты в межличностных отношениях» вызывает большее затруднение, чем тема «Многообразие социальных общностей и групп», задание № 10 по которой выполнили 94,4% учащихся, в то время как в 2023 году с темой «Социальные ценности и нормы» (задание № 10) справилось 62,7%.

Задание № 10 (2023 г.)

Термины «традиции», «обычай» используются в первую очередь для раскрытия понятия

- 1) светском государстве
- 2) гражданском обществе
- 3) политическом режиме
- 4) социальных нормах

Задание № 10 (2024 г.)

Какая социальная группа образована по профессиональному признаку?

- 1) пассажиры
- 2) мужчины
- 3) инженеры
- 4) горожане

Задания №№ 13 и 14 относятся к разделу «Человек в политическом измерении». Процент выполнения этих заданий повысился в 2024 году: задания № 13 незначительно, № 14 – на 21,9 %.

С темой «Политический режим и его виды» в 2023 году и темой «Гражданское общество» в 2024 году справились примерно равные доли учащихся около 64%.

Задание № 13 (2023 г.)

В государстве Z власть сосредоточена в руках лидера единственной в стране политической партии. Права и свободы граждан формально признаны, но постоянно нарушаются органами государственной власти. Свободная пресса отсутствует. На основе приведенных данных можно сделать вывод, что государство Z -

- 1) авторитарное государство
- 2) федеративное государство
- 3) демократическое государство
- 4) унитарное государство

Задание № 13 (2024 г.)

Инициативная группа жителей района выступила против намеченного руководством города строительства торгово-развлекательного комплекса.

Данный пример иллюстрирует наличие

- 1) авторитарного режима
- 2) гражданского общества
- 3) политической системы
- 4) местного самоуправления

Тема «Местное самоуправление» усваивается хуже, чем тема «Внутренняя и внешняя политика», поэтому результат выполнения задания № 14 в 2024 году оказался лучше, чем в 2023 году.

Задание № 14 (2023 г.)

Верны ли следующие суждения о местном самоуправлении в Российской Федерации?

А. Местное самоуправление в Российской Федерации осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления.

Б. Структура органов местного самоуправления в Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Задание № 14 (2024 г.)

Верны ли следующие суждения о политике?

А. Политика государства может стать объединяющей силой в обществе.

Б. К внешней политике государства относится обеспечение безопасности границ.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Задания №№ 16, 17 относятся к блоку «Право». Большинство учащихся справляется с этими заданиями, но в 2024 году доля не решивших повысилась. Если в 2023 году задание № 16 относилось к отраслям права и с ним справилось 66% учащихся, то в 2024 году оно касалось полномочий Президента и было связано со знанием Конституции РФ, процент выполнивших задание снизился до 45,4%.

Задание № 16 (2023 г.)

Руководство предприятия не выполнило распоряжение инспекции по исправлению пожарной сигнализации в швейном цехе. Какое правонарушение совершено руководством предприятия?

- 1) гражданское
- 2) дисциплинарное

- 3) уголовное
- 4) административное

Задание № 16 (2024 г.)

Согласно Конституции, Президент России

- 1) решает вопросы гражданства Российской Федерации
- 2) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет
- 3) осуществляет управление федеральной собственностью
- 4) осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным

В 2023 году с заданием № 17, которое относилось к теме «Права потребителей и возможности их защиты», справилось 73,7% учащихся. В 2024 году процент выполнивших задание снизился до 43,1%, затруднение вызвала тема «Основные виды гражданско-правовых договоров. Договор купли-продажи».

Задание № 17 (2023 г.)

В каком из приведённых случаев вступает в действие Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»?

- 1) Склад принял на хранение партию лекарств, не имеющих сертификата
- 2) Гражданин приобрел партию недоброкачественного товара на мелкооптовом рынке для перепродажи её в другом городе
- 3) Гражданин приобрел электрическую плиту, в которой был обнаружен брак завода-изготовителя
- 4) Фирма поставила в магазин партию продуктов с истёкшим сроком годности

Задание № 17 (2024 г.)

Юлия купила путёвку в туристическом агентстве. Её отношения с агентством регулируются нормами права

- 1) финансового
- 2) гражданского
- 3) административного
- 4) трудового

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по обществознанию (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по обществознанию

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁶⁸	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.	П	2	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Умение знать/понимать: социальные свойства человека.
2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	1	1-3. Человек и его социальное окружение. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры.	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.
3	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	П	1	1-3. Человек и его социальное окружение. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры.	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	1	1-3. Человек и его социальное окружение. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры.	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Б	3	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Умения осуществлять поиск социальной информации.
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).	Б	2	4. Человек в экономических отношениях	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа,

⁶⁸ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

					социальных отношений.
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.	Б	1	4. Человек в экономических отношениях	Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы.
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	1	4. Человек в экономических отношениях	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	1	4. Человек в экономических отношениях	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	1	5. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.	Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы.
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	1	5. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	П	4	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Умения осуществлять поиск социальной информации.
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	1	6. Человек в политическом измерении.	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.

14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местн. самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.	П	1	6. Человек в политическом измерении.	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	2	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы.
16	Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.	Б	1	7. Гражданин и государство.	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	1	8. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	1	8. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы.
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.	Б	1	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности.
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	1	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Составное задание на комплекс умений.
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).	П	2	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Составное задание на комплекс умений.
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).	Б	2	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	

23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адапт. источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	3	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Составное задание на комплекс умений.
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	В	2	1-8. Различное содержание в разных вариантах.	Составное задание на комплекс умений.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Обществознание», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 10-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 10-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁶⁹	Уровень сложности задания ⁷⁰	Средний процент выполнения заданий ⁷¹ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁷²			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.	П	49,2	16,4	41,9	76,7	94,1
2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм,	Б	80,5	48,5	80,4	94,8	99,2

⁶⁹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁷⁰ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁷¹ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁷² Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.						
3	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	П	83,9	57,5	83,8	95,7	98,3
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	75,1	42,2	76,1	87,1	95,8
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Б	30,8	7,5	23,3	53,1	87,6
6	Решать в рамках изученного материала познавательного и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).	Б	77,5	58,4	76,1	88,4	95,0
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.	Б	76,9	46,8	76,3	91,5	95,4
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	76,8	50,3	75,6	90,2	99,2
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	77,4	45,4	77,5	90,9	98,7
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	78,2	50,9	77,6	91,3	95,0
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	66,4	37,2	65,7	80,1	90,8
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	П	35,7	11,1	29,4	56,9	85,0
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	68,0	39,9	66,0	83,5	97,9
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местн. самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.	П	72,5	43,4	70,4	88,9	97,5
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	65,6	31,9	63,9	83,1	93,9
16	Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.	Б	58,6	36,6	56,1	71,6	90,4

17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	75,0	54,0	74,2	84,9	97,5
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	66,9	42,4	64,5	81,5	95,4
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.	Б	69,5	32,0	67,4	90,0	97,5
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	58,2	23,1	55,3	78,8	91,2
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).	П	50,2	27,2	47,8	63,9	81,4
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).	Б	59,2	25,3	54,9	81,8	93,3
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптивных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	14,8	1,3	8,5	29,8	73,1
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	В	27,8	7,3	22,8	44,6	72,8

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

• **Задания с наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):

✓ 5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

• **задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:**

✓ 23. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	2. Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические	Не актуальны для данной группы

	<p>задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>4. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.</p> <p>5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>7. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.</p> <p>13. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>15. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.</p> <p>16. Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.</p> <p>19. Сравнить социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p> <p>20. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.</p> <p>22. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Обществознание». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 64,5% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 52,2%, а с заданиями высокого уровня – 4,8%. Таким образом, решаемость заданий по обществузнанию отличаются уровнем выполнения заданий базового уровня выше среднего при средних значениях решаемости повышенного и очень низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности продолжает снижаться. Решаемость заданий повышенного уровня продолжает показывает незначительный рост после небольшого прошлогоднего спада, а решаемость заданий высокого уровня мало отличается от предыдущих лет.

Диаграмма № 6. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности

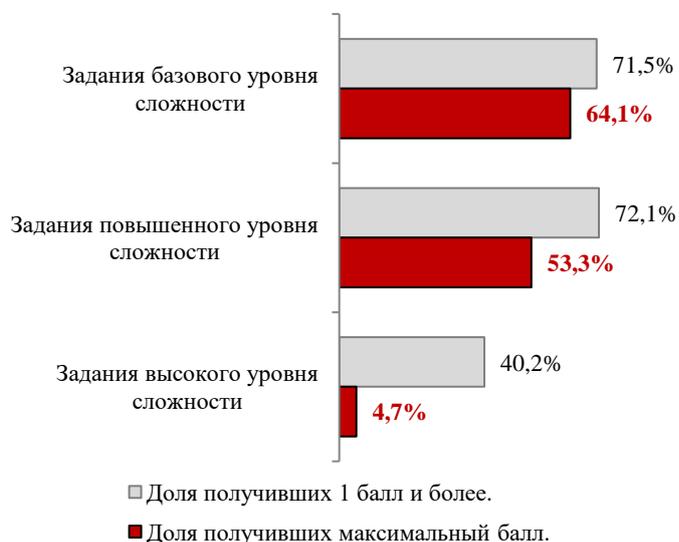
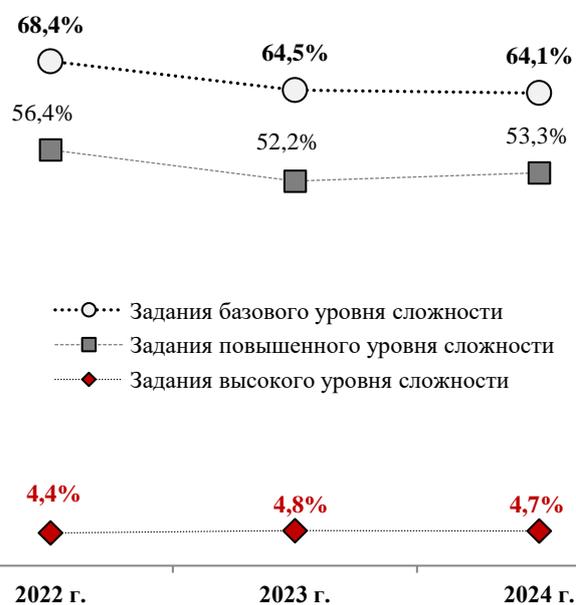


Диаграмма № 7. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на четыре группы. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

Диаграмма № 8 Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа



Задания с кратким ответом в виде одной цифры показывают самую высокую решаемость, практически на том же уровне задания на оценку верности суждений. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по обществознанию разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «1-3. Человек и его социальное окружение. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» и по блоку «4. Человек в экономических отношениях». Ещё три группы заданий имеют тоже значения выше средних без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделам «7. Гражданин и государство», «1-8. Различное содержание в разных вариантах».

Диаграмма № 9. Сравнение результатов по содержательным блокам и по проверяемым умениям



Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «6. Человек в политическом измерении», немного меньше выросла решаемость блока «5. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.». Заметное снижение решаемости наблюдается по блокам «4. Человек в экономических отношениях», «1-3. Человек и его социальное окружение. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» и «7. Гражданин и государство».

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Умения осуществлять поиск социальной информации», «Составное задание на комплекс умений» и «Умение знать/понимать: социальные свойства человека». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы», «Составное задание на комплекс умений». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «Умения осуществлять поиск социальной информации», «Умение знать/понимать: социальные свойства человека».

Диаграмма № 10. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по обществознанию.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

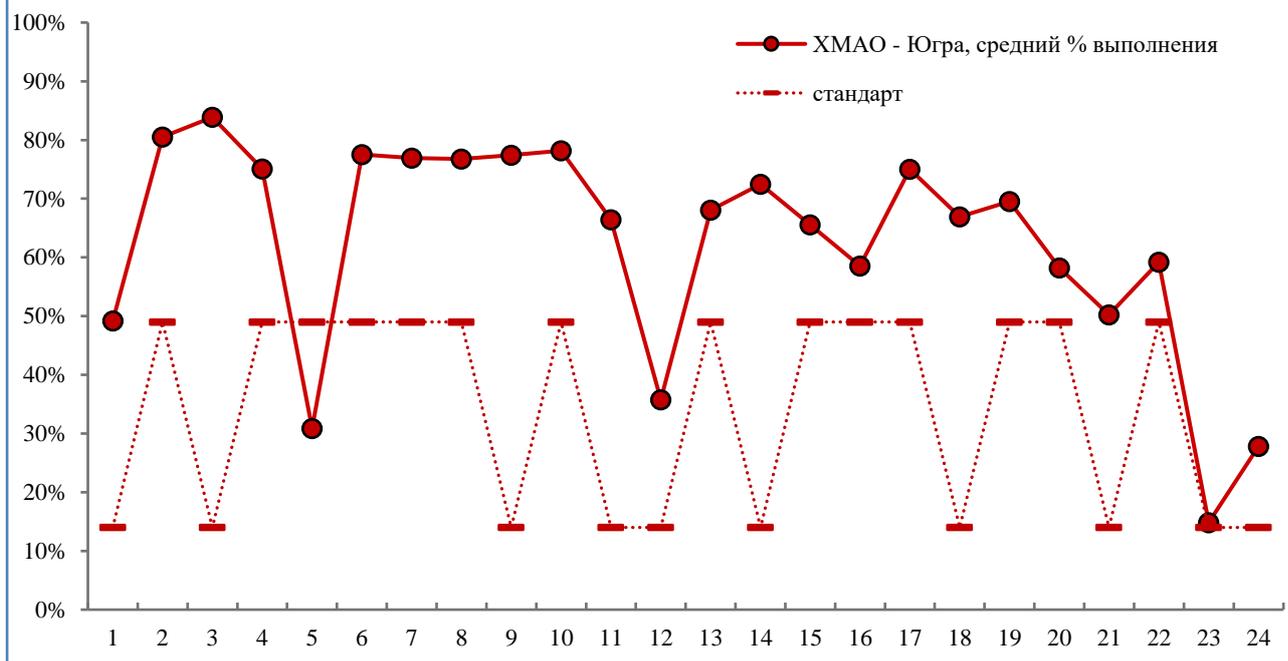
При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общая успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость⁷³ заданий ОГЭ-2024.

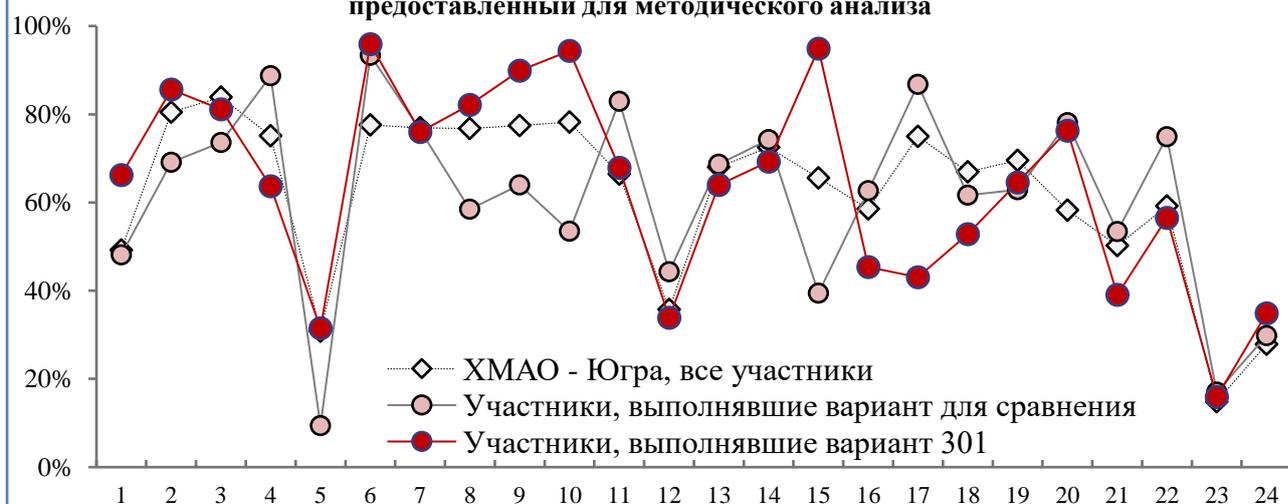
⁷³ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n * m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

Диаграмма № 11. Решаемость заданий КИМов ОГЭ-2024 по общественно-образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа - Югры



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁷⁴. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания №5, а из заданий повышенного уровня – задание № 12, из заданий высокого уровня – задание № 23. Разберём эти задания на примере варианта № 301, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 301, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по общественно-образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



⁷⁴ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Разбор задания № 5. Вариант 301.

5 Рассмотрите фотографию.



Какой вид экономической деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Объясните, в чём заключается сущность этого вида экономической деятельности. В каких формах может быть организована эта экономическая деятельность? (Укажите любые две формы.) Какое значение для каждого человека имеет защита прав потребителей? Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание № 5 проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Для выполнения этого задания необходимо:

- постановка цели и задач чтения (анализа иллюстрации);
- актуализация предшествующих знаний, понятий и словаря.

Затем следует ответить на первый вопрос. Если на первый вопрос дан неправильный ответ, то независимо от наличия других элементов такой ответ оценивается 0 баллов.

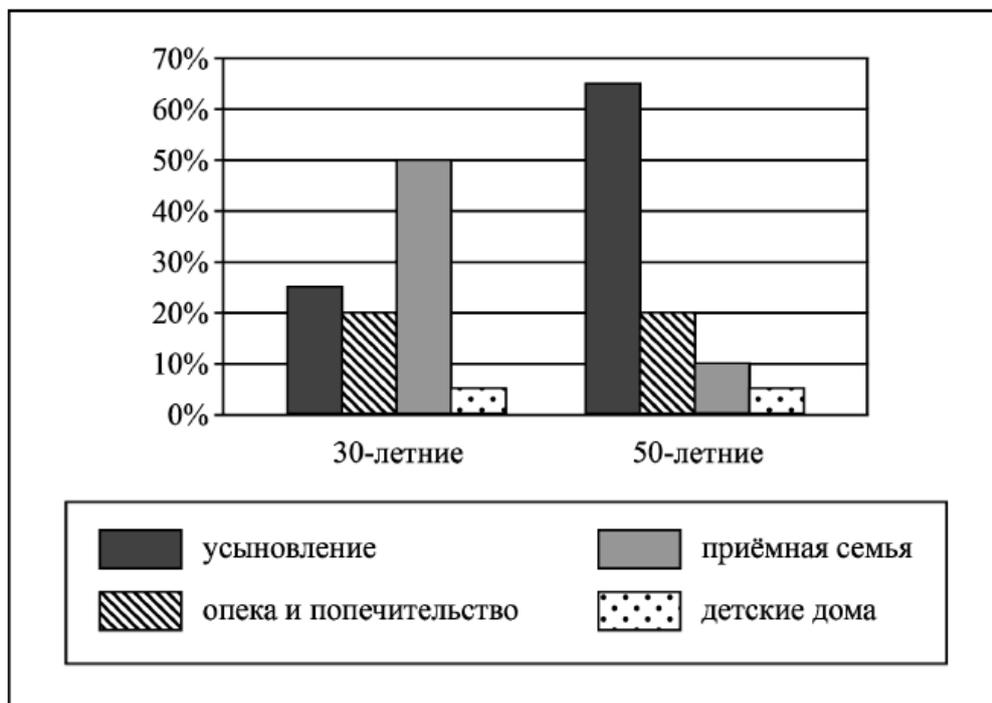
Выполнение данного задания в значительной степени зависит от темы и фотоизображения. Очень важно не описывать картинку, а отвечать на вопрос. В данном случае необходимо было актуализировать знания о том, какие существуют экономические виды деятельности, а затем уже непосредственно назвать тот вид, который в большей степени соответствует иллюстрации.

Разбор задания № 12. Вариант 301.

12

В ходе социологического опроса жителей города им задавался вопрос: «Какой способ определения судьбы детей, оставшихся без попечения родителей, по вашему мнению, позволяет наиболее эффективно защитить интересы и права таких детей?»

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание № 12 проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

В 2024 г. ФИПИ рекомендовал обратить особое внимание на ошибки, допускаемые в задании № 12 при формулировке выводов по гистограмме о сходстве и отличии. Во-первых, на то, что в графическом виде приводятся результаты социологического опроса, а не какого-либо голосования. Поэтому ответы учащихся с формулировкой «проголосовали» оценивались в 0 баллов. Во-вторых, в задании не дано общее число участников опроса. Результаты опроса приведены в % от числа отвечавших, поэтому выводы можно делать только о доле / проценте респондентов (опрошенных), выбравших тот или иной ответ, а не об их числе, поэтому ответы учащихся такие как «равное количество опрошенных», «большее/меньшее количество ответивших» не засчитывались как правильные. Нужно также отметить, что эти требования были опубликованы заранее на сайте ФИПИ в разделе «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ob>). Учителя и учащиеся могли ознакомиться с «Рекомендациями по самостоятельной подготовке к ОГЭ по

обществознанию - 2024». Несмотря на это, значительная доля учащихся, получивших 0 баллов за 12 задание, допустила именно эти ошибки.

Разбор задания №23. Вариант 301.

Прочитайте текст и выполните задания 21–24. Для записи ответов на задания используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво.

Можно заметить некоторую условность отнесения проблем к разряду глобальных. Есть вопросы, постоянно волнующие человечество во всех концах планеты («глобуса»), таких вопросов множество, но далеко не все из них принято называть глобальными. К последним относят <...> такие, к решению которых требуется приступать безотлагательно и от решения которых зависит судьба человечества... К таковым традиционно относится проблема предотвращения мировой войны и экологическая проблема. <...>

Некоторые другие угрозы могут казаться кому-то не столь уж острыми и не требующими безотлагательного принятия мер. Например, угроза истощения земных ресурсов (минерально-сырьевой кризис), материальный и культурный разрыв между развитыми и развивающимися странами, проблема роста населения Земли («демографический взрыв») и др. Но это довольно опасное заблуждение, напоминающее наивное неведение тех, кто сразу после Чернобыльской катастрофы ничего не заметил, не почувствовал и почти ничего не понял. Ведь в заражённой, смертельно опасной для человека местности по видимости всё оставалось, как и прежде.

Как в природе, так и в обществе есть процессы, которые не видны, не заметны для невежественного, не вооружённого наукой глаза. И когда, достигнув критической стадии, они оказываются доступными для зрения и ума, то принимать эффективные меры во избежание опасности уже поздно. «Точка невозврата» уже пройдена, произошли необратимые изменения. Таковы по своему характеру и некоторые глобальные проблемы. Их не все замечают в качестве актуальных, злободневных, глобальных.

(По М.Р. Радовелю)

23 Используя текст и обществоведческие знания, приведите примеры минерально-сырьевого кризиса, демографического взрыва, материального и культурного разрыва между развитыми и развивающимися странами. (Всего должно быть приведено три примера.)

Задание № 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. проверяет умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Для выполнения этого задания необходимо знать теоретический материал, понимать его и уметь правильно приводить примеры.

В работе могут быть приведены примеры разной степени конкретизации в соответствии с требованием задания.

Процент решаемости данного задания всегда является очень низким, в 2024 году он составил 15,9%.

Типичными ошибками при выполнении данного задания являются:

- неумение приводить полноценный пример (его приводят в виде словосочетания, а не предложения, либо в примере отсутствует субъект, либо нет конкретной ситуации);
- непонимание по какой теме просят привести пример (пример соответствует абсолютно другой проблеме).

Конкретно в задании 2024 года выявилось непонимание учащимися сущности глобальных проблем. Примеры, которые приводились, касались какого-то отдельного государства, не являлись глобальными. Так же значительная доля учащихся не понимают значения термина «демографический взрыв», не знают по какому критерию страны относят к развитым или развивающимся.



Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 8-10, 14, 17, 18, 22, 24. При этом в линиях №№ 1, 4, 5-7, 12, 15, 16, 20, 21 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлом году. Особенно большая разница в заданиях №№ 12 (задание 12 разобрано выше) и № 20. Разберём это задание на примере варианта № 301.

Разбор задания № 20. Вариант 301.

20 Заполните пропуск в таблице.

Группа прав человека	Примеры
Социально-экономические права	Право на частную собственность, свобода предпринимательской деятельности, свобода труда, право на отдых и др.
... права	Право на жизнь, право на защиту чести и достоинства, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность личной жизни и др.

Ответ: _____.

Диаграмма № 14. Векр вариантов ответов на задание № 20 варианта 301 по обществознанию

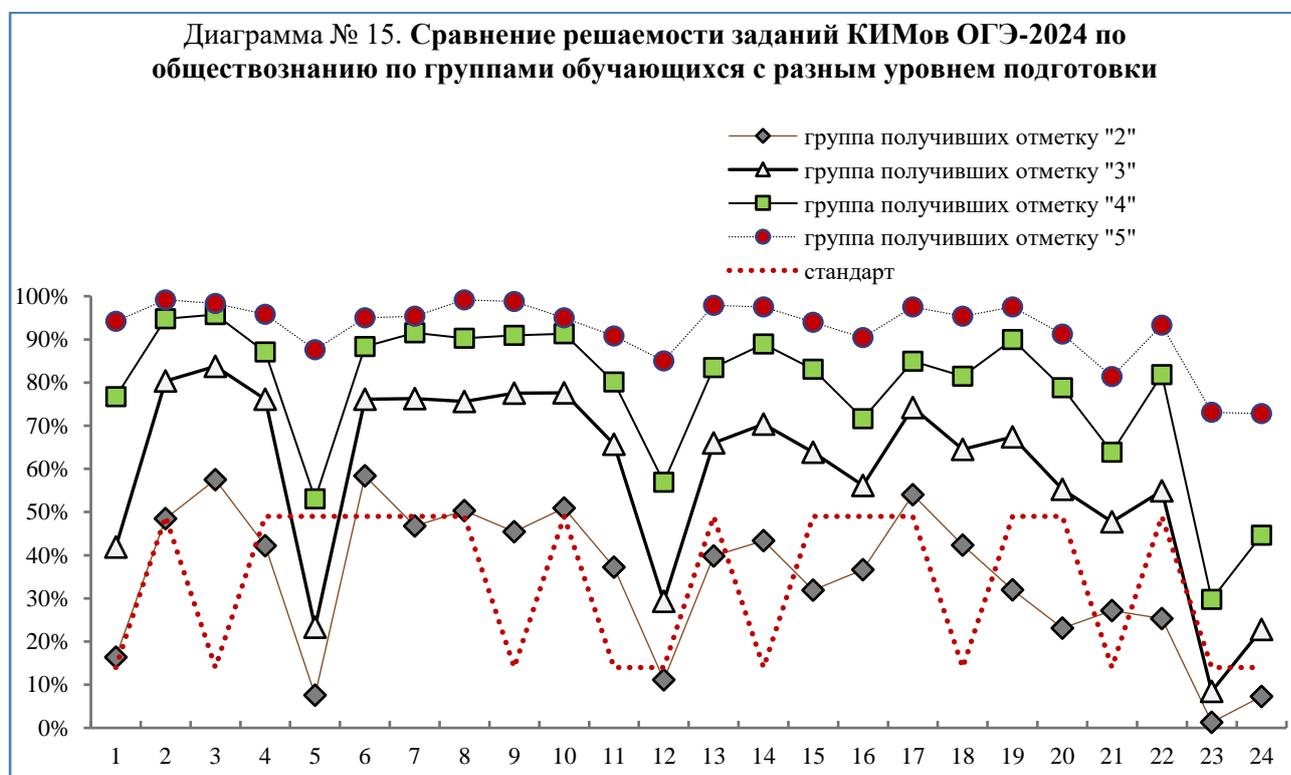


Задание № 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Для выполнения этого задания необходимо внимательно изучить таблицу и определить объём обобщения в названии прав.

Выполнение данного задания связано со знанием Конституции РФ и темы «Гарантия и защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации». Учащиеся должны были продемонстрировать умение классифицировать конституционные права, относя их к одной из четырёх групп: гражданские (личные), социально-экономические, политические, культурные. Первая группа прав в таблице уже названа – социально-экономические права, поэтому те учащиеся, которые записали ответ как права «социальные», невнимательно изучили таблицу. Учащиеся, представившие ответ «конституционные», так же невнимательно проанализировали таблицу, не отметив, что все права являются конституционными, а назвать нужно группу конституционных прав. Остальные учащиеся, назвавшие такие права как «духовные», «естественные», «человеческие» не поняли, что речь идёт о группах конституционных прав, или просто не знают их название.

Диаграмма № 15 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



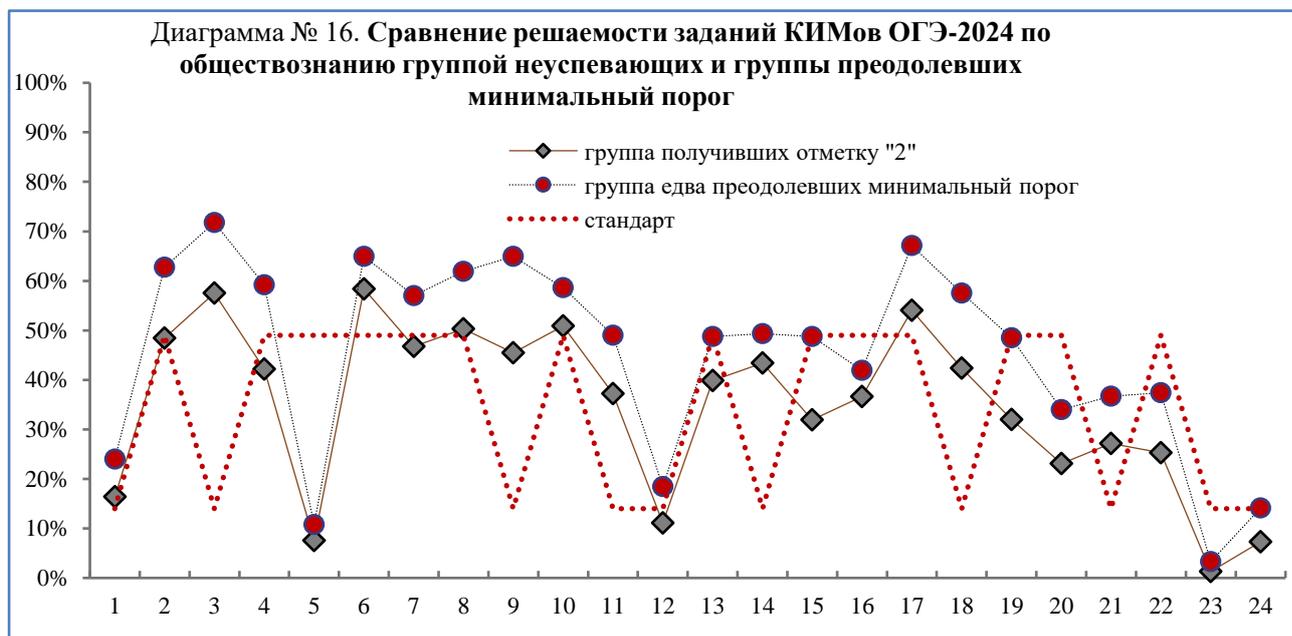
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по обществознанию отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 3, № 6 и № 13, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 1, 5, 12, 23.
- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 23 и 24.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 2, 3, 7 и 10 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме задания № 5.

• Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 10 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Обработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по обществознанию. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это задания №№ 4, 15, 19.

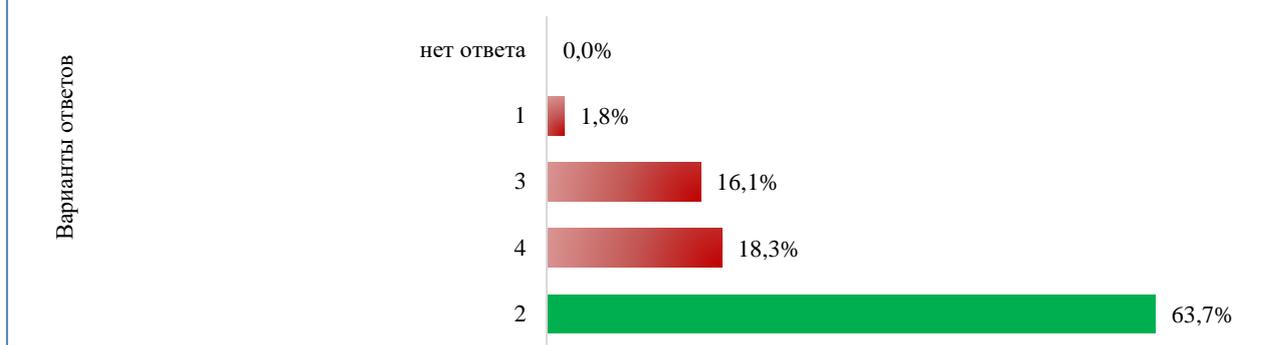


Разбор задания №4. Вариант 301.

- 4** Верны ли следующие суждения о науке?
 А. Наука регулирует нравственные и правовые отношения в обществе.
 Б. Современная наука создаёт прогнозы развития общества.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Ответ:

Диаграмма № 17. Все варианты ответов на задание № 4 варианта 301 по обществознанию



Задание № 4 предполагает анализ истинности суждений, в которых фиксируются содержание, структура и проявления понятий, а также их связи. Для выполнения необходимо:

- прочитать внимательно условие задания;
- уяснить вопрос (требование);
- установить, к какой теме относится задание и вспомнить соответствующую изученную информацию;
- проанализировать все предложенные варианты ответа;
- выбрать верный ответ.

В 2024 году данное задание касалось темы «Роль науки в развитии общества». Значительная доля учащихся 63,7% полностью справилась с заданием.

Разбор задания № 15. Вариант 301.

- 15** Установите соответствие между примерами и видами социальных норм: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

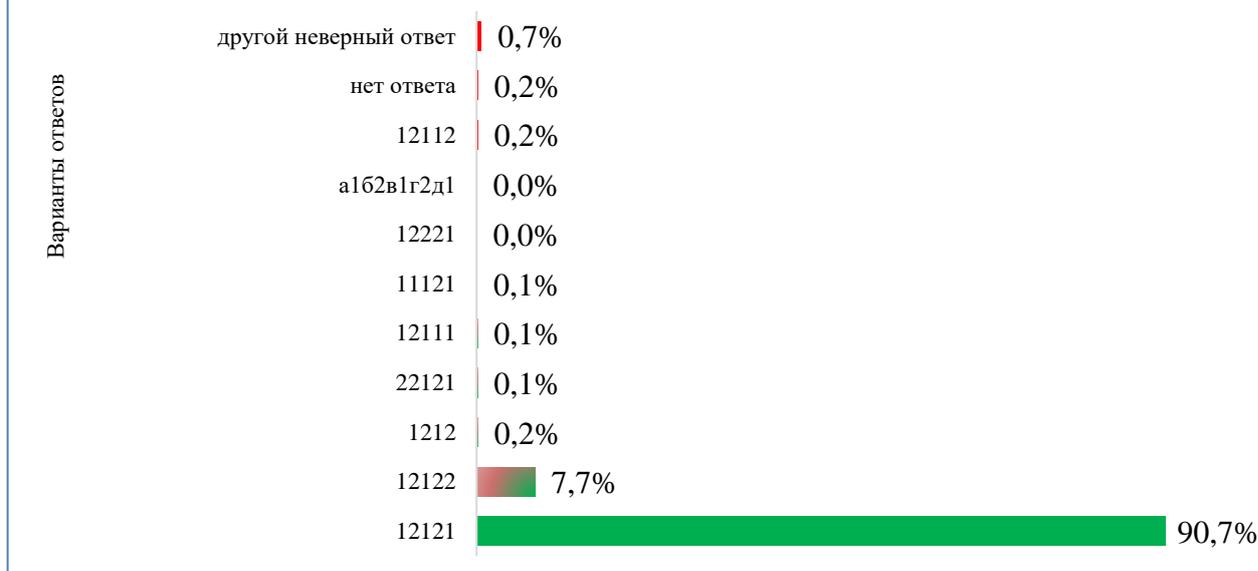
ПРИМЕРЫ	ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ
А) Старшеклассники помогли ученику первого класса найти потерянные вещи.	1) нормы морали
Б) Ежегодно в школе проходит музыкальный фестиваль.	2) традиции
В) Несовершеннолетний Иван устроился в каникулы на работу, чтобы помочь родителям собрать деньги на лечение бабушки.	
Г) По выходным вся семья собирается на воскресный обед.	
Д) Школьники после уроков помогают пожилым людям по хозяйству.	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Диаграмма № 18. Векр вариантов ответов на задание № 15 варианта 301 по обществознанию



Задание №15 проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Данное задание предполагает установление соответствия двух рядов информации, а именно соответствие между примерами и видами социальных норм. Для выполнения этого задания необходимо вспомнить особенность этих видов социальных норм.

Нормы морали – это принятые в обществе нормы поведения, основанные на представлении о добре и зле, справедливом и несправедливом. Общественная мораль оценивает не только действия людей, но и их мотивы. Соблюдение моральных правил обеспечивается авторитетом коллективного сознания, а их нарушение встречает осуждение в обществе.

Традиция – это социальная норма, передающаяся из поколения в поколение и выражающая ценности общества.

Необходимо соотнести каждый пример с нормами морали и традициями.

Как показывает результат выполнения задания № 15 в 2024 году тема «Социальные нормы» очень хорошо усвоена большинством учащихся.

Разбор задания № 19. Вариант 301.

19 Страна Z – абсолютная монархия, а страна Y – конституционная монархия. Сравните виды монархии: абсолютную и конституционную.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

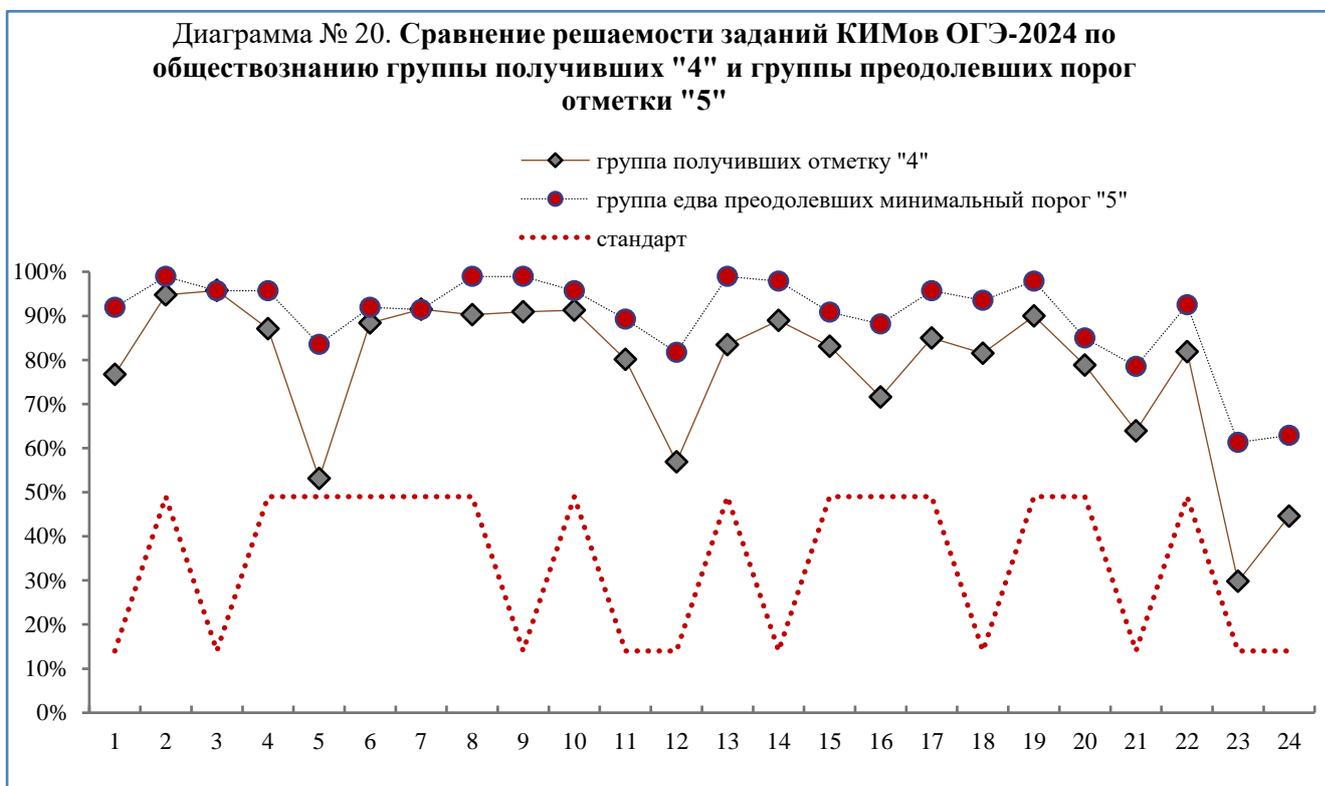
- 1) наследственный характер верховной власти
- 2) законодательная власть принадлежит парламенту
- 3) ответственность правительства перед парламентом
- 4) монарх – глава государства

Ответ:	Черты сходства		Черты различия	



Задание № 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Для выполнения этого задания необходимо актуализировать тему «Формы государства», выделить основные черты монархии и определить, чем отличаются абсолютная и конституционная монархия.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 12, 23 (разбирались выше), №№ 1 и 21.



Разбор задания № 1. Вариант 301.

1

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании форм (видов) деятельности?

Мотив, труд, объект, цель, учёба.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание № 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Для выполнения этого задания необходимо:

- вычленив из вопроса общее понятие. Это «формы (виды) деятельности»;
- в приведённом списке найти две формы / два вида деятельности. Мотив, объект, цель – это элементы любой деятельности, а труд и учёба – формы (виды) деятельности;
- раскрыть смысл любого одного из этих выписанных понятий;
- при раскрытии понятия следует указать существенные признаки понятия.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) понятия: труд, учёба;
- 2) смысл понятия, например: труд – это процесс создания благ, необходимых для удовлетворения потребностей человека и общества, ИЛИ учёба – это целенаправленный процесс получения знаний и развития умений.

Разбор задания № 21. Вариант 301.

Прочитайте текст и выполните задания 21–24. Для записи ответов на задания используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво.

Можно заметить некоторую условность отнесения проблем к разряду глобальных. Есть вопросы, постоянно волнующие человечество во всех концах планеты («глобуса»), таких вопросов множество, но далеко не все из них принято называть глобальными. К последним относят <...> такие, к решению которых требуется приступать безотлагательно и от решения которых зависит судьба человечества... К таковым традиционно относится проблема предотвращения мировой войны и экологическая проблема. <...>

Некоторые другие угрозы могут казаться кому-то не столь уж острыми и не требующими безотлагательного принятия мер. Например, угроза истощения земных ресурсов (минерально-сырьевой кризис), материальный и культурный разрыв между развитыми и развивающимися странами, проблема роста населения Земли («демографический взрыв») и др. Но это довольно опасное заблуждение, напоминающее наивное неведение тех, кто сразу после Чернобыльской катастрофы ничего не заметил, не почувствовал и почти ничего не понял. Ведь в заражённой, смертельно опасной для человека местности по видимости всё оставалось, как и прежде.

Как в природе, так и в обществе есть процессы, которые не видны, не заметны для невежественного, не вооружённого наукой глаза. И когда, достигнув критической стадии, они оказываются доступными для зрения и ума, то принимать эффективные меры во избежание опасности уже поздно. «Точка невозврата» уже пройдена, произошли необратимые изменения. Таковы по своему характеру и некоторые глобальные проблемы. Их не все замечают в качестве актуальных, злободневных, глобальных.

(По М.Р. Радовелю)

21 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Задание № 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них.

Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочитать текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи каждого абзаца. Названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста, необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого смыслового фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного количества пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Типичные ошибки при выполнении задания № 21:

- значительная доля учащихся не умеет ставить цели и задачи чтения;
- некоторые учащиеся не имеют представления или забыли, как составлять план

– неумение правильно озаглавливать пункты плана (часть учащихся представляют пункты плана, имеющие абстрактно формальный характер и не отражающие специфику темы. На примере данного задания можно привести следующие некорректные названия пунктов плана: признаки, вместо признаки глобальных проблем; виды, вместо виды глобальных проблем.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по обществознанию разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по обществознанию, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по обществознанию по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 21.

Диаграмма № 21. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности., которое проверяется заданием № 24 высокого уровня сложности.

Разбор задания № 24. Вариант 301.

- 24** Каково отношение автора к глобальным проблемам? Как, по Вашему мнению, должно вести себя общество в условиях обострения глобальных проблем (дайте одно объяснение)?

Задание № 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

Определенная часть учащихся при выполнении данного задания правильно определила отношение автора к глобальным проблемам, но значительное затруднение вызвал второй вопрос. Учащиеся продемонстрировали, что они не понимают суть глобальных проблем и что решение их возможно только на мировом уровне. Одно государство не в состоянии решить ни одну глобальную проблему.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

✓ Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

✓ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

✓ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.

✓ Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

✓ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты

и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

✓ Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

✓ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.

✓ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

✓ Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местн. самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.

✓ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

✓ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Обществознание»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа,

		социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p> <p>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Часть учащихся имеют проблемы со знанием теоретического материала и его пониманием.

Уровень читательской грамотности у выпускников 9-х классов недостаточный.

Значительная доля учащихся не обладает такими умениями как составление плана, приведение примеров и аргументов.

Прочие выводы

Несмотря на кажущуюся простоту предмета, получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической обществоведческой подготовки с 6 по 9 класс, поскольку изучение курса построено по модульному принципу и разделы, которые изучались, например, в 6, 7 или 8 классе, не изучаются в 9 классе, тогда как их содержание вынесено на

государственную итоговую аттестацию. В этой связи необходимо уделить особое внимание организации предэкзаменационного повторения с учетом индивидуальных затруднений по каждому из шести тематических блоков-модулей (человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право), выявленных у обучающихся в ходе тематических и итоговых контрольных работ.

Экзамен выявил, что у выпускников 9-х классов низкий уровень мотивации для осознанного изучения материала.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Обществознание»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» всем обучающимся

Учителям

Необходимо усилить внимание к формированию следующих метапредметных навыков:

– постановка цели и задач чтения (недостаточность сформированности данного навыка просматривается при выполнении задания № 5, когда необходимо внимательно прочитать вопрос и соотнести его с иллюстрацией; при составлении плана (задание № 21), когда требуется озаглавить абзацы или выделить смысловые части);

– умение составлять план (некоторые учащиеся не имеют представления или забыли, как это делать);

– умение преобразовывать предложенную модель (таблицу, диаграмму, схему) в текст;

– умение правильно приводить примеры.

Привлекать при изучении курса различные источники социальной информации, включая СМИ и Интернет, это помогает школьникам освоить язык современной культурной, социально-экономической и политической коммуникации, вносит свой вклад в формирование метапредметных умений извлекать необходимые сведения, осмысливать, преобразовывать и применять их.

Активно использовать на уроках задачи на основе условно-графического (графики, диаграммы, инфографика и др.) или табличного представления результатов социологических исследований, связанных с содержанием текстовой группы. В основе задачи может быть диаграмма / инфографика, отражающая результаты опроса одной группы респондентов / график, отражающий изменение одного показателя.

В начале 9-го класса целесообразно выстроить систему повторения материала по обществознанию с 6 по 8 класс.

Методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ по обществознанию учащихся 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ).

Методическим объединениям учителей истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ОГЭ по обществознанию. Пригласить на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии. Сформировать планы мероприятий по повышению качества обучения обществознанию в образовательных организациях муниципальных образований, расположенных на территории автономного округа.

Рекомендуем следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Сложные вопросы содержания обществознания: способы, методы и приемы преподавания, с учетом результатов ОГЭ.
- Формирование умений по работе с текстом/умений аргументировать свою точку зрения на уроках обществознания.
- Результаты выполнения заданий ОГЭ и УМК. Взаимосвязь. Эффективность использования.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Провести вебинар по анализу типичных ошибок с целью их предупреждения с участием экспертов ОГЭ предметной комиссии для образовательных организаций.

Организовать обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и затруднения, и высокие образовательные результаты.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического мышления. Особое внимание обратить на формирование умений выявлять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов и активно включать задания по формированию функциональной грамотности. Обратить особое внимание на то, как правильно формулировать примеры. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование читательской грамотности, умения составлять план и умение преобразовывать предложенные модели (таблицу, диаграмму, схему) в текст

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты, разработать обязательный минимум по обществознанию, составленный на основе кодификатора и спецификации, чтобы набрать минимальные баллы для сдачи ОГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить овладению смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов. Выдать учащимся памятку с алгоритмом выполнения различных заданий и проработать вместе с ними как выполнять задания по этому алгоритму.

Администрациям образовательных организаций

Одним из факторов в повышении успеваемости по обществознанию является создание стимулирующей и поддерживающей обстановки в школе. Обучающиеся должны чувствовать поддержку и интерес со стороны педагогов, а также видеть практическую пользу и

применение своих знаний в реальной жизни. Вовлечение школьников в дискуссии, практические задания и проекты помогут им лучше усвоить материал и повысить успехи в предмете.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В рамках курсов повышения квалификации необходимо разбирать методики по формированию метапредметных умений, особое внимание следует обратить на:

- методику работы с понятиями;
- методику формирования умений классифицировать различные объекты, выделяя различные основания;
- методику по формированию умений составлять план;
- методику преобразования предложенной модели (таблицы, диаграммы, схемы) в текст.

Проводить ежегодные курсы для учителей, где рассматриваются сложные вопросы содержания обществознания с учетом изменений современного общества, т.к. особенность данного предмета заключается в том, что его содержание напрямую связано с динамикой общества.

Составители отчета по учебному предмету «Обществознание»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Козырева Татьяна Викторовна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, кандидат социологических наук, доцент, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по обществознанию
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Козырева Татьяна Викторовна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, кандидат социологических наук, доцент, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по обществознанию

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Литература»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Литература» (за 3 года)

Таблица 11-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	549	2,94	501	2,63	463	2,34
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	1	0,07

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 11-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	486	88,52	451	90,02	426	92,01
Мужской	63	11,48	50	9,98	37	7,99

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Литература» по категориям

Таблица 11-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	412	75,05	370	73,85	344	74,30
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	43	7,83	46	9,18	47	10,15
3	Обучающиеся лицеев	16	2,91	20	3,99	12	2,59
4	Обучающиеся гимназий	63	11,48	51	10,18	53	11,45
5	Обучающиеся кадетских школ	0	0,00	1	0,20	0	0,00
6	Обучающиеся колледжей	3	0,55	8	1,60	2	0,43
7	Обучающиеся ООШ	10	1,82	5	1,00	4	0,86
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	2	0,36	0	0,00	1	0,22

Литература традиционно остается одним из предметов по выбору с малой численностью участников, осознанно подходящих к решению сдавать этот экзамен.

В 2024 году экзамен по литературе сдавали 2,34% выпускников (2023 г. – 2,63%, 2022 г. – 2,94%). Всего в 2024 г. в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по учебному предмету «Литература» в автономном округе приняли участие 463 выпускника, это меньше, чем в 2023 и 2022 гг. соответственно на 38 и на 86 участников. Снижение количества участников определяется рядом причин: спецификой

предмета, сложностью формата экзамена, поскольку выпускник 9-го класса должен продемонстрировать знания по теории, истории литературы, знать содержание художественных текстов согласно кодификатору, быть способным написать письменные ответы разной сложности.

Впервые за 3 года в 2024 году литературу сдавал 1 участник (0,07%) в формате ГВЭ.

Абсолютное большинство среди выбирающих данный предмет – девушки (92,01%). Юноши выбирают экзамен по литературе не более 10%, что вполне объяснимо интересом со стороны женского населения к гуманитарным дисциплинам.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 344 (74,30%). В 2024 году их количество снизилось на 26 участников по сравнению с 2023 годом – 370 человек (73,85%), и на 68 участников по сравнению с 2022 годом – 412 человек (75,05%).

В 2024 году увеличилась доля участников ОГЭ по литературе:

– СОШ с углубленным изучением предметов – на 0,97% и на 2,32% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);

В 2024 году доля участников ОГЭ по литературе снизилась:

– лицеев – на 1,40% и на 0,32% (2023 и 2022 гг. соответственно);

– кадетских школ – на 0,22% в сравнении с 2023 г. В 2024 и 2022 гг. участники ОГЭ по литературе отсутствовали;

– колледжей – на 1,17% и на 0,12% (2023 и 2022 гг. соответственно);

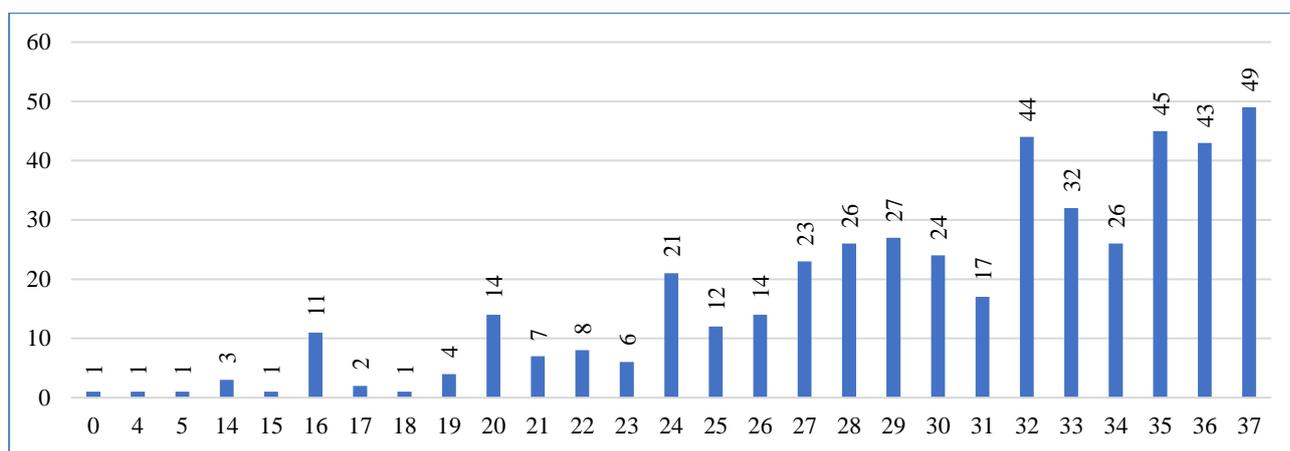
– основных общеобразовательных школ – на 0,14% и на 0,96% (2023 и 2022 гг. соответственно);

Нестабильную динамику доли участников экзамена по литературе за последние 3 года продемонстрировали выпускники гимназий и открытых (сменных) общеобразовательных школ. Доля участников ОГЭ гимназий по предмету в 2024 г. составила 11,45%, что на 1,27% больше, и на 0,03% меньше показателя 2023 и 2022 гг. (соответственно). Количество участников ОГЭ по литературе открытых (сменных) ОШ в 2024 году составило – 1 человек (0,22%), это меньше, чем в 2022 году (2 человека (0,36%)). В 2023 г. участники экзамена данных образовательных организаций отсутствовали.

Основными участниками ОГЭ в 2024 г. по литературе являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе – 344 (74,30%) человек, а также выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов – 47 (10,15%), гимназий – 53 (11,45%).

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Литература»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Литература» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Литература».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Литература»

Таблица 11-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	1,46	3	0,60	7	1,51
«3»	98	17,85	65	12,97	53	11,45
«4»	171	31,15	128	25,55	164	35,42
«5»	272	49,54	305	60,88	239	51,62

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 11-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	7	0	0,00	0	0,00	4	57,14	3	42,86
2	город Пыть-Ях	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
3	город Нягань	17	0	0,00	3	17,65	7	41,18	7	41,18
4	город Когалым	24	0	0,00	3	12,50	10	41,67	11	45,83
5	город Нижневартовск	77	3	3,90	5	6,49	29	37,66	40	51,95
6	город Лангепас	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
7	город Югорск	13	0	0,00	1	7,69	6	46,15	6	46,15
8	город Мегион	15	1	6,67	2	13,33	4	26,67	8	53,33
9	город Покачи	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
10	город Радужный	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
11	город Урай	13	0	0,00	1	7,69	3	23,08	9	69,23
12	город Нефтеюганск	28	0	0,00	1	3,57	12	42,86	15	53,57
13	город Ханты-Мансийск	37	1	2,70	7	18,92	13	35,14	16	43,24
14	город Сургут	148	2	1,35	24	16,22	51	34,46	71	47,97
15	Сургутский район	24	0	0,00	2	8,33	7	29,17	15	62,50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	Нижневартовский район	4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00
17	Советский район	13	0	0,00	1	7,69	4	30,77	8	61,54
18	Берёзовский район	7	0	0,00	1	14,29	2	28,57	4	57,14
19	Ханты-Мансийский район	5	0	0,00	1	20,00	3	60,00	1	20,00
20	Нефтеюганский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
21	Кондинский район	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
22	Октябрьский район	5	0	0,00	0	0,00	4	80,00	1	20,00
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
24	БОУ ХМАО – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 11-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,74	11,34	37,79	49,13	86,92	98,26
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	2,13	19,15	27,66	51,06	78,72	97,87
3	Обучающиеся лицеев	0,00	8,33	41,67	50	91,67	100
4	Обучающиеся гимназий	0,00	3,77	26,42	69,81	96,23	100
5	Обучающиеся колледжей	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
6	Обучающиеся ООШ	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
7	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Литература»

Таблица 11-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Литература»

Таблица 11-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	7,69	61,54	92,31

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2024 году и в динамике

Экзамен в автономном округе для выпускников 9-х классов по литературе не является популярным в нем приняли участие 2024 году 463 выпускника из 149 ОО.

Максимальный балл набрали 49 (10,58%) участников, что ниже результата 2023 года – 74 (14,77%). Наибольшее количество участников – 49 (10,58%), 45 (9,71%) и 44 (9,50%) набрали 37, 35, 32 баллов соответственно из 37 возможных, показав результат ниже, чем в 2023 году (74 (14,77%), 53 (10,58%) и 45 (8,98%) набрали 42, 41 и 40 баллов соответственно).

Не справился с заданием экзаменационной работы и получил «0» баллов 1 (0,22%) выпускник.

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 1,51% выпускников, это больше, чем в 2023г. на 0,91% и чем в 2022 г. на 0,05%.

Анализ ОГЭ показал снижение доли выпускников, получивших отметку «3» (11,45%) в сравнении с 2023 годом на 1,52%, по сравнению с 2022 годом на 6,40%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году возросла по сравнению с 2023 и 2022 гг. на 9,87% и 4,27% соответственно, и составила 35,42%.

Более половины выпускников, выбравших экзамен по литературе, сдали его на отметку «5». Доля выпускников, получивших отметку «5», в 2024 году снизилась по сравнению с 2023 годом на 9,26% и повысилась по сравнению с 2022 годом на 2,08%, и составила 51,62%.

Не смотря на высокий уровень обученности по литературе, который демонстрируют ежегодно выпускники ОО, анализ статистических данных за последние 3 года ОГЭ показал его снижение: 2024 год – 98,49%, 2023 год – 99,40%, 2022 год – 98,54%. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что результаты остаются относительно стабильными, выпускники успешно справляются с заданиями в формате ОГЭ по литературе, однако наблюдается незначительное ухудшение результатов по сравнению с предыдущими годами.

Сравнение результатов ОГЭ по литературе в разрезе по АТЕ показало, что в 4 (18,18%) МО автономного округа обучающиеся не преодолели минимальный порог по предмету: город Нижневартовск (3,90%), город Мегион (6,67%), город Ханты-Мансийск (2,70%), город Сургут (1,35%).

Доля участников, получивших отметку «5» за экзамен по литературе, в разрезе АТЕ в автономном округе превышает 80,00% в МО: город Покачи (80,00%), город Радужный (80,00%), Нижневартовский район (100,00%), а также ОО, подведомственном Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» и ОО, подведомственном Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева».

Уровень обученности по литературе составляет 100,00% в 18 (82,82%) в МО: Белоярский район, город Пыть-Ях, город Нягань, город Когалым, город Лангепас, город Югорск, город Покачи, город Радужный, город Урай, город Нефтеюганск, Сургутский район, Нижневартовский район, Советский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район, а также ОО, подведомственной Департаменту культуры: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», и ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева».

Наиболее высокие результаты у выпускников колледжей, (100,00%), открытых (сменных) общеобразовательных школ (100,00%). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этих ОО проводится целенаправленная усиленная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») участники: средних общеобразовательных школ (1,74%), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов (2,13%).

В 142 (95,30%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по литературе, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе, вошли 2 образовательные организации автономного округа. В данных ОО доля участников, получивших отметки «4» и «5», – 100,00%: МБОУ средняя общеобразовательная школа № 45, город Сургут; МБОУ «Гимназия № 2», город Нижневартовск, что демонстрирует серьезную подготовку выпускников указанных ОО к экзамену по литературе.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Литература», вошла 1 ОО автономного округа: МБОУ средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, город Сургут (доля участников, получивших отметку «2» – 7,69%), что говорит о необходимости в данной ОО выработки новых методических приемов, повышении квалификации учительского состава, в т.ч. и через изучение опыта других ОО, где литературу сдают на высоком уровне.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Литература»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

В КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Концептуальные подходы к формированию КИМ по литературе для проведения ОГЭ определялись в соответствии с вышеуказанными нормативными документами, спецификой предмета, оправдавшими себя традиционными и новыми формами итогового контроля.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет уровень освоения обучающимися образовательной программы по литературе; позволяет выявить наличие у экзаменуемого литературных способностей, готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе, (%)
Часть 1. Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений.	1_K1, 1_K2	10,8
Часть 1. Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений.	2_K1, 2_K2	13,5
Часть 1. Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	3_K1, 3_K2	10,8
Часть 1. Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений.	4_K1, 4_K2, 4_K3	21,6
Часть 2. Задание с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов).	5_K1 – K8	43,2

Важно отметить, что в КИМе по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание

экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень достижения метапредметных и предметных результатов, указанных в ФГОС ООО 2021 г. по литературе (перечислены в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе).

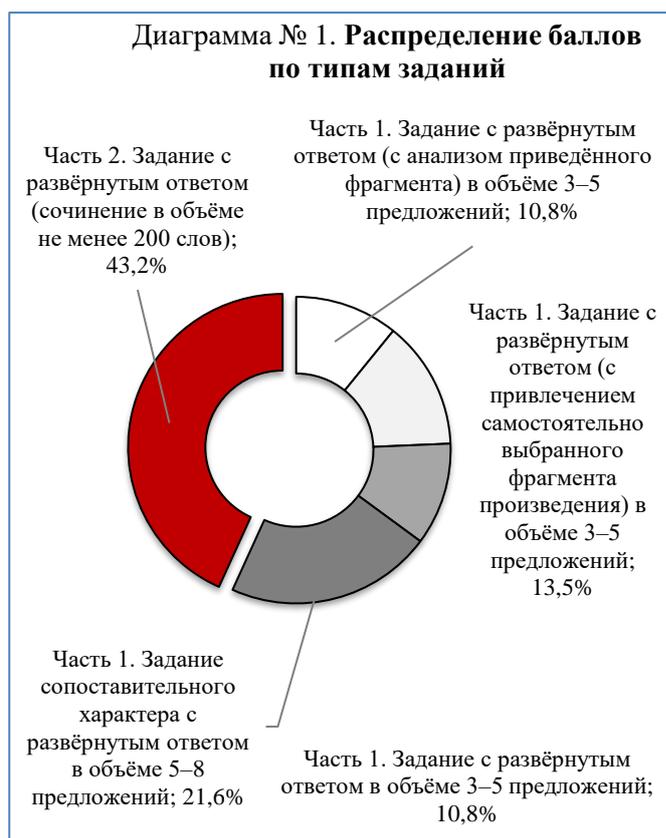
В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по литературе (далее – кодификатор).

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- древнерусская литература, отечественная литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- отечественная литература второй половины XIX в. – начала XX в.;
- отечественная литература конца XIX – XXI в.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий учебного предмета «Литература» представлено в таблице и на диаграмме № 2.



Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий курса литературы

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту).	1_K1, 1_K2, 3_K1, 3_K2	8	21,6
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа).	2_K1, 2_K2	5	13,5
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе).	4_K1, 4_K2, 4_K3	8	21,6
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему).	5_K1, 5_K2, 5_K3, 5_K4, 5_K5, ГК_1, ГК_2, ГК_3	16	43,2

Диаграмма № 2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов и умений



Важно отметить, что 43,2% баллов работы приходится на сочинение на литературную тему.

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так

или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий курса литературы, столбец 3).

Распределение заданий КИМ по литературе по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

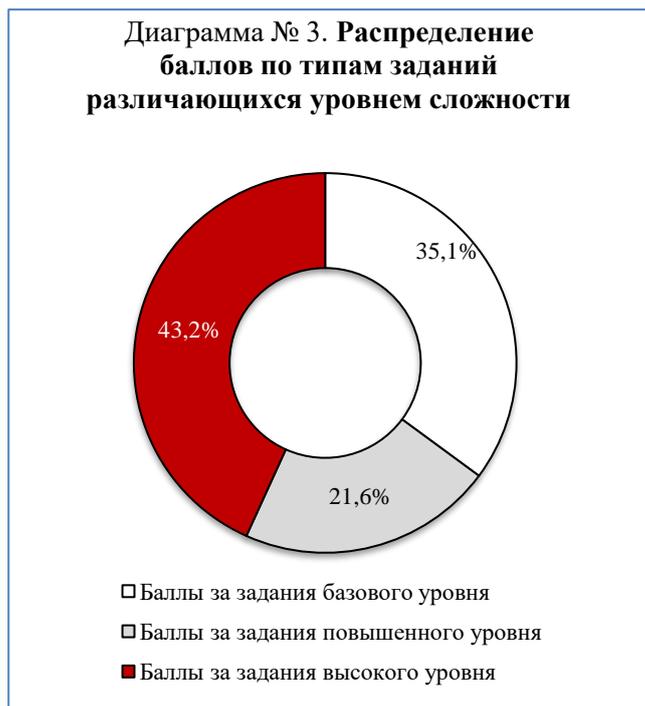
1 Познавательные УУД	Критерии в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1_K1, 2_K1, 2_K2, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	4_K1, 4_K2
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	4_K1, 4_K2
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	4_K1, 4_K2
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	4_K1, 4_K2
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	4_K1, 4_K2
1.2 Базовые исследовательские действия.	
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2
1.3 Работа с информацией	
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	1_K1, 3_K1, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	1_K1, 3_K1, 4_K1, 4_K2, 5_K1, 5_K2
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	1_K1, 3_K1, 2_K1, 2_K2
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
3.2 Самоконтроль	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	5_K4
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	1_K1, 3_K1, 2_K1, 2_K2, 4_K1, 4_K2
3.3 Эмоциональный интеллект	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	1_K1, 3_K1, 2_K1, 2_K2, 4_K1, 4_K2

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Задания базового уровня составляют 35,1% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 21,6%; высокого – 43,2%. На диаграмме № 3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Ответы на задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 проверяются по двум критериям: критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по двум критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 выставляется по 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла), за выполнение задания 2.1/2.2 – 5 баллов. Если по критерию 1 за выполнение заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 ставится 0 баллов, то задания считаются невыполненными, и ответы дальше не проверяются (по критерию 2 оценивания ответов выставляется 0 баллов).

Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений», критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (5.1–5.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста

произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 2 выставляется 16 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1, 2, 4, максимум 2 балла по каждому из критериев 3, 5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным, и сочинение оценивается 0 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов осуществляется на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, внесены следующие изменения в КИМ 2024 года в сравнении с 2023 годом.

Уточнена система оценивания выполнения заданий:

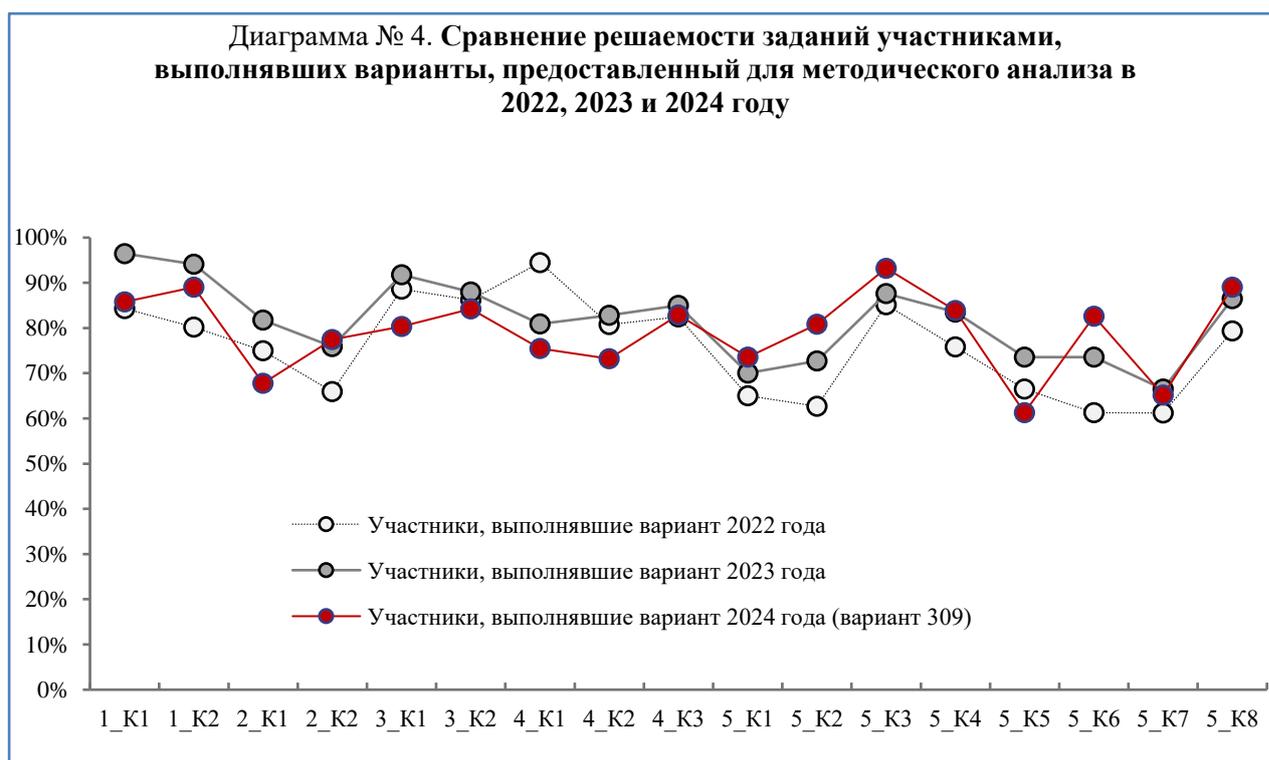
– уточнена система оценивания выполнения заданий №№ 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);

– уточнён критерий оценивания выполнения заданий №№ 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

– уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий №№ 5.1–5.5.

Изменился максимальный первичный балл за работу – 37.

Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость⁷⁵.



Отметим, что критерии 5_K1-5_K4, 5_K6 и 5_K8 в варианте 2024 года имеют более высокие показатели решаемости, чем эти критерии вариантов предыдущих лет, а критерии 2_K2, 3_K1-4_K3, 5_K5 вызвали больше затруднений, чем аналогичные критерии в вариантах предыдущих лет.

Задания №№ 1.1/1.2, 3.1/3.2 части 1 являются заданиями базового уровня сложности и требуют написания развёрнутого связного ответа на основе приведённого в работе текста (примерный объём ответа – 3–5 предложений, указание на объём условно). Для выполнения этой группы заданий необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи текста, его художественные особенности, затем внимательно прочитать и осмыслить вопрос задания, выбрав одно из заданий: № 1.1 или №№ 1.2, 3.1 или № 3.2.

Экзаменуемый должен лаконично и точно ответить на поставленный вопрос.

Понимание специфики задания – важнейшее условие его успешного выполнения. Минимально достаточным считается умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него связный прямой ответ. Задания построены таким образом, что без знания теоретико-литературных понятий и умения использовать их при ответе на вопрос выполнить задание будет затруднительно.

⁷⁵ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

Результаты выполнения заданий №№ 1.1/1.2.

В рассматриваемом варианте КИМ 2024 года предлагается анализ фрагмента произведения Д.И. Фонвизина «Недоросль». Задание № 1.1 ставит перед обучающимися задачу определить *«Какие качества Митрофана проявляются в данном фрагменте?»* Ответ на этот вопрос предполагает рассуждение о качествах характера Митрофана. Многие выпускники справились с этим заданием. Они с легкостью определили основные качества Митрофана и проанализировали их, что объясняется основательным изучением классического произведения в школьном курсе литературы. Большинство экзаменуемых отметили и невежество недоросля, и отсутствие стремления к образованию, и грубость, отсутствие уважения к собственной матери. Однако встречались и ответы, в которых явление качества, внутреннего свойства личности подменялось другими понятиями: назывались *выгода* (вместо *корыстности, стремления к материальной выгоде*), *хамство* (вместо *наглости, грубости* и т.д.) и другие. Отметим, что подобные недочеты связаны в первую очередь со скудостью лексики современного девятиклассника.

Эталонный ответ выпускника выглядит следующим образом. *В данном фрагменте произведения «Недоросль» Митрофан проявляет следующие качества: во-первых, наглость, он пользуется материнской любовью, чтобы не учиться: «Слушай, матушка, я те потешу. Поучусь; только чтоб это был последний раз и чтоб сегодня ж быть сговору». Во-вторых, Митрофан груб, он некрасиво и неуважительно общается со своим учителем: «Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать». В-третьих, его отличает лень и эгоизм. «Не хочу учиться, хочу жениться». Таким образом, в приведенном фрагменте проявляются такие качества характера, как наглость, грубость, лень и эгоизм.*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся в полной мере понимают суть заданного вопроса и содержание приведённого фрагмента романа. Это приводит к высоким баллам по критерию 1.

Более сложным оказалось задание № 1.2 по комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»: *«Как в сцене учения отражена основная проблематика комедии?»* Сложность в формулировке ответов на вопросы такого типа связана не только с непониманием смысла произведения, но и в целом с трудностью осознания учащимися, что такое проблема, проблематика в художественном тексте. Именно поэтому отражение проблематики подменялось в ответах пересказом и общими рассуждениями (*«Проблематика комедии в сцене отражена тем, что все ищут выгоду во всём»; «Основная проблематика выражена в сложном характере Простаковой»*), в качестве «проблематики» отмечались черты персонажей (*«Основная проблема комедии – это корысть и глупость»*). В ответах подобного рода, безусловно, допущено искажение авторской позиции.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся, которые выбрали ответ на задание № 1.2 в полной мере не поняли суть заданного вопроса и потеряли баллы по 1 критерию.

Если сравнить задание № 1.1 варианта КИМ 2023 года, то оно было несколько сложнее. Выпускникам предлагался фрагмент эпического произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Задание № 1.1 ставило перед обучающимися задачу определить, как характеризует Андрея Петровича Гринева его решение послать сына служить в Оренбург, а не в Петербург. Ответ на этот вопрос предполагал рассуждение не только о характере Андрея Петровича Гринева, но и о причинах его решения. Именно необходимость удерживать два аспекта ответа привела к снижению баллов по критерию 1. Обучающиеся односторонне рассуждали о

мотивах решения А.П. Гринева, часто излагали свои мысли пространно, привлекали в качестве аргументации примеры из предложенного фрагмента текста, но не анализировали его.

Если обучающийся выбирал задание № 1.2, ему необходимо было объяснить, с какой целью автор обращает наше внимание на такую деталь: матушка подает паспорт «дрожащею рукой».

При выполнении данного задания выпускник должен был раскрыть внутреннее состояние Авдотьи Васильевны, переживания, которые она испытывала из-за того, что сын уезжает на службу, через художественную деталь, которая выполняет важную роль в приведённом отрывке.

Снижение баллов по критерию 1 происходило, если ученик ограничивался общими рассуждениями о внутренних переживаниях Авдотьи Васильевны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся не в полной мере понимали суть заданного вопроса и содержание приведённого фрагмента романа. Это приводило к снижению баллов по критерию 1.

Процент выполнения задания № 1 по критерию 1 по региону среди выпускников вырос, в 2023 году он составил 84,3%, в 2024 году – 85,8%.

По критерию 2 «Логичность и соблюдение речевых норм» мы наблюдаем отрицательную динамику по сравнению с прошлым годом: 2023 год – 94,1%, 2024 год – 89,0%. Это связано с тем, что в критерии оценивания внесены грамматические ошибки. Данный критерий 2024 года звучит следующим образом: «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Средний процент выполнения задания свидетельствует об удовлетворительном уровне функциональной грамотности, логические, грамматические и речевые ошибки связаны с недостаточным самоконтролем выпускников при выполнении задания. Отрицательная динамика по сравнению с 2023 годом свидетельствует о том, что большинство участников испытывали трудности в грамотном оформлении развернутого ответа.

Результаты выполнения заданий №№ 2.1, 2.2.

Во втором задании обучающиеся должны были осмыслить выбранный фрагмент в аспекте, указанном в задании. Вопросы, предлагаемые ученикам, также были соотнесены с содержанием или художественными особенностями текста. Несмотря на то, что задания №№ 2.1/2.2 относятся к заданиям базового уровня сложности, они вызвали у обучающихся некоторые затруднения.

Задание № 2.1. звучало следующим образом: «*Выберите другой фрагмент комедии, в котором показывается отношение госпожи Простаковой к образованию. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, охарактеризуйте это отношение.*».

Задание № 2.2: «*Выберите другой фрагмент комедии, в котором присутствует важная предметная деталь, и докажите, что она помогает раскрыть характер персонажа.*».

При выполнении данных заданий выпускники показали достаточный уровень сформированности умения понимать сущность поставленного проблемного вопроса и осознанно выдвигать тезис-ответ; аргументировать его, опираясь на конкретный литературный материал и авторскую позицию. Отвечая на предложенные вопросы, не все обучающиеся демонстрировали умение аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст художественного произведения, либо работали с отрывком, интерпретируя его так, что это противоречило позиции автора.

Участники экзамена, выбравшие задание № 2.2, продемонстрировали незнание теоретико-литературных понятий: большинство из них не понимают значения термина «предметная деталь», и многие обучающихся вместо анализа предметной детали анализировали изобразительно-выразительные средства языка, что привело к обнулению работы.

В КИМе 2023 года задания №№ 2.1 и 2.2 были представлены следующими вопросами: № 2.1 «Выберите другой фрагмент романа, в котором показано, как судьба Петра Гринева внезапно меняется. Проанализируйте поведение героя в этой ситуации» и № 2.2 «Выберите другой фрагмент романа, в котором используется антитеза. Какую роль этот прием играет в выбранном фрагменте?» В данном случае выбор учащихся разделился приблизительно поровну. С одной стороны, эпизоды, в которых меняется судьба Гринева, являются ключевыми точками романа, и ребята, готовящиеся к экзамену, обычно хорошо их знают. С другой стороны, у главного героя романа есть яркий антагонист – Швабрин, и учащиеся в своих ответах на вопрос № 2.2 сравнивали в основном этих персонажей. Работа с термином «антитеза» в ответах ставилась на первый план.

Тем не менее, в 2024 году выпускники хуже справились с заданиями №№ 2.1 и 2.2, чем с заданиями №№ 1.1 и 1.2. Это связано с тем, что для ответа на вопросы учащиеся должны были самостоятельно подобрать фрагмент комедии, соответствующий вопросу, и проанализировать его в заданном направлении. Иногда учащиеся правильно подбирали фрагмент, но уходили от сути вопроса.

Анализируя формулировку заданий № 2.1 и № 2.2 КИМов 2023 и 2024 гг., мы приходим к выводу, что выпускники легче ориентируются в тексте А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (КИМ 2023 г.), чем в тексте комедии И.Д. Фонвизина «Недоросль» (2024 г.). Именно этим обусловлен низкий результат выполнения заданий №№ 2.1/2.2: по 1 критерию процент выполнения задания в 2024 году по региону среди выпускников составил 67,7% (в 2023 году – 81,8%), по критерию 2 наблюдается положительная динамика: в 2024 году – 77,4%, в 2023 году – 75,9%.

Результаты выполнения заданий №№ 3.1, 3.2.

Умение строить развёрнутые рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения, изобразительно-выразительных средствах, элементах художественной формы, выбранных поэтом, у выпускников основной школы сформулированы хорошо. С 2022 года задание по анализу лирического произведения является обязательным.

Рассмотрим примеры заданий, связанных с ответом на проблемные вопросы к лирическим произведениям. В открытом варианте КИМа 2024 года задания базового уровня сложности (3.1/3.2) были связаны с анализом стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли вдоль улиц шумных...».

Задание № 3.1. «Какие философские проблемы затронуты в стихотворении А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...?» Отвечая на данный вопрос, экзаменуемые отметили, что в философской лирике Пушкин ставит вечные проблемы бытия: смысл человеческой жизни, смерть и вечность, добро и зло, правда и справедливость, также в стихотворении «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» звучит тема быстротечности жизни.

Задание № 3.2. «Каким настроением пронизано стихотворение А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных». В целом ответы выпускников соотнесены с поставленной задачей,

очевидно понимание текста стихотворения, экзаменуемые давали четкий ответ на поставленный вопрос, передавая точное настроение лирического героя.

В открытом варианте КИМа 2023 года выпускникам было предложено два задания по стихотворению Б.Ш. Окуджавы «А мы с тобой, брат, из пехоты». Произведение включено в школьную программу, методика изучения текста представлена очень широко – в целом ученики продемонстрировали хороший уровень выполнения поставленных задач.

Из диаграммы № 4 мы видим, что наблюдается отрицательная динамика по всем критериям задания № 3. Критерий 1: 2023 год – 91,8 %, 2024 год – 80,3 %. Снижение баллов происходило в основном из-за фактических ошибок в цитатах или из-за склонности обучающихся пересказывать стихотворение без аналитического комментария.

По критерию 2 «Логичность и соблюдение речевых норм» мы также наблюдаем отрицательную динамику по сравнению с прошлым годом: 2023 год – 87,9%, 2024 год – 84,2%. Это связано с тем, что в критерии оценивания внесены грамматические ошибки.

Результаты выполнения задания № 4.

Четвёртое задание первой части – задание повышенного уровня сложности. Оно предполагает не только размышление над предложенным произведением или фрагментом, но и сопоставление его с другим текстом.

Прежде чем сопоставить произведения или фрагменты, экзаменуемый должен был сначала прочитать и осмыслить сопоставляемые тексты, найти важнейшие основания для сравнения по указанному в задании направлению анализа, построить сравнительную характеристику, выдвинуть аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

В основной период экзамена 2024 года обучающиеся выполняли следующую задачу: «Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» со стихотворением Ф.И. Тютчева «От жизни той, что бушевала здесь...». В чем схожи эти произведения?».

Как и в прошлом году, экзаменуемые иногда «не видят» конкретики вопроса: спрашивается только о сходстве – отвечают о сходстве и о различии. Вместо того чтобы обстоятельнее осветить сходство, учащиеся тратят отведённое время на ответ не по существу, попутно демонстрируя недостатки развития логического мышления.

В открытом варианте КИМа 2023 года формулировка задания звучала следующим образом: «Сопоставьте стихотворение Б.Ш. Окуджавы с приведенным ниже фрагментом стихотворения А.Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом». В чем состоит близость тематики и образов двух стихотворений? Практика выполнения задания показала, что в целом обучающиеся правильно поняли смысл обоих стихотворений, настроение лирических героев.

Модель сравнительной характеристики выпускниками усвоена в 2024 году на 75,5 %, но процент несколько ниже, чем в 2023 году, средний показатель за аналогичное задание составил 80,9 %.

Все экзаменуемые понимали, что задание имеет сопоставительный характер, и ответ на вопрос выстраивали в должном ключе, рассматривая или упоминая оба стихотворения.

По критерию 2 (Привлечение текста произведения при сопоставлении аргументации) фиксируем следующие результаты: в 2023 году средний процент выполнения аналогичного задания составил 82,8 %, а в 2024 году – 73,2%

По критерию 3 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм) процент выполнения имеет отрицательную динамику по сравнению с 2023 годом, тогда он составил 85,0 %, а в 2023 году средний процент выполнения задания по критерию 3 – 82,9%. Это связано с тем, что в критерии оценивания внесены грамматические ошибки.

Результаты выполнения задания №№ 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5.

Сочинение в объеме 150 – 200 слов – самая сложная часть испытаний ОГЭ, задание высокого уровня сложности. Экзаменуемый должен выбрать одну из пяти предложенных тем.

Формулировки тем сочинений 5.1-5.5 из открытого варианта КИМ 2024 года в основной период экзамена:

5.1. Почему басни И.А. Крылова с течением времени не теряют своей актуальности? (на примере не менее двух басен по Вашему выбору);

5.2. Какова роль «общественного мнения» в жизни фамусовского общества? (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»);

5.3. Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель»;

5.4. Какие человеческие пороки осмеиваются в прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина? (на примере одного из произведений по Вашему выбору);

5.5. Тема семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека».

Согласно статистике, процент выполнения задания по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») среди выпускников 2024 года составил 73,5%, что выше, чем в 2023 году, на 3,5 %; процента, средний процент выполнения в 2023 году – 70,0%.

Не всегда удачно для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов привлекается текст произведения (критерий 2): во многих сочинениях происходит подмена анализа простым пересказом исходного текста или же текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании. Остаётся высоким число фактических ошибок, допущенных в именах героев, определении жанра произведения, передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий. Причиной подобных ошибок является невнимательность учеников, небрежное отношение к слову, а также вытеснение процесса чтения ознакомлением с краткими пересказами, просмотром кинофильмов, поставленных «по мотивам».

В 2024 году средний процент выполнения заданий №№ 5.1 – 5.5 по критерию 2 среди выпускников имеет положительную динамику – 80,9%, а в 2023 году – 72,7%. Следовательно, это говорит о системной работе учителей региона по формированию у обучающихся умения аргументировать своё мнение примерами из текста.

При оценивании сочинений по критерию 3 отмечено максимальное использование литературоведческой терминологии для анализа текста произведений в целях раскрытия темы сочинения, в сочинение включаются наиболее употребительные теоретико-литературные понятия, часть которых берется из формулировки задания. В 2024 году наблюдается положительная динамика: средний процент выполнения задания среди выпускников составил 93,2 %, а в 2023 году – 87,6%.

В 4 критерии, в котором оценивалось умение строить текст, избегать логических несоответствий и необоснованных повторов, результаты выполнения задания остались на прежнем высоком уровне: в 2024 г. средний процент выполнения задания составил 83,9 %, в 2023 году – 83,9%. Обучающиеся в целом соблюдают принцип трёхчастной композиции сочинения-рассуждения, включают в свою работу вступление и заключение. Безусловно, возникают ситуации пространных вступлений, не имеющих отношения к теме, несовпадения

начала сочинения и его заключения. Но чаще всего эксперты отмечали логические нарушения в пределах одного предложения или абзаца.

Процент выполнения задания по критерию 5К5 (соблюдение речевых норм) по сравнению с 2023 (73,5%) годом имеет отрицательную динамику, в 2024 году – 61,3%. Это связано с тем, что в достаточно большом количестве работ в той или иной степени присутствовали речевые недочеты и ошибки. Приведем примеры некоторых из них, вызвавших снижение балла по данному критерию: «они злостно шутили над ним», «Акакий Акакиевич весь потух и слёг в постель» (повесть Н.В. Гоголя «Шинель»), «они были рождены в разные поколения», «они всегда в центре событий всех слухов», «сплетни о том, что Чацкий сумасшедший повлияли на его портрет в обществе», «Грибоедов невероятно точно и верно отобразил как бывает», «Фамусовское общество занимает подлую, возможно примитивную позицию», «эта тема будет актуальна еще долгие времена» (А.С. Грибоедов «Горе от ума»). (Цитаты приводятся в соответствии с авторской пунктуацией).

По критерию 5К6 «Соблюдение орфографических норм» наблюдается положительная динамика. Средний процент выполнения задания по данному критерию составил в 2023 году – 73,5%, в 2024 году – 82,6 %.

Средний процент выполнения задания по критерию 5К7 «Соблюдение пунктуационных норм» в 2023 году составил 66,5%, в 2024 году – 65,2 %.

Средний процент выполнения задания по критерию 5К8 «Соблюдение грамматических норм» в 2023 году составил 86,5 %, что на 2,5 % ниже, чем в 2024 году – 89,0%.

Таким образом, на экзамене по литературе оценка практической грамотности обучающихся показывает недостаточный уровень знаний и умений по предмету «русский язык».

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по литературе (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по литературе

Таблица

Номер критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁷⁶	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение критериев по частям работы	Распределение критериев по проверяемым умениям и способам действий
1_K1	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	Б	2	Часть 1. Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов,

⁷⁶ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

1_K2	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	2	фрагмента) в объёме 3–5 предложений.	создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту).
2_K1	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации.	Б	3	Часть 1. Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов;
2_K2	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	2	выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений.	составлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа).
3_K1	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	Б	2	Часть 1. Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений.	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов,
3_K2	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	2		создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту).
4_K1	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Сопоставление произведений.	П	2	Часть 1. Задание сопоставительного характера с развёрнутым	Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов;
4_K2	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	4	ответом в объёме 5–8 предложений.	составлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе).
4_K3	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	2		
5_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	3	Часть 2. Задание с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов).	Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации;
5_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	3		редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему).
5_K3	Опора на теоретико-литературные понятия.	В	2		
5_K4	Композиционная цельность и логичность.	В	3		
5_K5	Соблюдение речевых норм.	В	2		
5_K6	Соблюдение орфографических норм.	В	1		
5_K7	Соблюдение пунктуационных норм.	В	1		
5_K8	Соблюдение грамматических норм.	В	1		

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Литература», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 11-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 11-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁷⁷	Уровень сложности задания ⁷⁸	Средний процент выполнения заданий ⁷⁹ , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁸⁰			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1_K1	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	Б	89,1	70,6	80,4	82,4	97,0
1_K2	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	89,5	70,6	74,5	85,5	97,0
2_K1	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации.	Б	60,4	19,6	31,4	39,1	84,6
2_K2	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	65,9	26,5	36,3	45,4	89,7
3_K1	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.	Б	88,4	58,8	77,5	83,6	96,3
3_K2	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Б	87,3	58,8	71,6	82,4	96,3
4_K1	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Сопоставление произведений.	П	85,8	47,1	62,7	80,2	97,6
4_K2	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	77,1	38,2	50,5	67,6	92,5
4_K3	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	П	84,4	44,1	56,9	79,6	96,8
5_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	76,5	9,8	36,6	75,1	91,1

⁷⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁷⁸ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁷⁹ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁸⁰ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

5_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	80,6	7,8	41,8	80,9	94,3
5_K3	Опора на теоретико-литературные понятия.	В	91,7	17,6	62,7	98,5	98,7
5_K4	Композиционная цельность и логичность.	В	87,2	11,8	56,9	89,9	97,4
5_K5	Соблюдение речевых норм.	В	70,8	5,9	33,3	66,4	86,9
5_K6	Соблюдение орфографических норм.	В	82,3	0,0	56,9	79,0	96,1
5_K7	Соблюдение пунктуационных норм.	В	73,8	0,0	35,3	68,5	91,4
5_K8	Соблюдение грамматических норм.	В	89,4	11,8	62,7	93,8	97,8

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:
- ✓ 2_K1. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации.
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:
- ✓ 5_K5. Соблюдение речевых норм.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	2_K1. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. 2_K2. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	2_K1. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. 2_K2. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	2_K1. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. 2_K2. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному

предмету «Литература». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

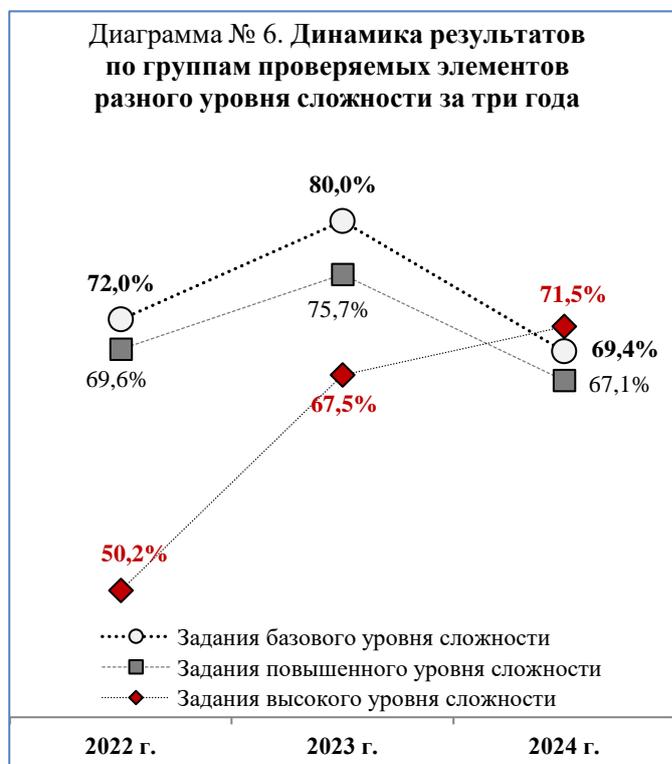
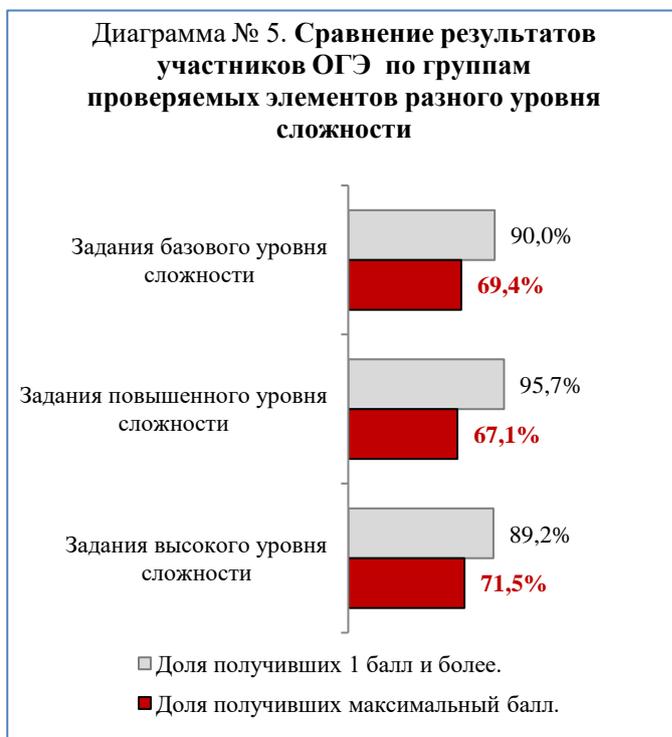
Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня при этом, наблюдается лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней, а задания высокого уровня показывают самую высокую решаемость.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 69,4% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 67,1%, а с заданиями высокого уровня – 71,5%. Таким образом, решаемость заданий по литературе отличается значениями выше среднего практически независимо от уровня сложности.

На диаграмме № 6 представлена динамика результатов обучающихся автономного округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и повышенного уровней сложности имеют одинаковый характер изменений за три года: сначала рост, затем спад. Решаемость заданий высокого уровня сложности за три года значительно выросла.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает только задания с развёрнутым ответом. При этом их можно разделить на пять блоков. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 7



(расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Наиболее высокая решаемость продемонстрирована для заданий части 1 (Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений и Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений). Наиболее сложным оказалось задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений также из первой части.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает четыре ключевые блока проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Наиболее проблемным из перечня проверяемых умений является блок «Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа)». При этом важно отметить, что он проверяется заданием базового уровня сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом наибольший спад произошёл как раз по вышеуказанному блоку умений, причём как по числу приступивших к этим заданиям, так и по числу выполнивших эти задания полностью. Незначительный рост по сравнению с предыдущим годом показан только по критериям проверки сочинения (Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные

произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)).



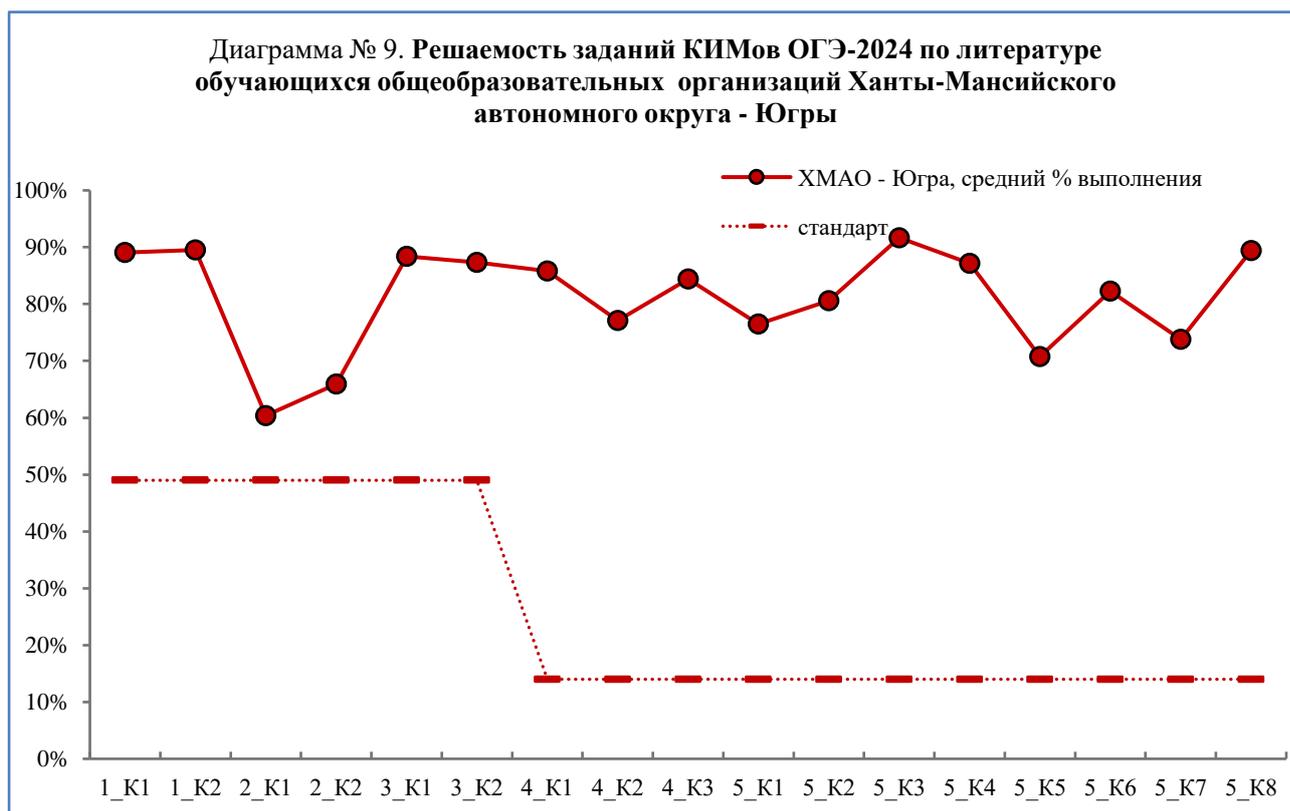
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по литературе.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общая успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 9 показана позадачная решаемость⁸¹ заданий ОГЭ-2024.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁸². Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у критерия K1 задания № 2, а из заданий повышенного уровня – критерий задания 4_K2 (Сопоставление исходного текста с текстом, приведённым в работе. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации), из заданий высокого уровня – в задании № 5 критерий 5_K5 (Соблюдение речевых норм). Эти и другие задания будут разобраны ниже на примере варианта № 309, поэтому предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 10 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 309, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁸¹ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁸² Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

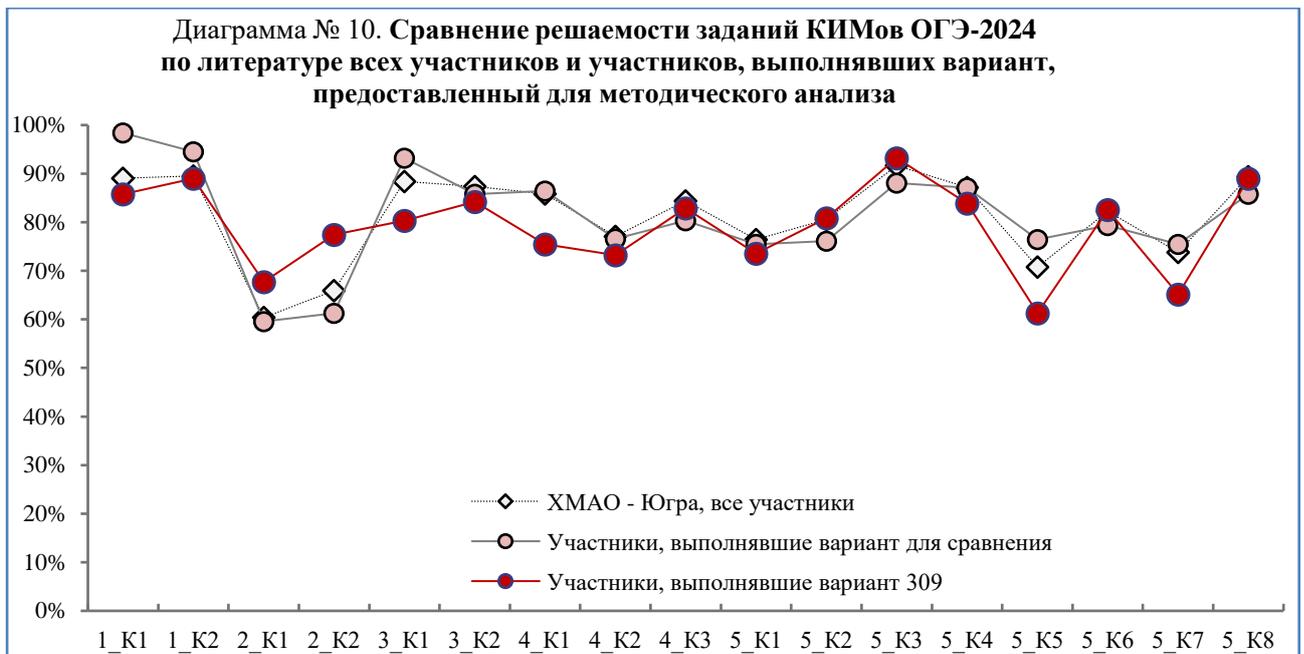
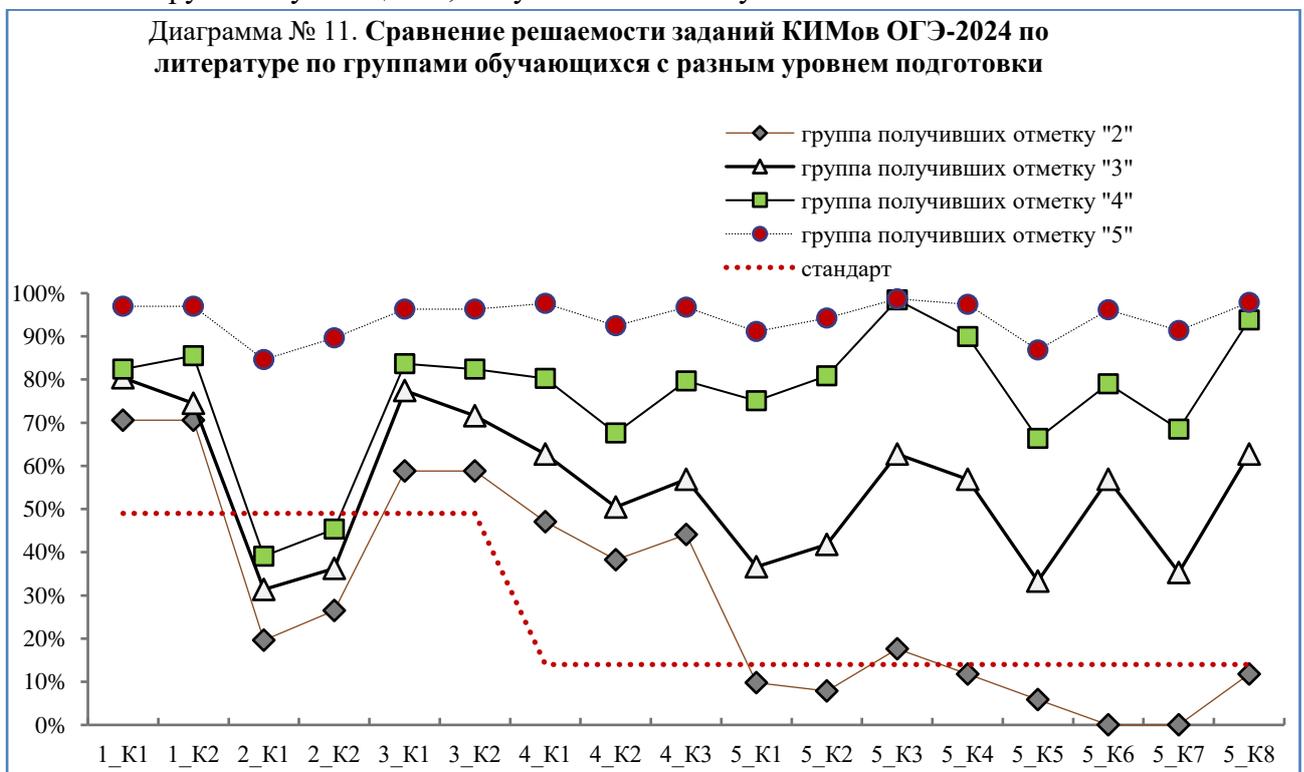


Диаграмма № 11 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся, с разным уровнем подготовки по литературе отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости нет критериев, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются критерии №№ 1_К1, 1_К2, 3_К1 и №3_К2, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали критерии №№ 5_К6 и 5_К7.

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы.

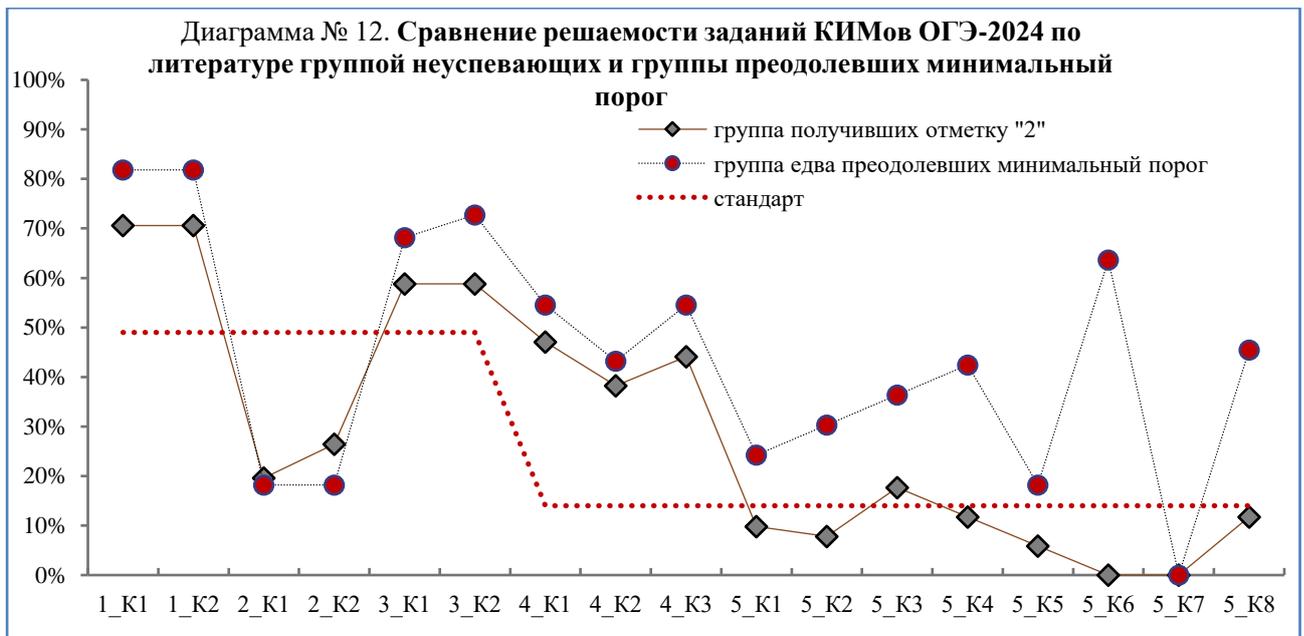
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме 2_К1 и 2_К2) и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Критерии №№5_К3 и 5_К8 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме 2_К1 и 2_К2.

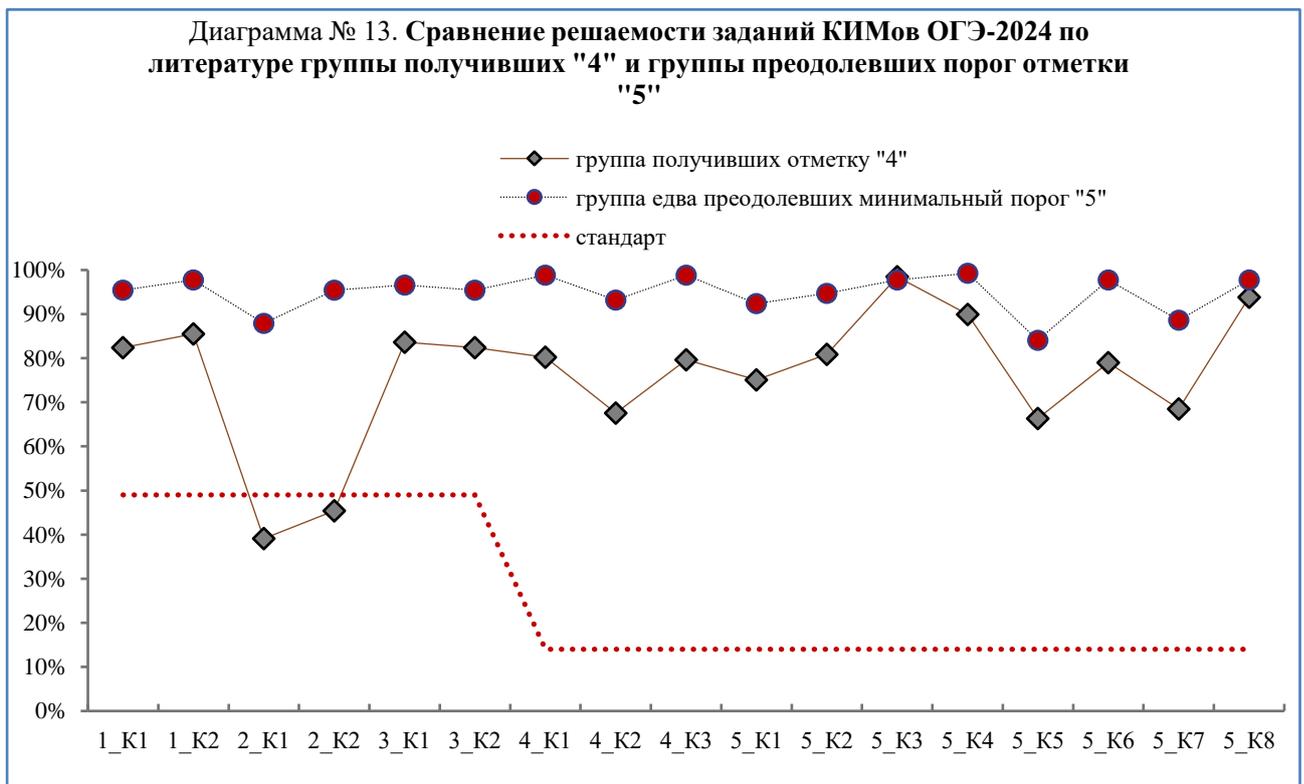
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 8 из 17 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём на что необходимо обратить при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по литературе. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Видно, что профиль решаемости двух этих групп незначительно отличается в заданиях № 1, № 3, № 4 и, особенно, по критериям проверки задания № 5. Возможно, что сам факт написания сочинения даже при минимальных значениях критериев его оценки позволяет преодолеть порог отметки «3».



Разберём также задания, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Здесь самое значительное различие заметно в значениях критериев проверки задания № 2: 2_K1 и 2_K2.



Разбор задания № 2. Вариант 309.

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

ЯВЛЕНИЕ VII

Те же, г-жа Простакова и Митрофан.

Г-жа Простакова. Пока он отдыхает, друг мой, ты хоть для виду поучись, чтоб дошло до ушей его, как ты трудишься, Митрофанушка.

Митрофан. Ну! А там что?

Г-жа Простакова. А там и женишься.

Митрофан. Слушай, матушка, я те потешу. Поучусь; только чтоб это был последний раз и чтоб сегодня ж быть сговору.

Г-жа Простакова. Придёт час воли Божией!

Митрофан. Час моей воли пришёл. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты ж меня взманила, пеняй на себя. Вот я сел.

Цыфиркин очинивает грифель.

Г-жа Простакова. А я тут же присяду. Кошелёк повяжу для тебя, друг мой! Софьюшкины денежки было б куды класть.

Митрофан. Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать.

Цыфиркин. Ваше благородие завсегда без дела лаяться изволите.

Г-жа Простакова (*работая*). Ах, Господи Боже мой! Уж робёнок не смей и избранить Пафнутьича! Уж и разгневался!

Цыфиркин. За что разгневаться, ваше благородие? У нас российская пословица: собака лает, ветер носит.

Митрофан. Задавай же зады, поворачивайся.

Цыфиркин. Все зады, ваше благородие. Ведь с задами-то век назад останешься.

Г-жа Простакова. Не твоё дело, Пафнутьич. Мне очень мило, что Митрофанушка вперёд шагать не любит. С его умом, да залететь далеко, да и Боже избави!

Цыфиркин. Задача. Изволил ты, на приклад, идти по дороге со мною. Ну, хоть возьмём с собою Сидорыча. Нашли мы трое...

Митрофан (*тишет*). Трое.

Цыфиркин. На дороге, на приклад же, триста рублей.

Митрофан (*тишет*). Триста.

Цыфиркин. Дошло дело до дележа. Смекни-тко, по чему на брата?

Митрофан (*вычисляя, шепчет*). Единожды три – три. Единожды нуль – нуль. Единожды нуль – нуль.

Г-жа Простакова. Что, что, до дележа?

Митрофан. Вишь триста рублей, что нашли, троим разделить.

Г-жа Простакова. Врёт он, друг мой сердечный. Нашед деньги, ни с кем не делись. Все себе возьми, Митрофанушка. Не учись этой дурацкой науке.

(Д.И. Фонвизин. «Недоросль»)

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение госпожи Простаковой к образованию. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, охарактеризуйте это отношение.

2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором присутствует важная предметная деталь, и докажите, что она помогает раскрыть характер персонажа.

Задание № 2 проверяет умение анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. Для выполнения этого задания необходимо выполнить одно из заданий базового уровня сложности № 2.1 или № 2.2. Задания №№ 2.1 и 2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. В задании № 2 есть своя логика, важная для работы в целом: следует самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании. Задача сопоставления с предложенным для анализа текстом не ставится, то есть соотносить самостоятельно выбранный фрагмент с тем, который предложен в КИМ, для выполнения заданий №№ 1.1 и 1.2 не нужно.

При выполнении задания № 2.1 многие выпускники показали достаточный уровень сформированности умения понимать сущность поставленного вопроса, для аргументации суждений выпускники легко ориентировались в тексте комедии и находили тот фрагмент произведения, который убедительно раскрывает отношение госпожи Простаковой к образованию.

Приведем примеры ответов выпускников на задание № 2.1:

«Персонаж произведения Д.И. Фонвизина госпожа Простакова считает образование бессмысленно для саморазвития человека, сама она необразованна и заявляет: «нас ничему не учили...». Более того героиня думает, что учеба способна навредить, рассказывая случай из жизни: «... Бывало, добры люди приступят к батюшке, ублажают, ублажают, чтоб хоть братца отдать в школу. Кстати ли? Покойник-свет и руками, и ногами, царство ему

небесное!» Простакова, несмотря на это, платит деньги за обучение сына Митрофана, так как «ныне другой век». (Работа выпускника приведена с авторской пунктуацией и орфографией).

Отвечая на вопрос № 2.1, не все выпускники демонстрировали умение аргументировать свои суждения, анализируя текст художественного произведения. Зачастую для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекался на уровне пересказа или общих рассуждений, допускались фактические ошибки и речевые ошибки.

«Другой фрагмент комедии показывает читателю истинное отношение госпожи Простаковой к образованию. Радостная Софья приносит госпоже Простаковой письмо от Стародума, в котором говорится о том, что он жив. Простакова не умела читать сама и не поверила Софье, сказав, что это дело не для госпожи».

«Приведем другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение госпожи Простаковой к образованию. В качестве примера можно привести фрагмент, когда во время урока Митрофана к ним вошел Вильгельм, который осудил учителей за то, что те пытались обучить Митрофана, на что Простакова поддержала его. И читателю становится ясно, что для Простаковой образование – не нужная вещь, которую она считает глупостью и бессмыслицей».

(Работы выпускников приведены с авторской пунктуацией и орфографией)

Участники экзамена, выбравшие задание № 2.2, продемонстрировали незнание теоретико-литературных понятий: большинство из них не понимают значения термина «предметная деталь», и многие обучающихся вместо анализа предметной детали анализировали изобразительно-выразительные средства языка, что привело к обнулению работы.

Рекомендации по выполнению заданий №№ 2.1 и 2.2.

Для успешного выполнения заданий необходимо:

- Совершенствование знания текстов художественных произведений.
- Систематическая работа на уроках с теоретико-литературными понятиями: форма и содержание литературного произведения: сюжет, стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой.
- Сопоставление разных эпизодов и поступков одного героя произведения и выявление схожих и различных ситуаций, в которых проявляются черты характера одного и того же героя художественного произведения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по литературе разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по литературе, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по

литературе по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме 14.



Разберём задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. Всё это проверяется заданием № 5 высокого уровня сложности.

Разбор задания № 5. Вариант 309.

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1** Почему басни И.А. Крылова с течением времени не теряют своей актуальности? (На примере не менее двух басен по Вашему выбору)
- 5.2** Какова роль «общественного мнения» в жизни фамусовского общества? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 5.3** Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель».
- 5.4** Какие человеческие пороки осмеиваются в прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)
- 5.5** Тема семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека».

При выполнении данного задания необходимо раскрыть тему сочинения полно и многосторонне, аргументировать свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажая авторскую позицию, не допуская фактических ошибок. В ходе анализа следует использовать теоретико-литературные понятия. Композиция сочинения должна быть продуманной, не должно быть нарушений логики изложения.

Экзамен нацеливает участника на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике, учитывает предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. При написании экзаменационной работы должны соблюдаться нормы литературной письменной речи.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Согласно статистике, процент выполнения задания по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») среди выпускников 2024 года составил 73,5%, что выше, чем в 2023 году, на 3,5 %; процента, средний процент выполнения в 2023 году – 70,0%.

Не всегда удачно для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов привлекается текст произведения (критерий 2): во многих сочинениях происходит подмена анализа простым пересказом исходного текста или же текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании. Остаётся высоким число фактических ошибок, допущенных в именах героев, определении жанра произведения, передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий. Причиной подобных ошибок является невнимательность учеников, небрежное отношение к слову, а также вытеснение процесса чтения ознакомлением с краткими пересказами, просмотром кинофильмов, поставленных «по мотивам».

В 2024 году средний процент выполнения заданий №№ 5.1 – 5.5 по критерию 2 среди выпускников имеет положительную динамику – 80,9%, а в 2023 году – 72,7%. Следовательно, это говорит о системной работе учителей региона по формированию у обучающихся умения аргументировать своё мнение примерами из текста.

При оценивании сочинений по критерию 3 отмечено максимальное использование литературоведческой терминологии для анализа текста произведений в целях раскрытия темы сочинения, в сочинение включаются наиболее употребительные теоретико-литературные понятия, часть которых берется из формулировки задания. В 2024 году наблюдается положительная динамика: средний процент выполнения задания среди выпускников составил 93,2 %, а в 2023 году – 87,6%.

В 4 критерии, в котором оценивалось умение строить текст, избегать логических несоответствий и необоснованных повторов, результаты выполнения задания остались на прежнем высоком уровне: в 2024 г. средний процент выполнения задания составил 83,9 %, в 2023 году – 83,9%. Обучающиеся в целом соблюдают принцип трёхчастной композиции сочинения-рассуждения, включают в свою работу вступление и заключение. Безусловно, возникают ситуации пространных вступлений, не имеющих отношения к теме, несовпадения начала сочинения и его заключения. Но чаще всего эксперты отмечали логические нарушения в пределах одного предложения или абзаца.

Типичный пример нарушения последовательности мысли, когда автор работы противоречит сам себе, выглядит следующим образом:

«Тема сострадания проявляется под конец повести, когда Акакий умер. Гоголь с помощью гротеска показывает, как «маленький человек» после всех злобных шуток, анекдотов и издевательств пропитывается злостью и начинает мстить «большим людям». Это торжество, справедливость выиграла».

Процент выполнения задания по критерию 5К5 (соблюдение речевых норм) по сравнению с 2023 (73,5%) годом имеет отрицательную динамику, в 2024 году – 61,3%. Это связано с тем, что в достаточно большом количестве работ в той или иной степени присутствовали речевые недочеты и ошибки. Приведем примеры некоторых из них, вызвавших снижение балла по данному критерию: *«они злобно шутили над ним»*, *«Акакий Акакиевич весь потух и слёг в постель»* (повесть Н.В. Гоголя «Шинель»), *«они были рождены в разные поколения»*, *«они всегда в центре событий всех слухов»*, *«сплетни о том, что Чацкий сумасшедший повлияли на его портрет в обществе»*, *«Грибоедов невероятно точно и верно отобразил как бывает»*, *«Фамусовское общество занимает подлую, возможно примитивную*

позицию», «эта тема будет актуальна еще долгие времена» (А.С. Грибоедов «Горе от ума»). (Цитаты приводятся в соответствии с авторской пунктуацией).

Таким образом, наиболее часто встречаются такие типы речевых ошибок, как использование слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное употребление слов иной стилиевой окраски, просторечных слов и др.

По критерию 5К6 «Соблюдение орфографических норм» наблюдается положительная динамика. Средний процент выполнения задания по данному критерию составил в 2023 году – 73,5%, в 2024 году – 82,6 %.

Средний процент выполнения задания по критерию 5К7 «Соблюдение пунктуационных норм» в 2023 году составил 66,5%, в 2024 году – 65,2 %.

Средний процент выполнения задания по критерию 5К8 «Соблюдение грамматических норм» в 2023 году составил 86,5 %, что на 2,5 % ниже, чем в 2024 году – 89,0%.

Таким образом, на экзамене по литературе оценка практической грамотности обучающихся показывает недостаточный уровень знаний и умений по предмету «русский язык».

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту).

✓ Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа).

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе).

✓ Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Литература»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие округа в целом	Таковых нет	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Анализ выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ.

Общие проблемы

1. Незнание литературных произведений или поверхностное представление об их содержании.
2. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

3. Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых. Типичные фактические ошибки:

- искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей;
- искажение названий произведений;
- искажение имён, фамилий литературных героев;
- ошибки в названии мест событий;
- искажение содержания литературного произведения;
- искажение историко-литературных фактов;
- неточности в цитировании.

4. Типичные речевые ошибки экзаменуемых:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилиевой окраски;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.

2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.

3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.

2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.

2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение.

3. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.

4. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ.

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.

2. Незнание и неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.

3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий №№ 4.1, 4.2, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.

4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания № 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов.

1. Проблемы преподавания литературы в основной школе:

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;
- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;

- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

2. Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;

- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.

3. Недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения.

1. Для разработки стратегии подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:

- объективно оценить их потенциальные возможности;
- выявить существенные пробелы в подготовке;
- познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры обучающихся, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.

4. При организации системной работы по подготовке к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:

- глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
- привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
- использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
- соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

5. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;
- понять смысловое ядро, ключевое слово определения;
- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

6. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки обучающихся по анализу лирического произведения в следующих аспектах:

- интерпретация текста;
- нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла;
- определение видов рифмовки и стихотворного размера.

7. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

8. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.

9. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

Прочие выводы

Статистические данные показывают, что ежегодное совершенствование подходов в подготовке детей к итоговому испытанию обеспечивает хорошие результаты экзамена: компетентностный подход, лежащий в основе КИМ ОГЭ по литературе, и ориентированность на независимую оценку достижений учащихся со стороны экзаменационной комиссии ставят перед всеми участниками образовательного процесса определённый спектр задач, которые были решены на достойном уровне. Таким образом, выпускниками был показан баланс между знаниевой составляющей и компетентностной.

В 2024 году выпускники показали в целом неплохой уровень сформированности умений формулировать проблематику изученного произведения, давать характеристику героям, осуществлять сопоставление. Большое число работ демонстрировало способность экзаменуемого внятно выразить свое отношение к прочитанному. Основные трудности у экзаменуемых возникали и возникают при привлечении текста произведения для аргументации, в логике отдельных высказываний, а также при соблюдении речевых норм (критерии сопутствуют всем типам заданий). В связи с этим педагогам необходимо уделять больше учебного времени аналитической работе с текстом, обращать внимание на теоретико-литературную грамотность обучающихся, а также систематически приучать детей к написанию аргументированных развёрнутых ответов на поставленный вопрос, поскольку именно такая форма ответа характерна для экзаменационной работы в целом. Важно разъяснить учащимся структуру работы и требования к её выполнению, научить читать задания с целью выявления вектора ответа.

Аналитическое осмысление результатов экзамена указывает также и на не вполне удачное выстраивание учителями системы повторения. В этом отношении, в первую очередь, необходимо продумывать систематизацию материала в сторону укрупнения учебных единиц, проводить тематические срезы по выявлению «пробелов» в знаниях учащихся с последующей целью их ликвидации. Логика таких уроков должна разворачиваться от простого к сложному, от элементарных типовых заданий к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, требующих от ученика применения разноуровневых специальных знаний, аналитических способностей, критического мышления и творческого. Освоение новых форм учебной активности в этой связи также является очень значимым.

Особую актуальность приобретает ряд проблем, связанных с чтением и пониманием текста школьниками. Зачастую знакомство с текстами оказывается беглым или ограничивается краткими сведениями учебника.

Преподавателям литературы через систему заданий следует сосредоточиться на приобщении школьника к опыту «погружения» в текст, на формировании у выпускников основной школы таких умений, как выделение в тексте ключевых слов и понятий, аргументация собственной точки зрения, логичное изложение собственной позиции. В рамках современной образовательной деятельности особенно важно всем учителям выстраивать работу в русле междисциплинарного взаимодействия. Не вызывает сомнения тот факт, что формирование у школьника умений воспринимать, интерпретировать, создавать коммуникативно ориентированные тексты происходит в течение всего обучения. Именно поэтому грамотно организованная командная работа учителей, введение интегративного компонента в состав каждого предмета представляется шагом в сторону оптимизации образовательного процесса и, как следствие, в сторону высоких результатов. Таким образом, крайне внимательно учителям следует относиться к формированию у обучающихся

метапредметного умения работы с текстом: продумывать и выстраивать механизм вдумчивой и скрупулезной работы с литературным материалом в том числе и через осознание лексического значения слова, его фоно-семантических особенностей. Целесообразно в этой связи проводить диагностику уровня сформированности данного умения на текстах, выходящих за рамки школьной программы, текстах, самостоятельно прочитанных учениками. Подчеркнем еще раз, что эффективность работы возрастет, если над развитием умения понимания текста у обучающихся будут систематически и целенаправленно работать абсолютно все предметники.

Разработка и проведение на старшей ступени основной школы элективных курсов, посвящённых обучению написания сочинения и анализу художественного произведения, изучению изобразительных средств языка, а также подготовка проектных работ по вопросам развития литературного процесса должны способствовать повышению качества подготовки учащихся по литературе.

Увеличение количества практических занятий в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся, направленных на решение проблемы развития речи детей, креативности их мышления на уроках русского языка и литературы, должно также положительно сказаться на будущих результатах учеников.

Учебная деятельность должна быть нацелена на отработку умений, проверяемых в рамках выполнения экзаменационной работы по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; – выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Уровень сформированности у экзаменуемых умения строить развернутое сопоставление анализируемого произведения год от года возрастает, также выпускники хорошо справляются с выделением темы произведения/фрагмента и задачей построения текста-рассуждения.

Характеристика особенностей сюжета, композиции и выявление роли изобразительно-выразительных средств удаются экзаменуемым хуже. Поскольку адекватное восприятие и грамотный анализ художественного текста по силам лишь группам обучающихся с хорошим и высоким уровнями подготовки, множество ошибок допускается выпускниками в том числе в части корректного выявления авторской позиции.

Относительно конкретных элементов содержания отдельного внимания на уроках литературы требует изучение темы «Основные теоретико-литературные понятия», внутри которой особенно выделяются вопросы: форма и содержание литературного произведения (тема, идея, проблематика, сюжет, композиция); стадии развития действия (экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог); лирическое отступление; конфликт; система образов,

образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой. В специфике языка художественного произведения девятиклассники также зачастую разбираются слабо (за исключением группы мотивированных обучающихся с высоким уровнем подготовки).

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Литература»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» всем обучающимся

Учителям

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2024 году позволил выявить проблемные зоны обучающихся.

Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников созданию сочинений-рассуждений на литературную тему. Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. На написание такой работы должно отводиться не более 10-15 минут. При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированность умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения. Особое внимание необходимо обратить на уровень общего и речевого развития школьников.

Речевому развитию обучающихся может способствовать такой вид работы как краткое монологическое высказывание на основе прочитанного произведения, например, о роли художественных средств в раскрытии авторской позиции или об общем замысле произведения.

Степень успешности выполнения экзаменационных заданий во многом зависит от умения участников экзамена проводить анализ художественного произведения, интерпретировать его содержание. При изучении произведений важно совершенствовать навыки обучающихся, связанные с анализом фрагментов или сцен произведений с опорой на сюжетно-композиционные особенности эпизода, формировать у школьников умение определять место и роль фрагмента в произведении.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово-родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею. Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений.

Анализ лирических произведений традиционно вызывает наибольшие затруднения у участников экзамена. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы. Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит

школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочитать стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении и т.д.

Продуктивными представляются межпредметные проектные мероприятия, которые способствуют активному, вдумчивому чтению художественных произведений, а также формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности, создания интеллект-карт и таблиц, которые предполагают обращение к литературоведческим статьям и справочной литературе. Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутрипредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели.

Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно снова обратиться к составлению ментальных карт и обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Формированию и закреплению историко-литературных знаний помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка докладов.

Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Продуктивным представляется закрепление пунктуационных правил посредством таких приемов как списывание и обучающие диктанты. На уроках литературы школьники должны регулярно пополнять дневники цитат, что предполагает переписывание исходного текста. Здесь необходимо систематически обсуждать расстановку знаков препинания в выбранных для запоминания цитатах. Обучающие диктанты же следует проводить на основе ключевых эпизодов художественных произведений, включенных в кодификатор.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В целях повышения результатов сдачи ОГЭ по литературе, повышения уровня теоретических знаний, совершенствования практических навыков и умений преподавателей литературы в автономном округе рекомендуется следующее.

Запланировать в рамках курсовой подготовки проведение online лекций преподавателей Сургутского государственного педагогического университета и Югорского государственного университета по предполагаемым темам:

«Формирование навыков сопоставительного анализа при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по литературе»;

«Закономерности историко-литературного процесса. Традиции и новаторство»;

«Особенности работы над пониманием смысла проблемного вопроса. Логика ответа на проблемный вопрос»;

«Технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся средней и основной школы» и др.

На курсах повышения квалификации и во время консультаций с учителями-предметниками и квалификационных испытаний больше уделять внимание согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

При реализации дифференцированного подхода учителю следует создавать атмосферу, благоприятную для самореализации обучающихся, активно общаться с учащимися для того, чтобы учебный процесс был мотивирован; чтобы ребенок учился согласно своим возможностям и способностям; чтобы имел представление о том, чего от него ждут. Педагогу нужно определить уровень знаний и способностей обучающихся, выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей учеников.

Для учащихся с *высоким уровнем способностей* (ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применять знания в незнакомой ситуации и самостоятельно, творчески подходить к решению задач) предлагать задания, связанные с пониманием художественной формы произведения. Ученикам можно дать задания на сопоставление произведений нескольких писателей, произведений разных видов искусств, сравнение разных точек зрения на одно произведение.

Обучающимся *со средними способностями* (выполняют задания с помощью учителя, по опорным схемам, затрудняются сделать самостоятельные аналитические обобщения) необходимо предлагать задания на определение проблем, поставленных в произведении, сопоставление персонажей и анализ их поведения, определение авторской позиции, связи изображенной эпохи со временем создания произведения. Также школьники данной группы могут дать развернутую характеристику литературному персонажу, кратко изложить точку зрения относительно изученного произведения. При работе с этой группой учеников главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях.

Учащиеся с *низкими учебными способностями* требуют точности формулировок учебных задач, расчленения сложного задания на элементарные составные части, большего количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений относительно изучаемого на уроке материала. Они медлительны, апатичны, не успевают за классом. При отсутствии особого подхода к ним, они совершенно теряют интерес к учебе, отстают от класса, хотя на самом деле могут учиться успешно. Таким ученикам рекомендуется задавать подготовку выразительного чтения целого произведения или его фрагментов, пересказ наиболее интересных эпизодов, составление словаря литературоведческих терминов, связанных с изучаемой темой. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, алгоритму, опорным словам).

Плодотворной может стать и дистанционная или очная форма работы со слабоуспевающими учащимися. Рекомендуем использовать для дистанционной или очной работы различные интернет-ресурсы, например, на сайте учителя русского языка Захарьиной Е.А. (<https://saharina.ru/gia/test.php?name=gia1/xml>) даются задания без ответов, что исключает возможность списывания; тренировочные задания представлены на сайте «Незнайка» и

портале «РЕШУ ОГЭ». ФИПИ предоставил возможность выпускникам самостоятельно готовиться к экзамену по предмету, материалы находятся в открытом банке заданий ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций

1. Организовать наставничество на базе образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, выпускники которых показали низкие результаты.

2. Провести анализ результатов ОГЭ по литературе и затруднений, в разрезе каждой школы муниципального образования, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету и преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы.

4. Организовать круглые столы и мастер-классы с учителями, имеющими опыт подготовки девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по литературе в муниципальных образованиях.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава АУ «Институт развития образования».

Составители отчета по учебному предмету «Литература»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Савина Ольга Владимировна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 14» (г. Нягань), учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт, председатель ПК по литературе
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Савина Ольга Владимировна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 14» (г. Нягань), учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт, председатель ПК по литературе

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования

Глава 12. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Раздел 1. Характеристика участников ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету «Английский язык» (за 3 года)

Таблица 12-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1405	7,53	1296	6,79	1262	6,37
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 12-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	861	61,28	768	59,26	735	58,24
Мужской	544	38,72	528	40,74	527	41,76

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» по категориям

Таблица 12-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	922	65,62	882	68,06	899	71,24
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	160	11,39	123	9,49	121	9,59
3	Обучающиеся лицеев	99	7,05	101	7,79	78	6,18
4	Обучающиеся гимназий	200	14,23	161	12,42	159	12,6
5	Обучающиеся кадетских школ	1	0,07	0	0,00	0	0,00
6	Обучающиеся колледжей	5	0,36	15	1,16	4	0,32
7	Обучающиеся ООШ	17	1,21	13	1,00	1	0,08
9	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	1	0,07	1	0,08	0	0,00

В 2024 году в ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 1262 выпускника, это меньше, чем в предыдущие годы: на 34 участника в сравнении с 2023 г. и на 143 участника, в сравнении с 2022 годом. Выпускники мало выбирают английский язык для сдачи экзамена, так как это узкопрофильный предмет, который необходимо сдавать при поступлении на ряд узких профессий (журналистика, театральное образование, филология, политология, лингвистика).

В 2024 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие 3 (0,24%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, это свидетельствует о том, что обучающиеся с ОВЗ планируют продолжать обучение в гуманитарном направлении.

Среди участников ОГЭ по английскому языку, как и в прошлые годы, доминируют девушки, их доля составляет 58,24%, что вполне объяснимо их интересом к гуманитарным дисциплинам.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по английскому языку – это обучающиеся средних общеобразовательных школ – 899 (71,24%). Доля обучающихся СОШ, принявших участие в ОГЭ по английскому языку в 2024 г. увеличилась по сравнению с 2023 и 2022 гг. соответственно на 3,18% и 5,62%. Это позволяет сделать вывод, что среди обучающихся СОШ большее число тех, кто мотивирован продолжать обучение в классах и образовательных учреждениях гуманитарного профиля.

Снизилась доля участников ОГЭ по английскому языку в 2024 г.:

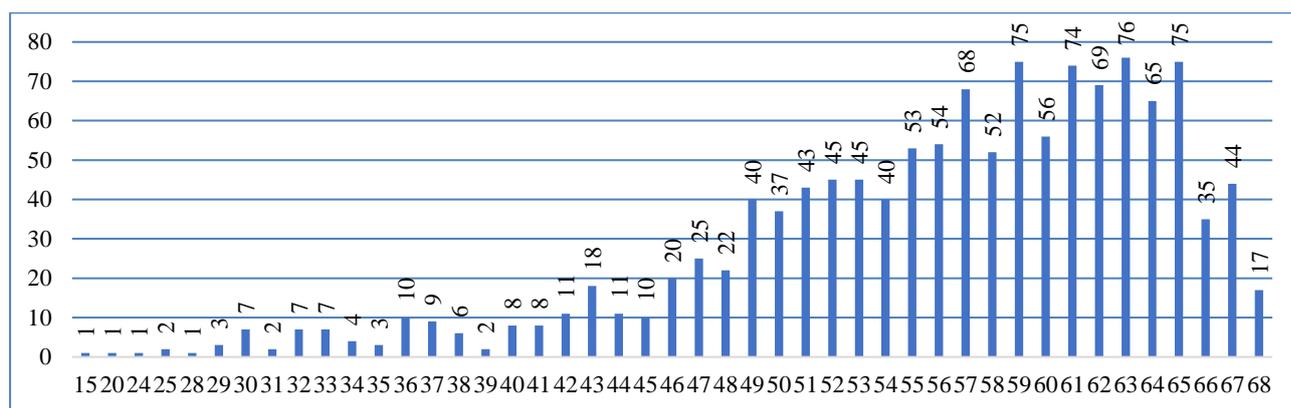
- лицеев – на 1,61% и на 0,87% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- гимназий – на 0,18% на 1,63% (в сравнении с 2023 и 2022 гг. соответственно);
- кадетских школ – на 0,07% (2022 г.). В 2023-2024 гг. участников экзамена не было;
- колледжей – на 0,84% и на 0,04% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- основных общеобразовательных школ – на 0,92% и на 1,13% (2023 и 2022 гг. соответственно);
- открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,08% и на 0,07% (2023 и 2022 гг. соответственно).

Нестабильную динамику участия выпускников в ОГЭ по английскому языку за 3 года продемонстрировали СОШ с углубленным изучением предметов. В 2024 году доля участников экзамена в этих ОО была выше, чем в 2023 году на 0,10%, и ниже, чем в 2022 году на 1,80%.

Основными участниками ОГЭ по английскому языку в 2024 году являлись обучающиеся средних общеобразовательных школ, преобладающих в автономном округе – 899 (71,24%) человек, гимназий – 159 (12,60%), и СОШ с углубленным изучением предметов – 121 (9,59%).

Раздел 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2024 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Английский язык»

Таблица 12-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	17	1,21	11	0,85	6	0,48
«3»	436	31,03	313	24,15	126	9,98
«4»	574	40,85	572	44,14	492	38,99
«5»	378	26,90	400	30,86	638	50,55

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 12-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	22	0	0,00	2	9,09	4	18,18	16	72,73
2	город Пыть-Ях	15	0	0,00	0	0,00	4	26,67	11	73,33
3	город Нягань	34	0	0,00	1	2,94	12	35,29	21	61,76
4	город Когалым	58	1	1,72	8	13,79	22	37,93	27	46,55
5	город Нижневартовск	222	1	0,45	30	13,51	86	38,74	105	47,30
6	город Лангепас	30	0	0,00	3	10,00	10	33,33	17	56,67
7	город Югорск	44	0	0,00	2	4,55	17	38,64	25	56,82
8	город Мегион	34	1	2,94	4	11,76	15	44,12	14	41,18
9	город Покачи	5	0	0,00	1	20,00	3	60,00	1	20,00
10	город Радужный	23	0	0,00	2	8,70	5	21,74	16	69,57
11	город Урай	26	0	0,00	0	0,00	13	50,00	13	50,00
12	город Нефтеюганск	102	0	0,00	6	5,88	49	48,04	47	46,08
13	город Ханты-Мансийск	77	0	0,00	7	9,09	32	41,56	38	49,35
14	город Сургут	389	2	0,51	43	11,05	141	36,25	203	52,19
15	Сургутский район	59	0	0,00	5	8,47	30	50,85	24	40,68
16	Нижневартовский район	16	0	0,00	0	0,00	9	56,25	7	43,75
17	Советский район	29	0	0,00	4	13,79	13	44,83	12	41,38
18	Берёзовский район	12	0	0,00	3	25,00	3	25,00	6	50,00
19	Ханты-Мансийский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
20	Нефтеюганский район	16	1	6,25	0	0,00	6	37,50	9	56,25
21	Кондинский район	6	0	0,00	2	33,33	2	33,33	2	33,33
22	Октябрьский район	23	0	0,00	3	13,04	9	39,13	11	47,83
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	русской культуры им. А.С. Знаменского»									
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
26	БОУ ХМАО – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	12	0	0,00	0	0,00	3	25,00	9	75,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 12-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,67	12,46	41,49	45,38	86,87	99,33
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,00	2,48	36,36	61,16	97,52	100,00
3	Обучающиеся лицеев	0,00	0,00	28,21	71,79	100,00	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,00	6,92	31,45	61,64	93,08	100,00
5	Обучающиеся колледжей	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00
6	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»

Таблица 12-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 21» имени Валентина Овсянникова-Заярского, г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», г. Югорск	0,00	100,00	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10», г. Нефтеюганск	0,00	100,00	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13», г. Нефтеюганск	0,00	100,00	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
0	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	100,00	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	100,00	100,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
13	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», Департамент	0,00	100,00	100,00
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Гимназия», г. Нягань	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов», Нижневартовский район	0,00	100,00	100,00
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивасенко Анатолия Антоновича», г. Нефтеюганск	0,00	100,00	100,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19, г. Сургут	0,00	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»

Таблица 12-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 12, г. Сургут	8,33	83,33	91,67
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 31, г. Сургут	3,12	84,38	96,88

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2024 году и в динамике

Экзамен по английскому языку выбрали для сдачи в 2024 году 1262 выпускника из 195 ОО автономного округа. Максимальный балл (=68) набрали 17 (1,35%) участников, что превысило результат прошлого 2023 года в 9 раз (максимальный балл набрали 2 (0,15%) выпускника) Наибольшее количество участников – 76 (6,02%) набрали 63 балла из 68, показав выше результат, чем в 2023 году (наибольшее количество участников – 58 человек (4,48%) набрали 55 из 68 баллов).

Не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») в 2024 г. – 6 выпускников (0,48%), это меньше, чем в 2023 и 2022 гг. на 0,37% и 0,73% соответственно.

Наблюдается резкое снижение доли выпускников, получивших отметку «3» по сравнению с 2023 годом на 14,17%, по сравнению с 2022 годом на 21,05%.

Вместе с этим доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году понизилась и составила 38,99%, что ниже на 5,15% 2023 года и на 1,86%, чем в 2022 году.

На фоне снижения доли выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году значительно увеличилась доля участников ОГЭ по английскому языку, получивших отметку «5»: на 19,69% по сравнению с 2023 годом и на 23,65% по сравнению с 2022 годом.

Статистические данные за последние 3 года за ОГЭ по английскому языку показывают повышение уровня обученности: 2024 год – 99,52%, 2023 год – 99,15%, 2022 год – 98,79%, как следствие высокой мотивации выпускников к изучению английского языка. Обучающимся нравится изучать английский язык, он широко используется в торговле, туризме, экономике, науке и технологиях, а также в средствах массовой информации.

Сравнение результатов ОГЭ по английскому языку в разрезе по АТЕ показало, что в 5 (22,73%) МО автономного округа имеются обучающиеся не преодолевшие минимальный порог по предмету:

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше (более 70,00%) в МО: Белоярский район (72,73%), город Пыть-Ях (73,33%), а также ОО, подведомственной Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского» (100,00%), ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (100,00%), и ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей имени Г.Ф. Атякшева» (75,00%).

Уровень обученности по английскому языку составляет 100,00% в 17 (77,27%) МО: Белоярский район, город Пыть-Ях, город Нягань, город Лангепас, город Югорск, город Покачи, город Радужный, город Урай, город Нефтеюганск, город Ханты-Мансийск, Сургутский район, Нижневартовский район, Советский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Кондинский район, Октябрьский район, а также в ОО, подведомственных Департаменту культуры автономного округа: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»; в ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта автономного округа: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»; в ОО, подведомственной Департаменту: БОУ ХМАО – Югры «Лицей им. Г.Ф. Атякшева».

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5» более 85,00%) отмечается во всех типах ОО, участвующих в экзамене по английскому языку. В 2024 году не принимали участие в экзамене обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ и кадетских школ.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») обучающиеся средних общеобразовательных школ (0,67%).

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с различным уровнем подготовки: средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов, лицеев, гимназий, колледжей, основных общеобразовательных школ.

В 189 (96,92%) образовательных организациях автономного округа отсутствуют участники ОГЭ по английскому языку, получившие неудовлетворительный результат.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, вошли 18 образовательных организаций автономного округа.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняется на высоком уровне в МБОУ средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут (2024 г. – 100,00%, 2023 г. – 100,00%, 2022 г. – 100,00%).

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» вошли 2 ОО автономного округа: МБОУ средняя школа № 12, город Сургут (доля участников, получивших отметку «2» – 8,33%), МБОУ средняя школа № 31, г. Сургут (доля участников, получивших отметку «2» – 3,12%).

Для повышения качества знаний очевидно, что необходимо совершенствовать процесс обучения иностранным языкам в школе, перестроить его в свете новых исследований в области методики и лингвистики, появления новых современных технологий.

Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Английский язык»

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определён ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Таблица

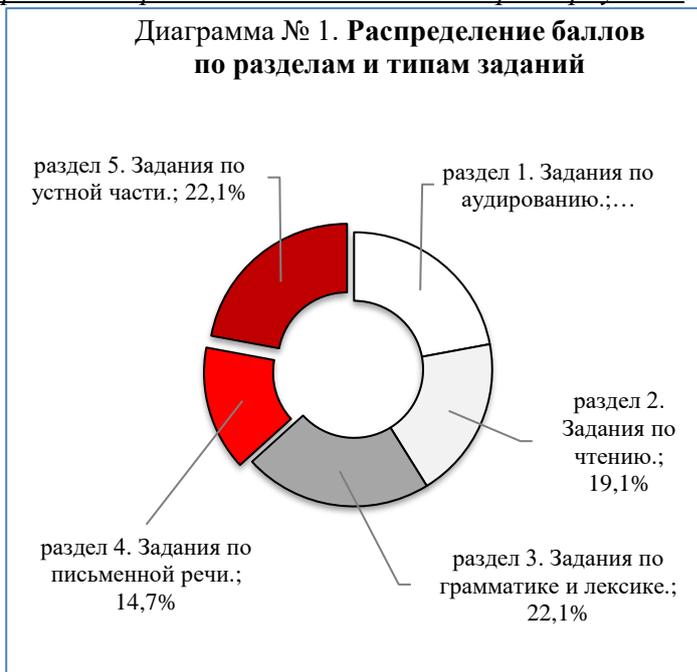
Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе, (%)
Раздел 1. Задания по аудированию. Задания с кратким ответом.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	22,1
Раздел 2. Задания по чтению. Задания с кратким ответом.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	19,1
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Задания с кратким ответом.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	22,1
Раздел 4. Задания по письменной речи. Задания с развёрнутым ответом.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7
Раздел 5. Задания по устной части. Задания с развёрнутым ответом.	У1, У2, У3_K1, У3_K2, У3_K3	22,1

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, пять разделов экзаменационной работы представлены почти равным числом первичных баллов, а 36,8% баллов работы приходится на задания с развёрнутым ответом.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению).

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью).

В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Английский язык» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса английского языка

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте.	5	5	7,4
Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	1-4, 6-11	10	14,7
Чтение с пониманием основного содержания текста.	12	6	8,8

Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	13-19	7	10,3
Грамматическая сторона речи.	20-28	9	13,2
Основные способы словообразования – аффиксация.	29-34	6	8,8
Написание электронного сообщения личного характера.	35	10	14,7
Чтение вслух небольших текстов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста.	У1	2	2,9
Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов.	У2	6	8,8
Повествование (сообщение).	У3_К1, У3_К2, У3_К3	7	10,3



В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	1, 2, 3, 4	4	5,9%
Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	5	5	7,4%
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые	6, 7, 8, 9, 10, 11	6	8,8%

явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	12	6	8,8%
Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	7	10,3%
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	9	13,2%
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	29, 30, 31, 32, 33, 34	6	8,8%
Умение писать личное (электронное) письмо.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	10	14,7%
Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	У1	2	2,9%
Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	У2	6	8,8%
Умение создавать устное связное монологическое высказывание.	У3_K1, У3_K2, У3_K3	7	10,3%

Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на блок «Умение писать личное (электронное) письмо» (14,7%), а также на проверку блоков «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте» (13,2%), «Умение читать про себя и понимать запрашиваемую

информацию в тексте» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание» (по 10,3%).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица *Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса английского языка*», столбец 3).

Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	<i>Задания в КИМах</i>
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	20-28, У3
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1-19, 35, У1, У2
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	1-19, У1
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	1-19, У1
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	1-19, У1
1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1-19, У1
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	1-19, У1
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	1-28, У1, У3
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	1-19, У1, У3
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта,	У2

самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	
<i>1.3 Работа с информацией</i>	1-19, У1
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	20-28, 35, У3
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	20-28, У2, У3
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	35
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	20-28
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	35, У2, У3
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	35, У2
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	35, У2, У3
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	12-19, У1, У2, У3
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	20-28, 35
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	1-11
<i>3.2 Самоконтроль</i>	12-19, У1, У2, У3
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	20-28, 35
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	1-11

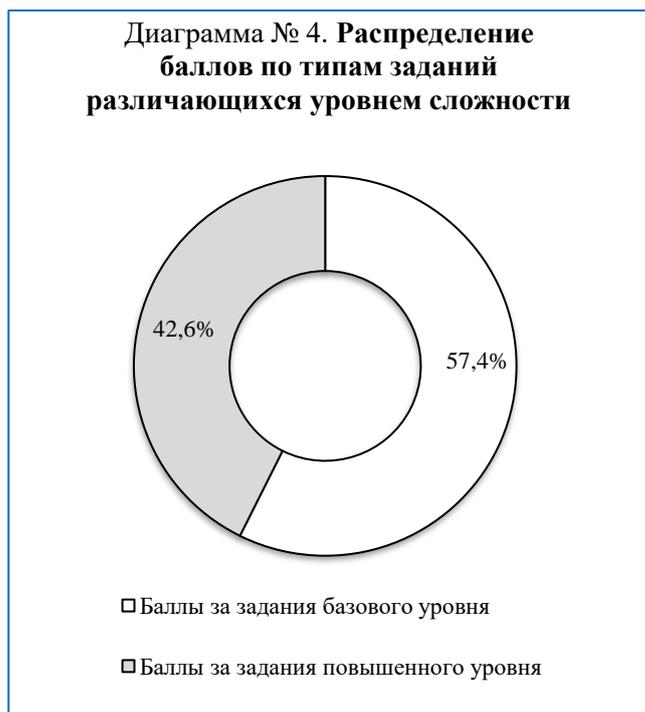
3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	1-11, 20-28, 35
3.3 Эмоциональный интеллект	35, У2, У3
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Задания базового уровня составляют 57,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42,6%. На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1–4, 6–11, 13–34 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, ответ содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, он считается неверным.

Правильное выполнение задания № 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания 12 оценивается 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания № 35 письменной части и заданий 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание № 35 – личное (электронное) письмо) и № 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании выполнения задания № 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании № 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания № 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания № 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

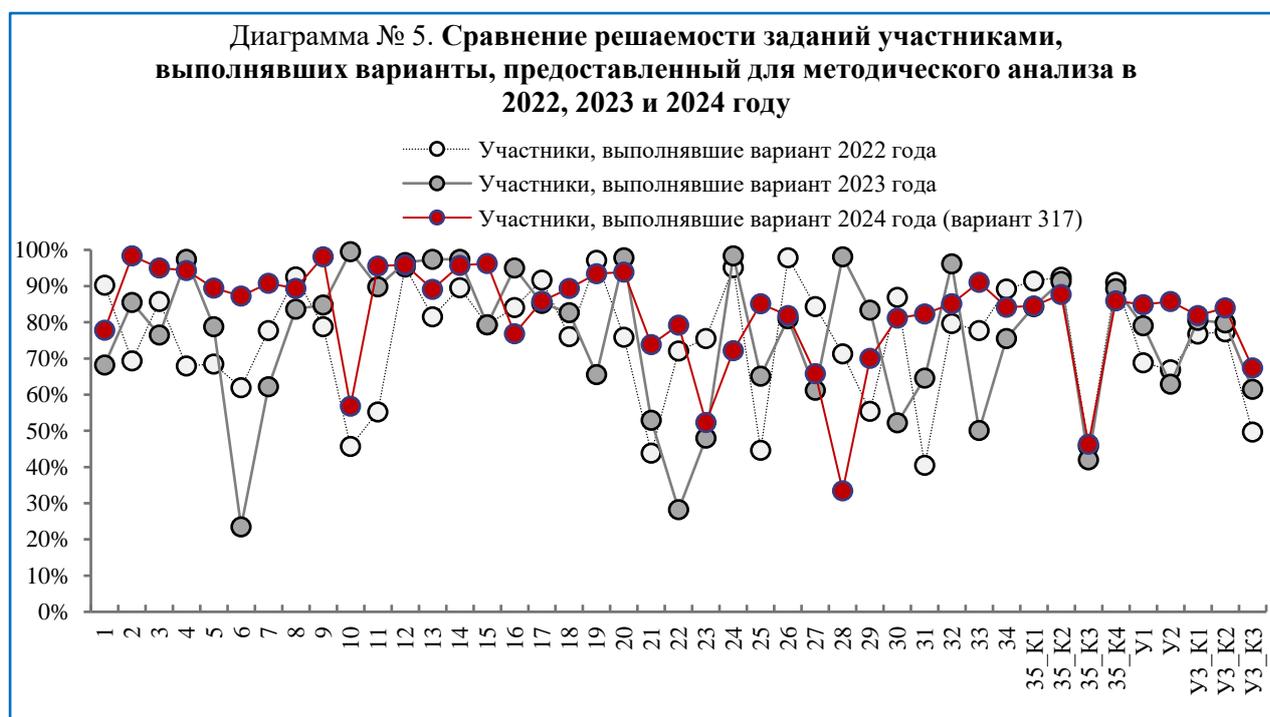
Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание № 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание № 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов осуществляется на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.



Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в автономном округе для анализа и сопоставив их решаемость⁸³.

Отметим, что задания №№ 1, 2, 5-7, 9, 11, 18, 21, 22, 25, 31, 33, U1, U2, U3_K1-U3_K3 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 16, 24, 28, 35_K4 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

В структуре и содержании КИМ ОГЭ 2024 года по сравнению с 2023 годом никаких изменений не произошло. Задания по аудированию №№ 1, 2, 5-6, где предлагается прослушать несколько текстов выбрать и записать правильный ответ из предложенного перечня ответов и задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, оказался для участников ОГЭ достаточно доступным и решаемым ввиду того, что формулировка заданий четкая и используемая лексика, в предложенных вариантах ответов, не вызывала никаких затруднений у участников экзамена.

Задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом всегда вызывало затруднения у участников экзамена, но задания 2024 года №№ 7, 9, 11, ответами которых являются следующие слова базового уровня сложности – tennis, India, fishing, имеют несложную орфографию, что и обусловило их решаемость.

Решаемость заданий №№ 21, 22, 25 на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму, свидетельствует о том, что грамматические темы Subjunctive Mood, Modal Verb Can, Ordinal Numbers не оказались сложными для участников экзамена.

⁸³ Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024

Задания №№ 31, 33 на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова Powerful, Impressive не вызвали затруднений в решаемости из-за того, что данная лексика достаточно часто используется и отрабатывается во всех учебно-методических комплексах по английскому языку.

Задание У1 с развёрнутым ответом чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера 317 варианта не имел сложностей в чтении слов и был сам текст был коротким, задание У2 участие в условном диалоге-расспросе стало достаточно решаемым, так как в соответствии с критериями оценивания данного задания эксперты региональной комиссии обращали внимание на решение коммуникативной задачи больше, чем на лексические и грамматические ошибки в сравнении с оцениванием в 2023 году и задание У3_К1-У3_К3 создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания стало доступным для выполнения благодаря в большей степени осознанному выбору и подготовки к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Задания №№ 16, 24, 28, 35 К-4, грамматические задания на темы Conditionals, Present Perfect и грамматическое оформление устной речи всегда вызывает затруднения у обучающихся и у участников экзамена по английскому языку.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по английскому языку (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по английскому языку

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁸⁴	Уровень	Максимальный балл за	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
2		Б	1		
3		Б	1		
4		Б	1		
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	5	Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте.	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые	П	1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей,	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте,
7		П	1		
8		П	1		

⁸⁴ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

9	явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	1	запрашиваемой) информации.	содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.
10		П	1		
11		П	1		
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	6	Чтение с пониманием основного содержания текста.	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.
13	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	1	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
14		П	1		
15		П	1		
16		П	1		
17		П	1		
18		П	1		
19		П	1		
20	Грамматические навыки употребления морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	1	Грамматическая сторона речи.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.
21		Б	1		
22		Б	1		
23		Б	1		
24		Б	1		
25		Б	1		
26		Б	1		
27		Б	1		
28		Б	1		
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	1	Основные способы словообразования – аффиксация.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
30		Б	1		
31		Б	1		
32		Б	1		
33		Б	1		
34		Б	1		
35_K1	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	3	Написание электронного сообщения личного характера.	Умение писать личное (электронное) письмо.
35_K2	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	2		
35_K3	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное	П	3		

	письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.				
35_K4	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	2		
У1	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	2	Чтение вслух небольших текстов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста.	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.
У2	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	П	6	Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов.	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.
У3_K1	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи.	Б	3	Повествование (сообщение).	Умение создавать устное связное монологическое высказывание.
У3_K2	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	2		
У3_K3	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Б	2		

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 12-9).

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 12-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁸⁵	Уровень сложности задания ⁸⁶	Средний процент выполнения заданий, ⁸⁷ (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁸⁸			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	75,6	71,4%	63,9	72,0	80,5
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	97,9	100,0	93,3	96,5	99,7
3	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	94,8	50,0	82,4	93,3	99,2
4	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	95,2	57,1	85,7	94,7	98,1
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	88,1	35,7	59,8	85,0	97,0
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	87,8	42,9	61,3	86,5	94,7
7	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	91,0	57,1	77,3	87,3	97,2
8	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	86,3	42,9	58,0	84,5	93,9
9	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	97,1	78,6	86,6	96,9	99,7
10	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	59,6	14,3	21,8	50,6	74,6
11	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные	П	96,2	50,0	83,2	97,3	98,7

⁸⁵ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁸⁶ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁸⁷ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁸⁸ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.						
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	93,1	35,7	73,7	91,6	99,2
13	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	94,3	57,1	85,7	93,3	97,5
14	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	96,7	64,3	90,8	96,3	98,7
15	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	86,3	21,4	60,5	81,0	96,5
16	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	89,7	35,7	77,3	88,6	94,0
17	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	88,1	28,6	71,4	85,7	94,3
18	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	83,5	50,0	59,7	77,8	93,1
19	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	74,1	28,6	55,5	69,8	81,9
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	66,7	28,6	42,9	56,3	80,1
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	58,4	50,0	37,8	46,7	71,4
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	79,8	14,3	50,4	71,8	92,9
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	41,3	0,0	10,1	26,9	59,2
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	74,8	0,0	34,5	66,3	90,4
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	89,8	35,7	60,5	87,3	98,3
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	55,0	14,3	22,7	39,0	74,3
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	76,0	14,3	33,6	71,8	88,5
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	73,7	35,7	52,1	70,0	81,3
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	87,4	50,0	67,2	83,1	95,3
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	85,2	14,3	52,9	83,1	94,5
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	72,9	21,4	29,4	63,7	89,3
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	74,9	14,3	39,5	67,3	88,7
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	78,8	21,4	62,2	74,3	86,7
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	86,3	28,6	61,3	83,3	94,5
35_К1	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	85,7	16,7	61,1	80,1	96,2
35_К2	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	90,3	21,4	64,7	88,7	97,9
35_К3	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.	П	48,2	0,0	9,2	29,5	70,9

35_К4	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	87,1	21,4	59,7	81,9	97,6
У1	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	85,8	21,4	51,3	82,2	96,5
У2	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	П	85,9	34,5	62,2	82,7	94,0
У3_К1	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи.	Б	84,1	16,7	54,6	80,3	94,0
У3_К2	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	83,1	25,0	57,1	78,9	92,5
У3_К3	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Б	67,0	14,3	28,2	54,9	84,8

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %):

✓ 23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения):

✓ 10. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

✓ 35_К3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	5. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. 12. Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. 20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 22-28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 30-34. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. У3_К1. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. У3_К2. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Не актуальны для данной группы

	УЗ_К3. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	20-21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 23-24. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 26-27. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 31 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. 32 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. УЗ_К3 Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	10. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. 35_К3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	21, 23, 26. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Английский язык». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает не совсем ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются хуже заданий повышенного уровня, при этом наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней.



С заданиями базового уровня сложности полностью справились 69,1% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 71,7%. Таким образом, решаемость заданий по английскому языку отличаются достаточно высоким уровнем, а значения решаемости заданий повышенного уровня выше, чем значения решаемости заданий базового уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий как базового, так и повышенного уровня сложности показывает значительный рост.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает пять разделов. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).

Диаграмма № 7. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года

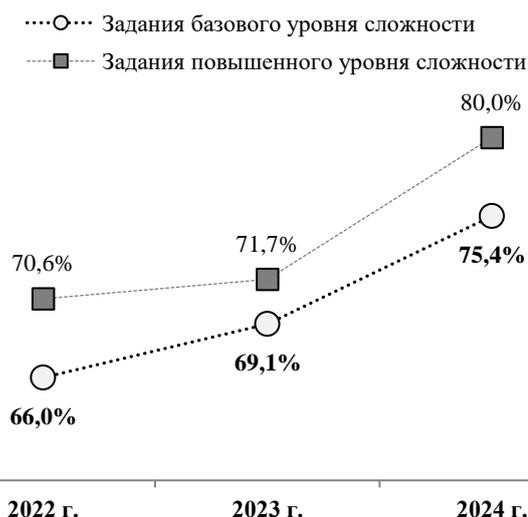


Диаграмма № 8. Сравнение решаемости групп заданий, отличающихся типом ответа



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных

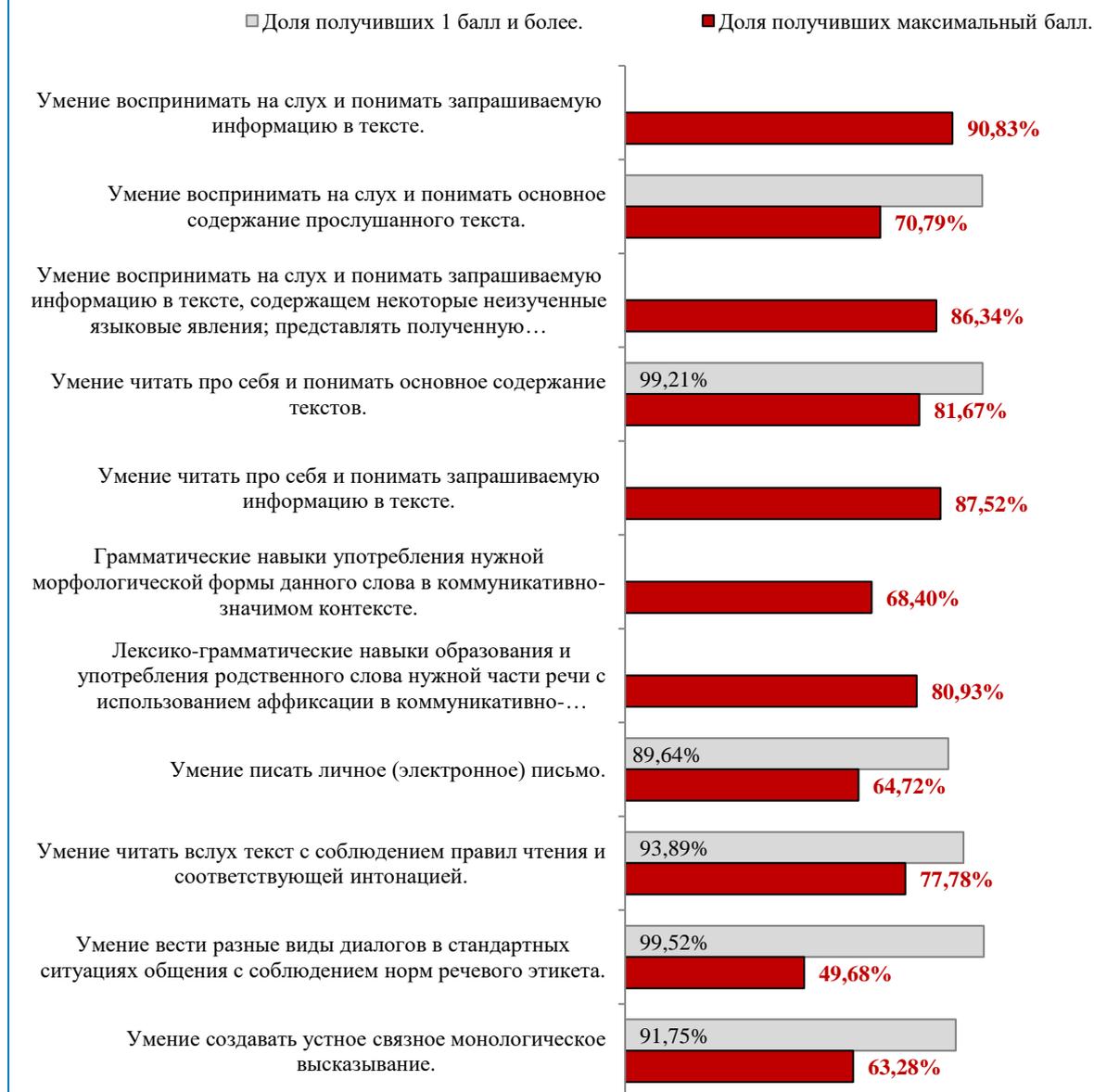
проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по английскому языку разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям, которые в значительной степени совпадают.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает 11 ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Решаемость по проверяемым умениям различается достаточно сильно. Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание». При этом важно отметить, что решаемость заданий этих блоков тем не менее находится на уровне выше средних значений.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета», «Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста», «Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией» и «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы». При этом незначительное снижение наблюдается в решаемости заданий только одного блока: «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте».

Диаграмма № 9. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по английскому языку.

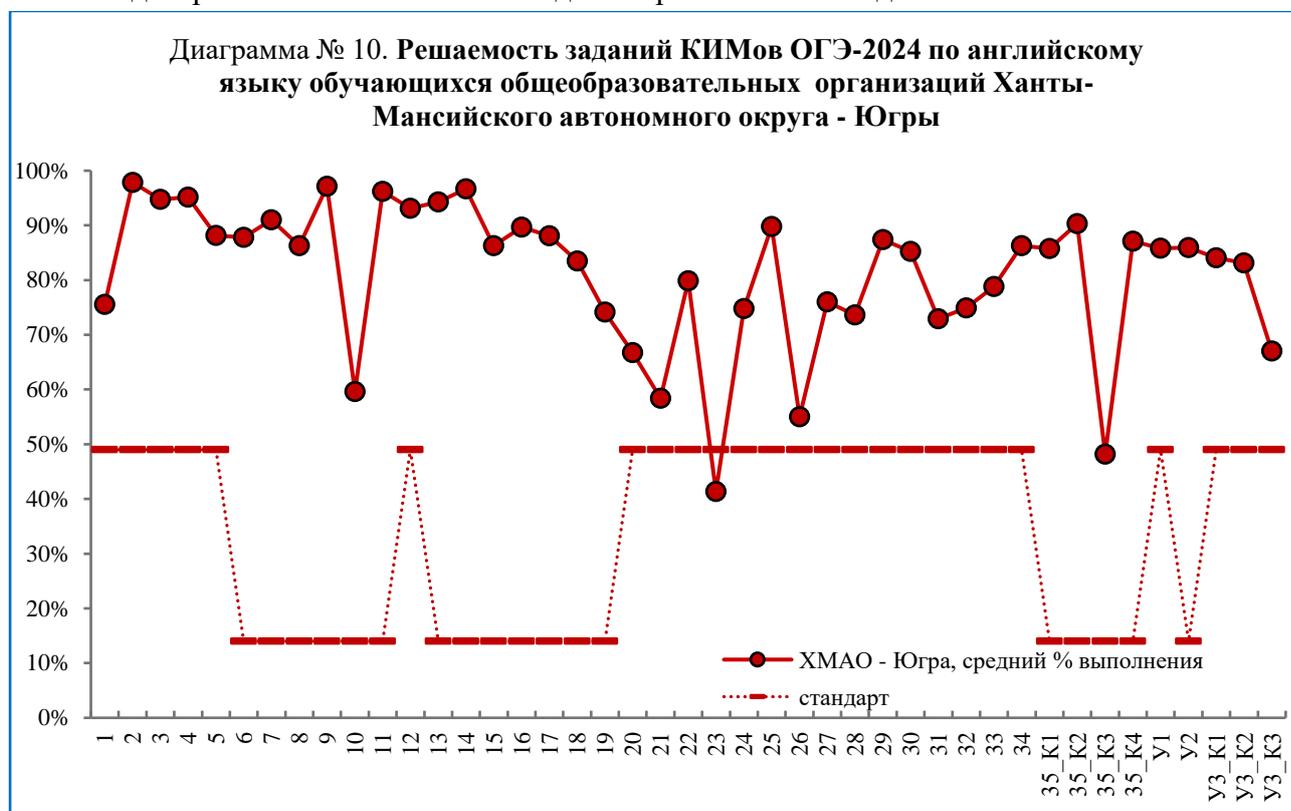
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для

базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по округу.

На диаграмме № 10 показана позадачная решаемость⁸⁹ заданий ОГЭ-2024.

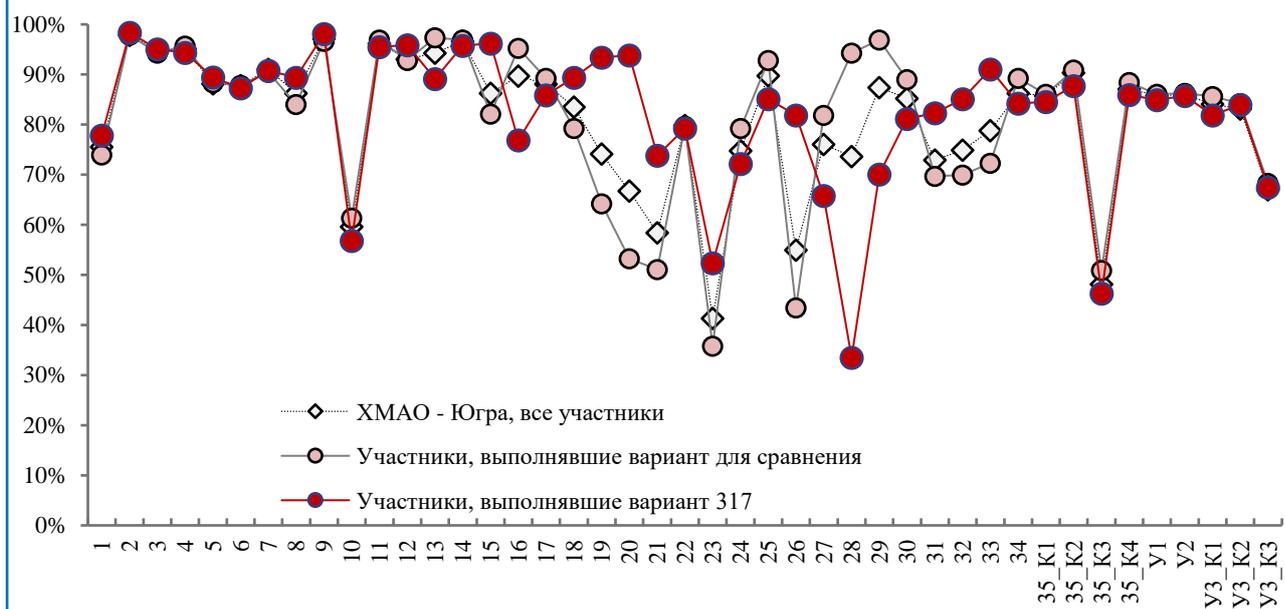


Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁹⁰. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 23, а из заданий повышенного уровня – № 10. Разберём эти задания на примере варианта № 317, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 11 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 317, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁸⁹ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁹⁰ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма № 11. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по английскому языку всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания №23. Вариант 317.

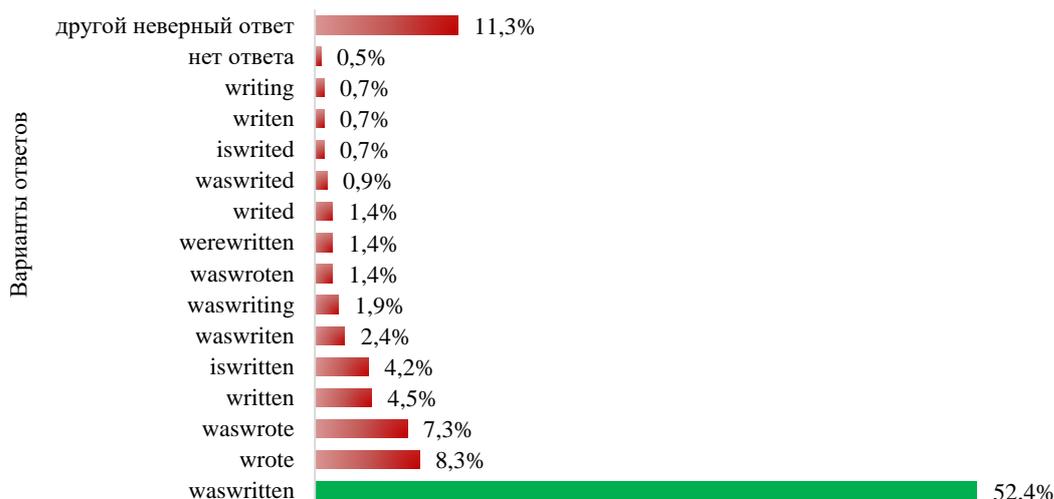
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

Lucky, a big black cat, went missing shortly after our family moved to a new house. He was curious and enjoyed exploring the environment. It often made us worry about

- | | | |
|----|---|---------|
| 20 | _____. | HE |
| 21 | Mum often said “I wish our Lucky _____ less curious. I feel better when he is in the house, safe and lazy.” | BE |
| 22 | As we _____ keep him at home, we made him wear a special tag. | NOT CAN |
| 23 | Our address _____ on it in large printed letters. | WRITE |

Диаграмма № 12. Веер вариантов ответов на задание № 23 варианта 317 по английскому языку



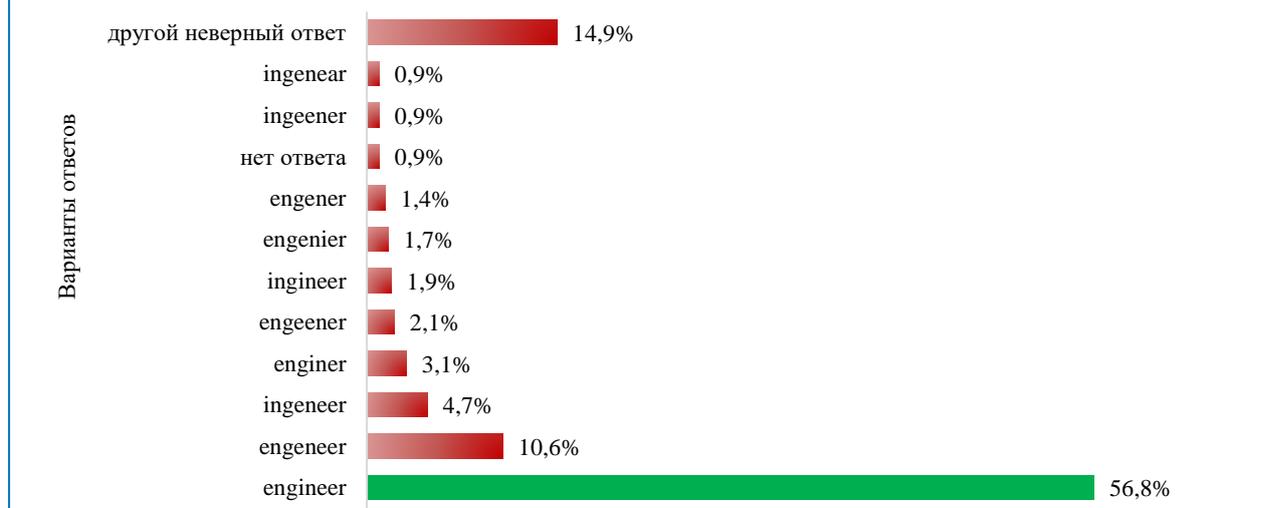
Задание № 23 проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо не только знание правила употребления глагола в Past Simple Passive, но и правильность написания глагола write в третьей форме, четкое понимание употребления временных форм глагола, а также знание употребления неправильных глаголов. Как видно из примеров, участники не могут анализировать контекст и употребить нужную временную форму глагола. Ко всему прочему, экзаменуемые не знают формы глаголов и как орфографически правильно записать форму глагола.

Разбор задания №10. Вариант 317.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	Age of the respondent	_____ years old
7	Regular sports activity	_____
8	Favourite food	_____
9	Country of birth	_____
10	Current job	_____
11	Hobby	_____

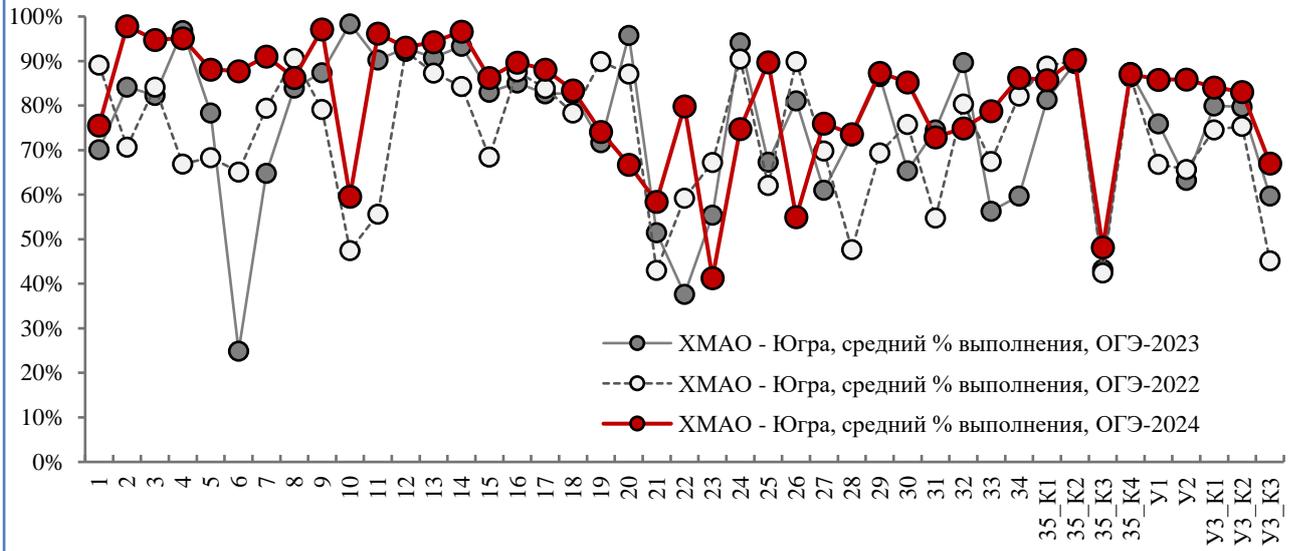
Диаграмма № 13. Все варианты ответов на задание № 10 варианта 317 по английскому языку



Задание № 10 проверяет умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. Для выполнения этого задания необходимо не только определить профессию из прослушанного текста, но и правильно написать данное слово. Большинство участников экзамена определили профессию верно, но написать слово *engineer*, сложное в орфографии, не удалось, что являлось типичной ошибкой при выполнении данного задания.

Диаграмма № 14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 2, 3, 5-7, 9, 11-18, 21, 22, 25, 27-30, 33, 34 и все критерии заданий устной части. При этом в линиях №№ 20, 23, 24, 26, 32 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в заданиях №№ 20 и 26. Разберём это задание на примере варианта № 317.

**Диаграмма № 14. Сравнение решаемости заданий
КИМов ОГЭ-2024 по английскому языку обучающимися образовательных
организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с двумя
предыдущими годами**



Разбор задания №20. Вариант 317.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

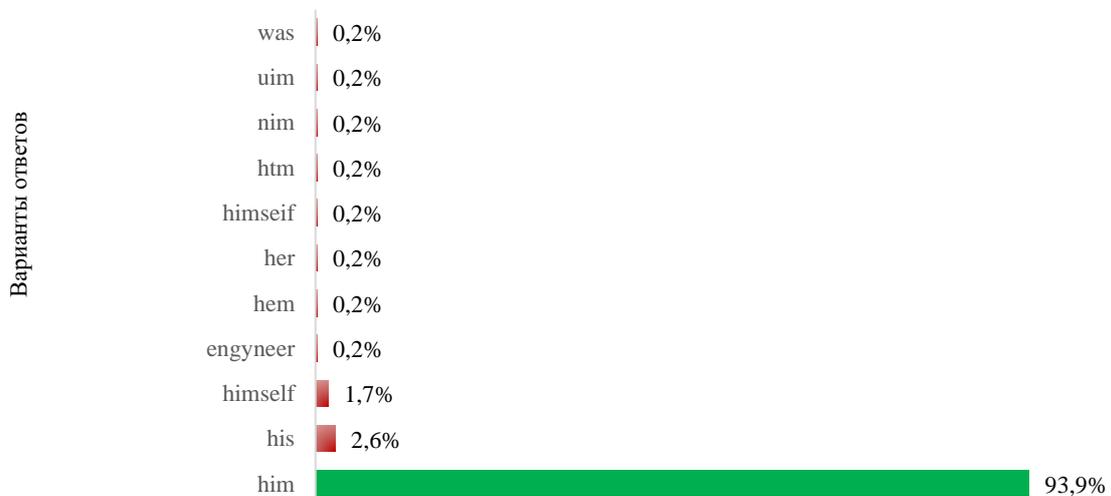
Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

Lucky, a big black cat, went missing shortly after our family moved to a new house. He was curious and enjoyed exploring the environment. It often made us worry about

20 _____.

HE

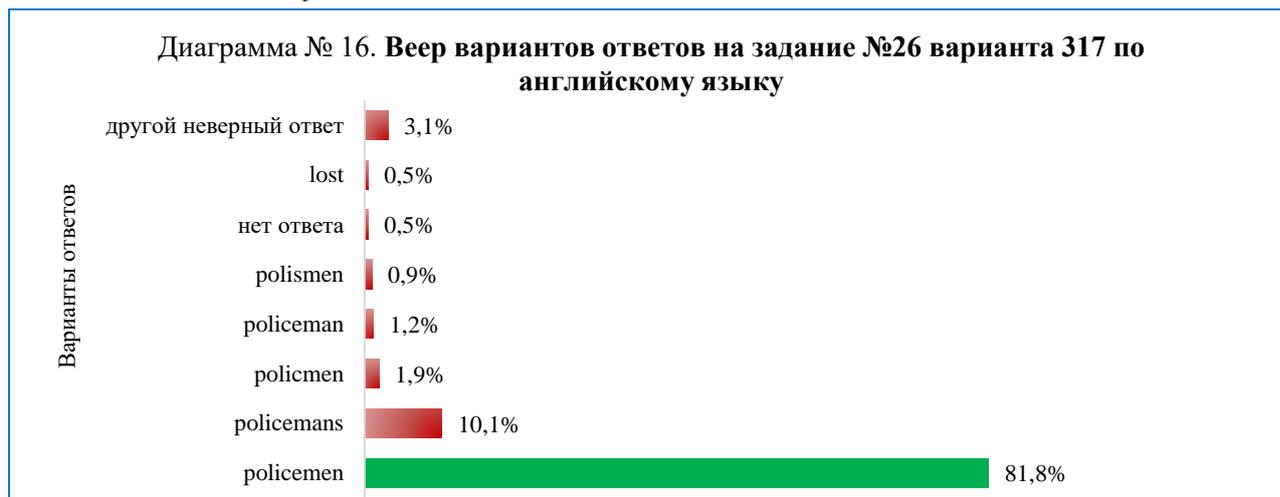
**Диаграмма № 15. Веер вариантов ответов на задание № 20 варианта 317 по
английскому языку**



Задание № 20 проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимы базовые знания грамматического правила употребления местоимений. Типичной ошибкой является неправильное употребление притяжательного и возвратного местоимения вместо местоимения в объектном падеже.

Разбор задания № 26. Вариант 317.

26 We even asked all the _____ in our district if POLICEMAN they had seen him. But nobody had seen a cat that looked like our Lucky.



Задание № 26 проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо написать слово policeman во множественном числе, также следует помнить о словах-исключениях, которые образуют множественное число не по правилам. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является правописание данного слова, а также незнание правила, когда существительное man образует множественное число men путем изменения гласной буквы в корне слова и может употребляться в сложных словах с таким же изменением.

Диаграмма № 17 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

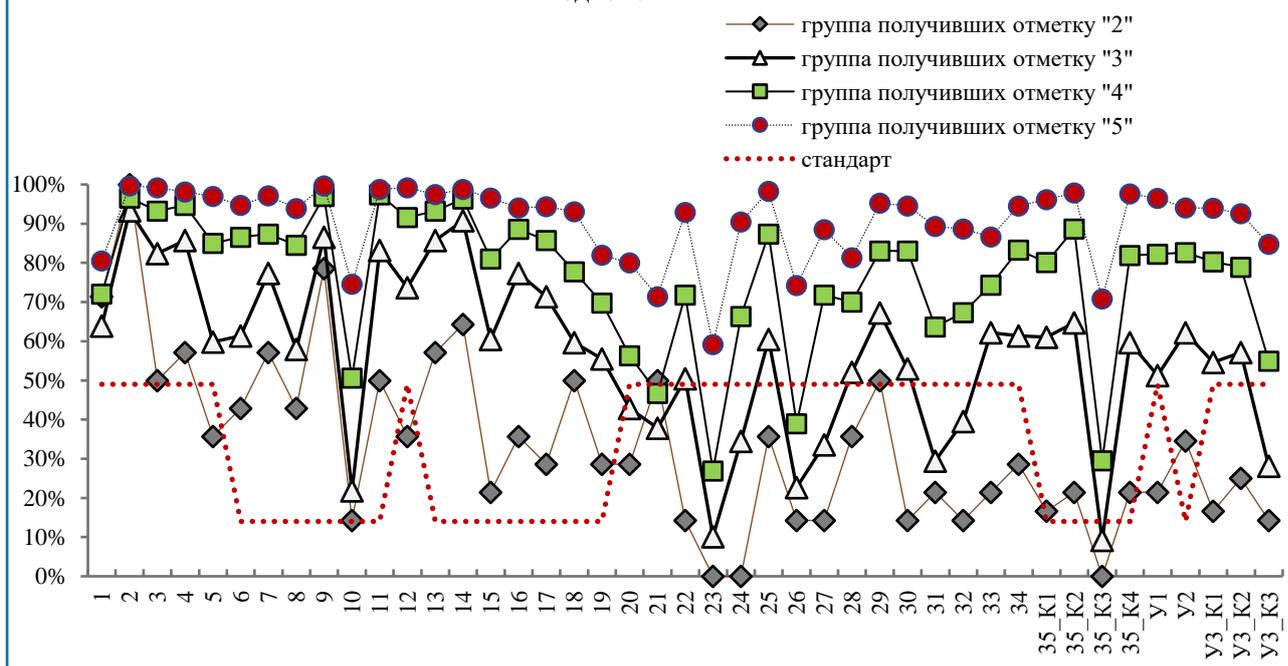
Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;

Группа обучающихся, получивших отметку «3»;

Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 17. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по английскому языку по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



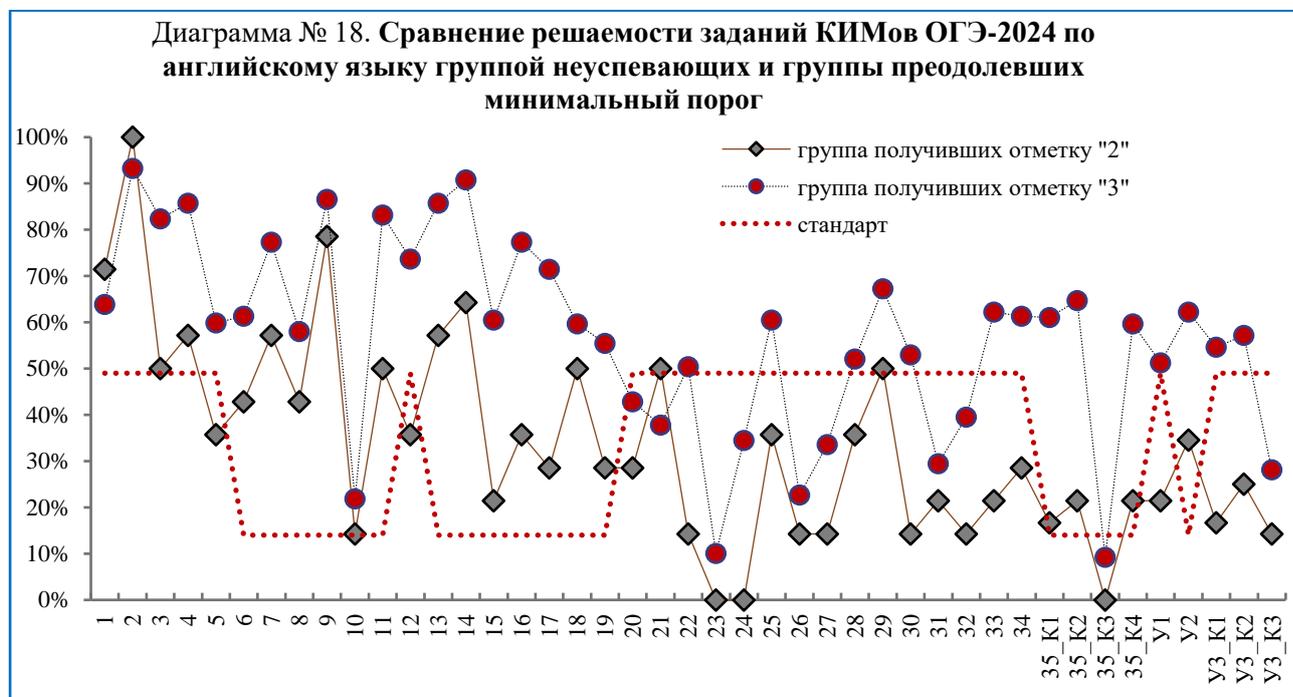
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 1 и № 2, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 24, 30, 35_K1.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 1, 10, 21, 23, 26 и 35_K3.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме №№ 21, 23, 26) и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 2, 9, 11, 14 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№ 20, 21, 23, 24, 31, 32).
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила 23 из 43 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им

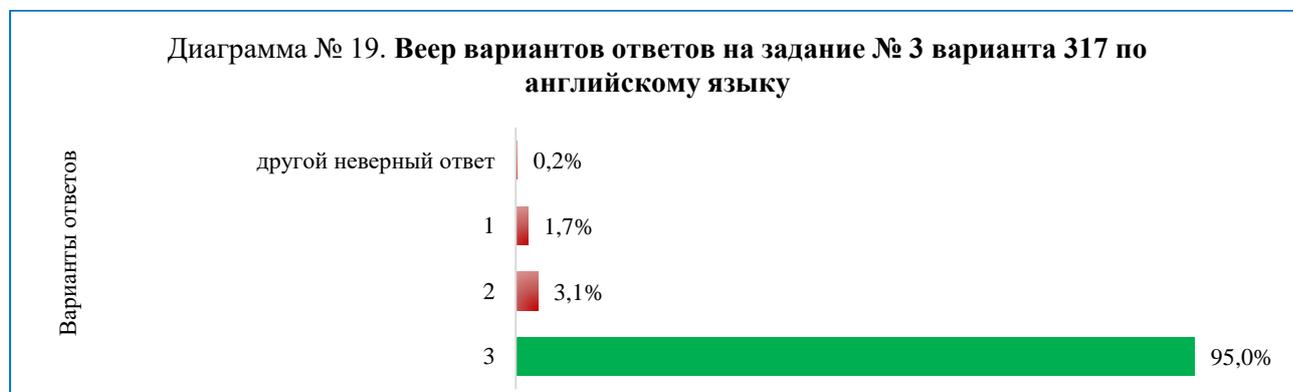
преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по английскому языку. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости обучающихся, получивших «3» (т.к. группа едва преодолевших минимальный порог для сравнения слишком малочисленна). Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 3, 4, 12, 30, 33 и 34.



Разбор задания №3. Вариант 317.

- 3** What present has the man decided to buy for his nephew?
- 1) A skateboard.
 - 2) A set of Lego.
 - 3) A set of paints.

Ответ:



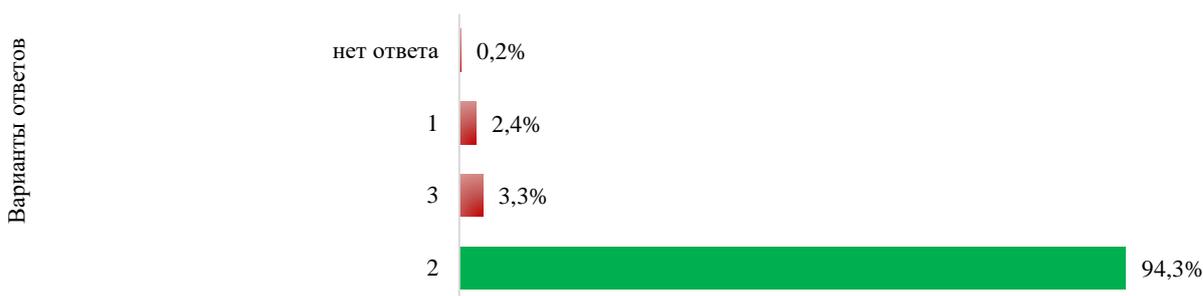
Разбор задания № 4. Вариант 317.

4 What is James good at?

- 1) Writing poems.
- 2) Roller skating.
- 3) Foreign languages.

Ответ:

Диаграмма № 20. Веер вариантов ответов на задание № 4 варианта 317 по английскому языку



Задания № 3 и № 4 проверяют умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Для выполнения этих заданий необходимо прослушать текст, выбрать и записать правильный ответ из предложенного перечня ответов. Типичной ошибкой является тот факт, что экзаменуемые выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами, недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, не умеют игнорировать ненужную информацию.

Разбор задания № 12. Вариант 317.

Раздел 2 (задания по чтению)

12

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

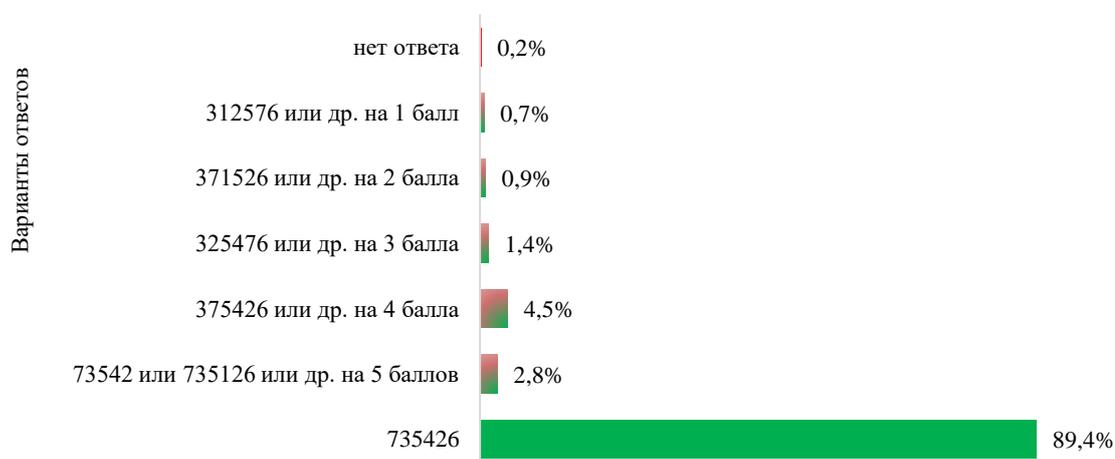
1. What vegetables are exported from Ireland to other countries?
2. How can you keep the talisman effective?
3. Why were Irish people afraid of wearing green in old times?
4. What vegetable is very popular in Irish cuisine?
5. What old Irish traditions are still followed?
6. What made the Irish town popular?
7. What is wrong with the stereotype of an Irish person?

- A. When you think of the Irish, you often picture a red-haired person dressed all in green. However, it's just a popular myth. It's customary in Ireland to wear green clothes only on St. Patrick's Day. Lots of people are tricked by this cliché. In fact, originally, the colour associated with Saint Patrick was not green but blue.
- B. In Ireland, the colour green was long considered to bring bad fortune. The reason is that, in Irish folklore, green is the favourite color of *the Good People* (the proper name for fairies). Myths run that they are likely to steal people, especially children, who wear too much of the colour. In the past, a girl would never wear anything green on her wedding day.
- C. Christmas is a very important celebration in Ireland. People try to keep the old Irish customs. After dinner on Christmas Eve, it is still common for families to leave milk and bread on the table as a sign of friendliness and kindness. Another custom is to leave the door unlocked. A lit candle is left in a window during the night. It represents help for any traveller who is passing by.
- D. Irish people enjoy good and substantial food. The basis for many traditional Irish dishes is potatoes which are eaten boiled, mashed, fried and baked. Potatoes are mixed with cabbage or green onions to make traditional Irish dishes. They are also made into potato cakes and used in soups or stews. It's common to find potatoes cooked in two different ways on the same dinner plate.
- E. In Ireland it is believed that shamrock brings good fortune to everyone. It helps in different situations and saves its owner from bad luck. There are certain conditions to be met so that its power remains strong: the owner of the shamrock must keep it away from the public eye and never give it to anyone else.
- F. Ireland is known as the native land of limericks – short humorous poems that have five lines. They make people laugh and are easy to remember! Lots of poets and writers were fond of limericks. The word *limerick* probably comes from the Irish town of Limerick. The short poem has made the town known all over the world.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	A	B	C	D	E	F
Вопрос						

Диаграмма № 21. **Все варианты ответов на задание № 12 варианта 317 по английскому языку**



Задание № 12 проверяет умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. Для выполнения этого задания необходимо умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Типичными ошибками при выполнении данного задания являются неверно определенные ключевые слова и тот факт, что участники экзамена пытаются найти лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимов.

Разбор заданий №№ 30, 33, 34. Вариант 317.

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

- | | | |
|-----------|---|----------|
| 29 | Ray Kurzweil is a very popular figure in the field of science. He is a leading computer _____ who has made lots of predictions about the future of humanity. | SCIENCE |
| 30 | So far he has written six books about artificial intelligence, and four of them have become _____ best sellers in the USA. | NATION |
| 31 | Ray strongly believes that soon computer intelligence will be a billion times more _____ than the human brain. | POWER |
| 32 | However, lots of experts don't believe it and say that it is absolutely _____. | POSSIBLE |
| 33 | Kurzweil disagrees with them and says that we are already a human-machine civilization. We already use high level technology to diagnose diseases, provide _____, and develop new technologies. | EDUCATE |
| 34 | Kurzweil thinks that by 2030, computers will do more _____ tasks. They will be able to understand ordinary spoken language and show emotions. | IMPRESS |

Диаграмма № 22. **Всех вариантов ответов на задание № 30 варианта 317 по английскому языку**

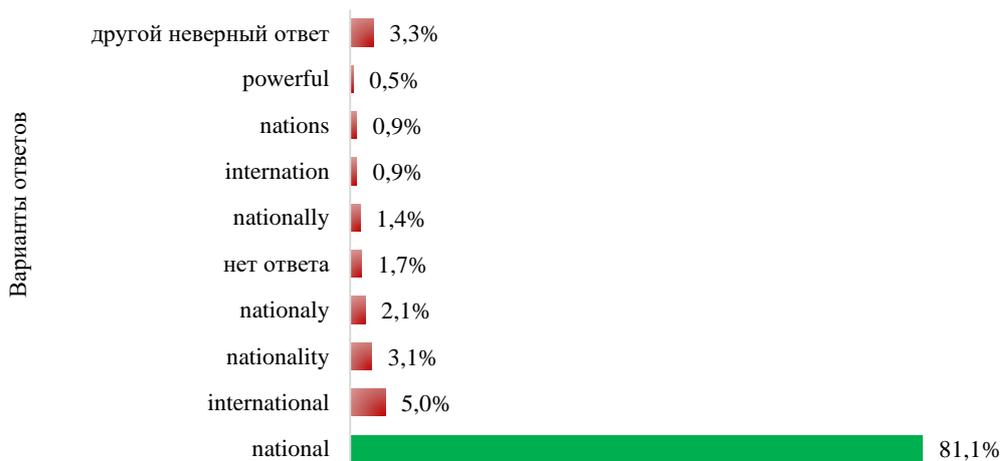


Диаграмма № 23. **Всех вариантов ответов на задание № 33 варианта 317 по английскому языку**

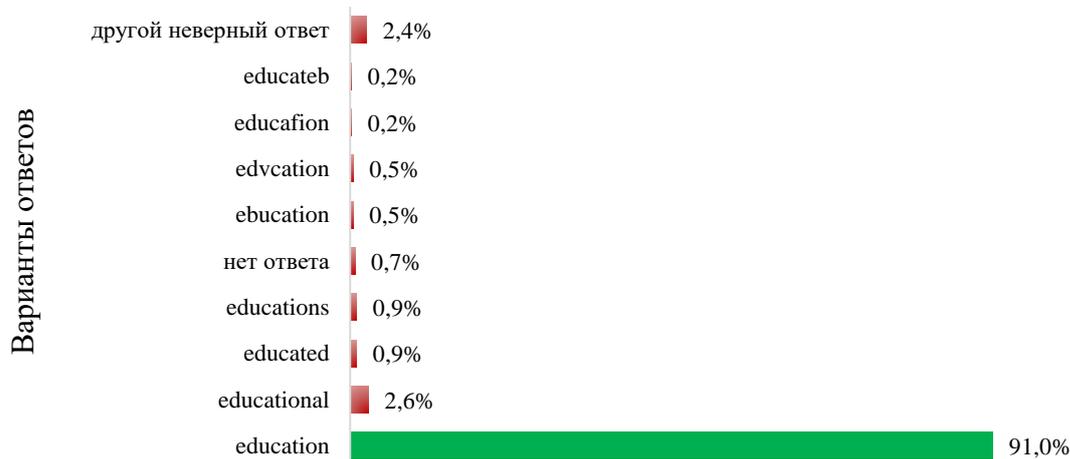
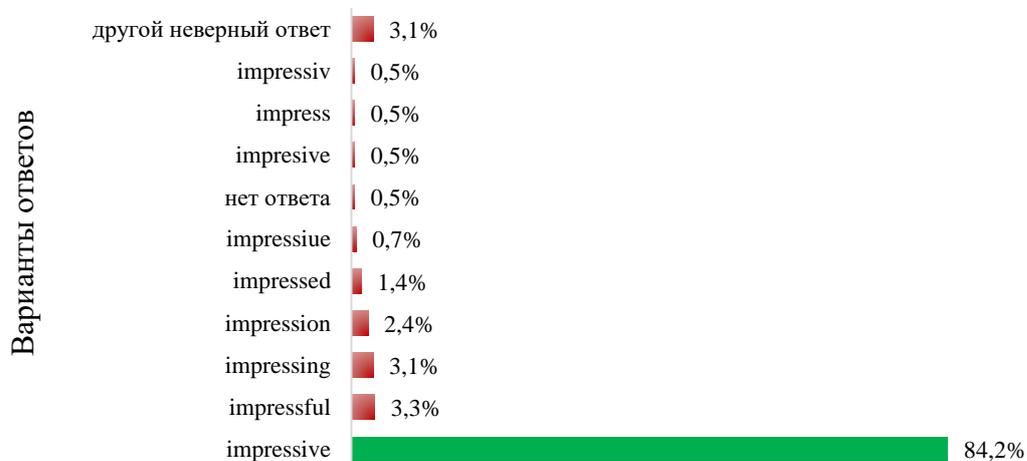
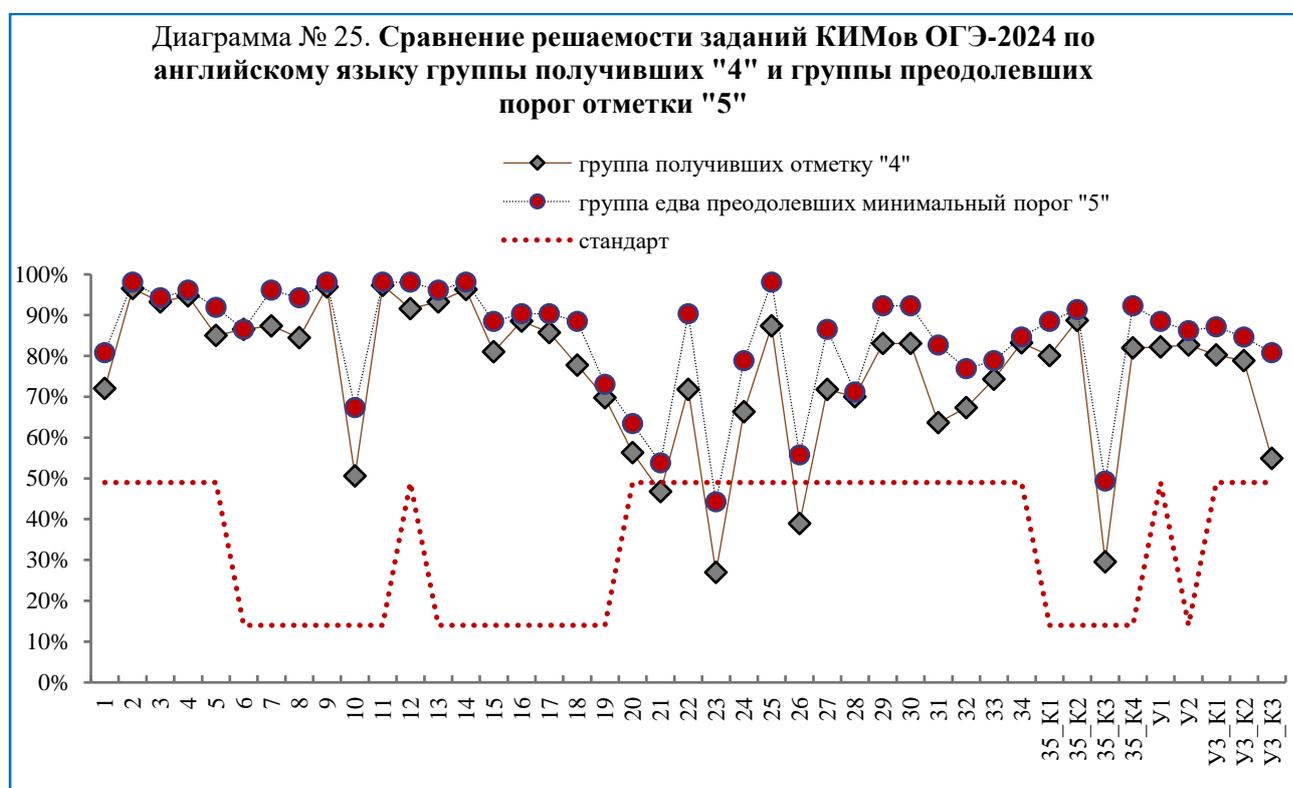


Диаграмма № 24. **Всех вариантов ответов на задание № 34 варианта 317 по английскому языку**



Задания №№ 30, 33, 34 проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо применить лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Неправильное образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту и правописание данных слов являлись типичными ошибками при выполнении заданий №№ 30, 33,34.

Разберём также несколько заданий, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания №№ 16, 17, 18.



Разбор задания № 16, 17, 18. Вариант 317.

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – **True**), какие не соответствуют (2 – **False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – **Not stated**). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

The Moneyless Man

For most of us it seems that money makes the world go round. However, not for Mark Boyle who has turned his life into a radical experiment.

Mark Boyle was born in 1979 in Ireland and moved to Great Britain after getting a degree in Business. He set up his own business in Bristol. For six years Mark Boyle managed two organic food companies which made him a good profit.

However, in 2008, he decided to give up earning money. He vowed to live without cash, credit cards, or any other form of finance.

Mark Boyle began to realise that many of the world's problems are just symptoms of a deeper problem. He thought that money gave people the illusion of independence.

Mark sold his house and started preparing himself for his new life. He posted an advert on a website asking for a tent, a caravan (a vehicle for living or travelling) or any other type of a house. Soon an old lady gave him a caravan for free. At least he then had a roof over his head!

After that, with his pockets empty, Mark was ready to go. He didn't even carry keys as he decided to trust the world a bit more and not lock his caravan. On November 28th (International Buy Nothing Day 2008), he became *the Moneyless Man* for one whole year.

Everything was different from then on. Mark lived in his caravan on an organic farm where he worked as a volunteer three days a week. In return he got a piece of land to live on and grow his own vegetables. His food was cooked on a stove, and he washed in a shower made from a plastic bag hanging from a tree, and warmed by the sun.

Even breakfast was different. With no morning coffee to brew, Mark had to find an alternative drink to start the day with. So he drank herbal teas, sometimes with some fresh lemon verbena that he could find near the caravan. "It's all very good for you: iron, calcium, anti-oxidants," Mark said.

Food was the first thing to consider. Mark discovered that there were four ways to find it: looking for wild food, growing his own food, bartering (exchanging his grown food for something else), and using loads of waste food from shops.

Public interest in his project was divided. While a huge number of people supported him, there was criticism of him, particularly on Internet forums.

"People are either very positive about what I'm doing or very negative; I think it's about 70 per cent/30 per cent. It's funny, if you don't have a massive plasma TV these days, people think you are an extremist," Mark said.

Диаграмма № 26. Вер варианты ответов на задание № 16 варианта 317 по английскому языку

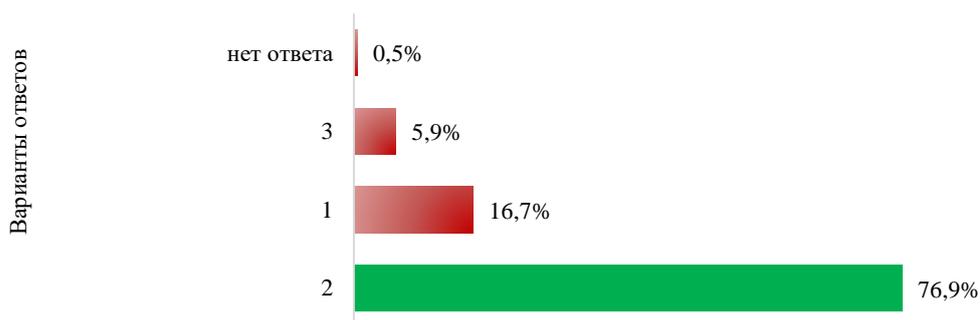


Диаграмма № 27. Вер варианты ответов на задание № 17 варианта 317 по английскому языку

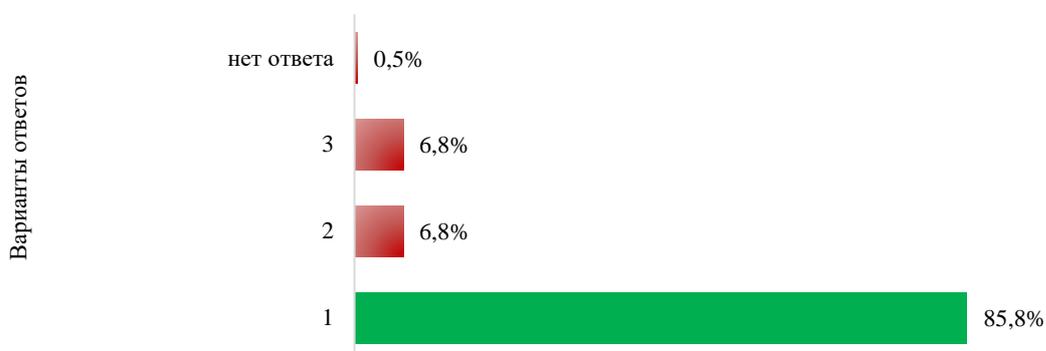
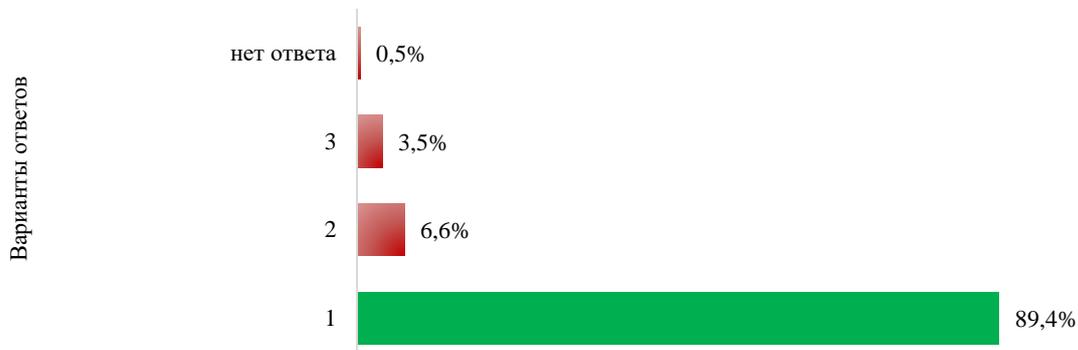


Диаграмма № 28. Вер варианты ответов на задание № 18 варианта 317 по английскому языку



Задания №№ 16, 17, 18 проверяют умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. Для выполнения этих заданий необходимо умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте. При извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста на выбор из 3 вариантов ответа True/False/Not stated особые затруднения у экзаменуемых вызывают вопросы с опцией «в тексте не сказано», т.к. они *не делают различия* между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (Not stated), и неверной информацией. Нередко при этом экзаменуемые ориентируются не на содержание предложенного текста, а на собственный жизненный/социальный опыт или фоновые знания.

Выпускники 9-х классов допускали ошибки в выполнении некоторых заданий раздела «Грамматика и лексика», проверяющий уровень владения грамматическими и лексико-грамматическими навыками.

Типичными ошибками остаются: образование видовременной формы глагола.

Процент правильного выполнения заданий участниками ОГЭ варьируется. При выполнении некоторых лексико-грамматических заданий данного раздела участникам экзамена не удалось преобразовать исходные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

При выполнении задания № 35 «Личное письмо» по критерию «Решение коммуникативной задачи» экзаменуемые не смогли полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле.

Все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок, процент выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» составил 46,3%.

В задании № 3 устной части экзамена («Тематическое монологическое высказывание») участники экзамена не всегда смогли логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. Экзаменуемые допускали ошибки, не умея полно и точно ответить на заданные вопросы, а также многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки.

Диагностика реального уровня подготовки выпускников 9-х классов, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, может позволить своевременно выявить пробелы в их знаниях и предпринять необходимые меры, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в подготовке будущих участников ОГЭ.

Необходимо ежегодно отслеживать уровень усвоения элементов содержания, сформированных умений и видов деятельности. Контроль осуществлять не только по материалу прошедшего года, но и предыдущих лет. В соответствии с полученными результатами проводить корректирующие мероприятия.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по английскому языку разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по английскому языку, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС» раздела 3.1, а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 29.

Диаграмма № 29. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов

■ Доля получивших максимальный балл.



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на коммуникативные умения: оформлять свои мысли в письменной форме в электронном письме личного характера, которое проверяется заданием № 35 повышенного уровня сложности и оценивается четырьмя критериями 35_K1-35_K4.

Разбор задания № 35. Вариант 317.

Раздел 4 (задание по письму)

35

Для ответа на задание 35 используйте бланк ответов № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на бланке ответов № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объема электронного письма. Письмо недостаточного объема, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объем, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

From: Ben@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Presents
<i>... My granny is such a kind person. She always brings us presents for everything we celebrate. And I love all her presents!</i>
<i>... What holidays do you celebrate with your family? What is your favourite holiday and why? What is the best present you've ever received? ...</i>

Write a message to Ben and answer his 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные участниками экзамена данной группы в одном из вариантов задания № 35.

Статистика показывает, что самым сложным для экзаменуемых при выполнении задания № 35 все еще является решение коммуникативной задачи. Критерий оценки, связанный с решением коммуникативной задачи (К1), является основным при написании личного письма. Некоторые выпускники 9-х классов не могут полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл, что свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений.

Много неточностей в ответах на вопросы. Например, вопрос (“What holidays do you celebrate with your family?”), некоторые экзаменуемые не знают, что слово holidays в данном контексте переводится как «праздники», а не «каникулы» или «отпуск», как написали его участники экзамена. В вопросе (“What is your favourite holiday and why?”), некоторые участники экзамена пишут том, какой праздник у них любимый, но не объясняют почему. Все эти ответы не соответствуют полностью поставленной коммуникативной задаче.

Во вступительной части письма необходимо начать с обязательного компонента письма – благодарности за полученное письмо (“Thank you for your email.”), а в заключительной части должна быть выражена надежда на последующие контакты. Некоторые выпускники во

вступительной части письма писали только благодарность, но надежды на последующие контакты не было высказано, что являлось ошибкой или писали нормы вежливости с лексическими или орфографическими ошибками. Данные нарушения, нарушения в речевых образцах, речевых клише – это ошибки в РКЗ. Если речевое клише искажено, то считается, что данный элемент отсутствует.

Помимо нарушений, связанных с отклонением от темы задания, в работах экзаменуемых нередко встречается отсутствие ответов на два вопроса, а также текст письма не соответствует требуемому объему (меньше 90 слов). Если экзаменуемый не справляется с требованиями по содержанию задания, объема высказывания, то получает за первый критерий «Решение коммуникативной задачи» 0 баллов, который автоматически выставляется и по всем другим критериям. Таким образом, в 0 баллов оценивается всё задание.

Одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, устанавливаемые ФГОС ООО, является умение выделять основную мысль, главные факты, устанавливать логическую последовательность основных фактов. Критерий 1 решение коммуникативной задачи в задании № 35 КИМ ОГЭ по английскому языку показывают уровень сформированности метапредметных умений.

При подготовке выпускников к ОГЭ следует делать акцент на выполнении требований задания и внимательное чтение текста задания, а также соблюдение формата электронного письма.

Участники ОГЭ употребляют в электронном письме такие средства логической связи, как *however*, *moreover*, что нехарактерно для формата электронного письма. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является также отсутствие логических переходов и средств логической связи между абзацами. Все указанные элементы должны быть логично выстроены и объединены между собой средствами логической связи, переходы от одной части письма к другой должны быть обоснованными. Все еще некоторые выпускники 9 классов пишут письмо без деления на абзацы.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.
- ✓ Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.
- ✓ Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

✓ Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.

✓ Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. Организация высказывания. Языковое оформление высказывания.

Из заданий повышенного уровня:

✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

✓ Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.

✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи. Организация текста. Лексико-грамматическое оформление текста. Орфография и пунктуация.

✓ Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «Английский язык»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части	Не актуальны для данной группы

	речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. Организация высказывания. Языковое оформление высказывания.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Подводя итоги анализу результатов экзаменационной работы 2024 года по английскому языку, отметим, что они опосредованно отражают систему обучения иностранным языкам в общеобразовательных учреждениях автономного округа, сигнализируя о ее достоинствах и недостатках.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся на ОГЭ можно считать следующие:

- Недостаточная индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания;
- Недостаточное внимание чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия. Кроме того, необходимо постоянно проводить тренинги спонтанной речи по пройденной тематике, используя при этом обращение к лексике.
- Недостаточная практика для развития продуктивных умений говорения и письма.

Очевидно, что необходимо совершенствовать процесс обучения иностранным языкам в школе, перестроить его в свете новых исследований в области методики и лингвистики, появления новых современных технологий. Обратить внимание к метапредметным умениям и универсальным учебным действиям, межпредметным связям, большую практико-ориентированность и более выраженный деятельностный характер процесса обучения.

Прочие выводы

У обучающихся на хорошем уровне развиты следующие умения:

- понимать на слух основное содержание прослушанного текста;

- понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- понимать эксплицитно представленную информацию;
- понимать основное содержание прочитанного текста;
- отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию.

Хорошо сформированы следующие навыки:

- понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- употребление нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (грамматические навыки);
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Недостаточно развиты следующие умения:

- написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы в письме;
- умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану, умение связно и последовательно высказываться.

Недостаточно сформированы следующие навыки:

- речевые грамматические навыки;
- речевые лексические навыки;
- орфографические навыки;
- навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмоинтонационного оформления различных типов предложений.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Английский язык»

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» всем обучающимся

Учителям

На заседаниях методических объединениях учителей английского языка в 2024-2025 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

- «Результаты ОГЭ по английскому языку 2024, типичные ошибки и некоторые проблемы по всем видам деятельности, пути их устранения»;
- «Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ОГЭ-2024)»;
- «Подготовка к письменной части ОГЭ»;
- «Изменения в КИМах ОГЭ по английскому языку 2025 года»;
- «Проверка заданий ОГЭ с развернутым ответом».

При обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в ОГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

Мотивировать учащихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённых межкультурной и социокультурной компетенций учащихся, контекстуальной догадки и

отбирать нужную информацию, которая важна для понимания основного смысла прочитанного.

Развивать не только коммуникативные, но и когнитивные умения учащихся (выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал).

Систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц.

Для успешного выполнения задания № 3 устной части ОГЭ следует научить будущих участников экзамена чётко раскрывать все пункты плана, предлагаемого в заданиях. В устной части пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ОГЭ, для того чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдения временного формата, умение говорить в микрофон. Тренироваться с ответами на вопросы для автоматизации навыков устного диалога расспроса.

В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «Содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желательно проводить такое ознакомление в самом начале года, учащийся должен сам понять, что он знает, а что нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны» знаний.

На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ОГЭ.

Проводить «пробные» ОГЭ в 9-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов.

Тренироваться по заполнению бланков ответов.

Регулярно анализировать их правильные и неправильные ответы, обращая внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в будущем.

Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания задания письменной и устной части.

Целесообразно научить девятиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

При подготовке к ОГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) портал Информационной поддержки ОГЭ www.oge.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет;

б) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

Пользоваться при подготовке участников к ОГЭ:

– Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2025 году;

– Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку;

– Методическими материалами для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2024, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>.

Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий, разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку.

Транслировать опыт лучших практик учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ.

Раздел 1. *Аудирование:*

- на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;

- обращаться к аутентичным учебным сайтам, на которых есть доступ к аудиофайлам и их скриптам;

- использовать задания на письменный/устный пересказ звучащего текста, задания на дословное повторение звучащего аутентичного отрывка текста;

- при прослушивании включать аудиозадания с разным темпом звучания речи как на британском, так и на американском английском;

- использовать задания на извлечение необходимой/запрашиваемой информации из различных аудио- и видеотекстов соответствующей тематики, на полное и точное понимание высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, направленные на разделение главной информации от второстепенной, выявление наиболее значимых фактов, на выявление фактов/примеров в соответствии с поставленным вопросом/проблемой, на обобщении содержащейся в тексте информации, выражения своего отношения к ней;

- при выполнении тренировочных заданий по аудированию после прослушивания обращаться к скрипту аудиофайла, искать ту часть, в которой была совершена ошибка, проанализировать ее причину (в зависимости от вида задания, описанного в предыдущем пункте). Такой подход позволит улучшить метапредметные умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владение основами самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности.

Раздел 2. *Чтение:*

- обращать внимание на правильное восприятие категорий текста: информативности, членимости, когезии, континуума, автосемантии отрезков текста, ретроспекции и проспекции, модальности, интеграции и завершенности текста;

- отрабатывать задания, направленные на определение временной и причинноследственной взаимосвязи событий, прогнозирование развитие/результат излагаемых фактов/событий, обобщение описываемых фактов/явлений, определение замысла

автора, оценивание важности/новизны информации, понимание смысла текста и его проблематики, используя элементы анализа текста и навыки смыслового чтения;

- читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий / видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

- давать задания для отработки навыков использования ознакомительного чтения в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы; использования просмотрового/поискового чтения в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта; использование изучающего чтения в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

- давать задания на устный/ письменный пересказ основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации с последующим устным обсуждением для отработки умения самостоятельно высказываться по прочитанному тексту, полученными результатами проектной работы, осознанно используя речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, что обеспечит уверенным владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Раздел 3. *Грамматика и лексика:*

- согласно «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по английскому языку» повышать уровень лексической и грамматической грамотности обучающихся, используя языковые и речевые упражнения и задания, что будет способствовать развитию метапредметного умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

- особое внимание уделить следующим темам: «Согласование времен и косвенная речь», «Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности», «Прилагательное. Степени сравнения прилагательных», «Виды вопросительных предложений», «Аффиксы различных частей речи», «Синонимы. Антонимы», «Лексическая сочетаемость»; «Модальные глаголы и их эквиваленты»;

- развивать и обогащать словарный запас школьников, в том числе используя регулярные обращения к толковым, тематическим словарям, словарям синонимов, антонимов, фразовых глаголов и др.;

- на протяжении всего учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала;

- повторение пройденного материала на основе дополнительных учебников по лексике и грамматике (только с ответами), онлайн тренажеров, тестовых заданий, в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ давать задания по данному разделу во внеурочное время, тем самым стимулируя развитие умений самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владения основами самоконтроля, самооценки.

Раздел 4. *Письмо:*

- изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;

- использовать задания, направленные на работу с отрывками из оригинальных художественных произведений англоязычных авторов: например, прочесть рассказ (главу), дать письменный пересказ, придумать продолжение истории;

- проводить обсуждения прочитанных произведений, приводя примеры, аргументы, используя коннекторы, оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к обсуждаемому/прочитанному, делать выводы, что повысит умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть.

Задание 1. Чтение текста вслух:

- развивать читательскую грамотность; совершенствовать навыки чтения: обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения звуков на стыке слов (например, связующее r) и интонацию;

- тренировать скорость чтения, используя специализированные веб-сайты, например, www.breakingnewsenglish.com reading. Также рекомендовать учащимся самостоятельно использовать материалы сайта для тренировки скорости чтения.

Задание 2. Условный диалог-расспрос:

- информировать учащегося, что тематика задания 2 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения. При подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе; составить и выучить вокабуляр по этим темам, например, «Проблемы города и села», «Общение в семье и школе, семейные традиции», «Здоровый образ жизни. медицинские услуги» и т.д.;

- ориентировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, но и выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения, либо порассуждать о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания;

- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

- тренировать пересказ содержания высказывания, используя перифраз, синонимию, эквивалентные конструкции, отрицательные конструкции.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание:

- учить описывать события, излагать факты, научить рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, делать выводы, что будет способствовать также развитию метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания: оно должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи;
- использовать технические средства обучения: включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;
- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Планировать и организовать мероприятия по обмену опытом, вебинаров, семинаров курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ по английскому языку;
- Организовать и провести встречу с учителями, ученики которых показали хорошие результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ;
- Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения английского языка в образовательных организациях муниципальных образований автономного округа;
- Рекомендовать курсы повышения квалификации по подготовке к ОГЭ по английскому языку по темам:
 - «Написание личного электронного письма»;
 - «Развитие спонтанной речи на английском языке».

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

- Необходимо учитывать уровень владения английским языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему задания с тем или иным уровнем сложности.
- Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.
- Поощрять самостоятельную работу обучающихся. Разрабатывать и отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, принимая во внимание уровень подготовленности конкретного ученика.

Администрациям образовательных организаций

Мотивировать и привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.

Организовать занятия по английскому языку с делением на разноуровневые группы.

Организовать конкурсы, викторины, квесты по английскому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Организовать уроки по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по английскому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому

предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению английского языка.

Организовать проектную деятельность, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Содействовать проведению Всероссийской олимпиад школьников по английскому языку, проведению разных языковых конкурсов и «Недели английского языка» в школах.

Издать методический справочник для учителей по подготовке к ОГЭ.

Составители отчета по учебному предмету «Английский язык»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Маджарова Ольга Нарановна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г. Ханты-Мансийск), учитель иностранных языков, ведущий эксперт, председатель ПК по иностранному языку
Васильева Наталья Сергеевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования
Яркова Инна Николаевна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», ведущий эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Маджарова Ольга Нарановна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г. Ханты-Мансийск), учитель иностранных языков, ведущий эксперт, председатель ПК по иностранному языку

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий региональным центром оценки качества образования